Lietas Nr. C12271015
Lietas arhīva Nr. C-0735-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode
2016.gada 25.jūlijā

izskatīja rakstveida procesā 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Parnas SA" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ (turpmāk- prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību par nomas maksas parāda piedziņu no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Parnas SA" (turpmāk- atbildētāja) norādot, ka _Daugavpils tiesa ar 2014.gada 6.oktobra spriedumu atzina, ka starp prasītāju un atbildētāju pastāv nomas tiesiskās attiecības uz zemes gabalu 1283 m^2 platībā, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, kā arī atzina par noslēgtu no 2014.gada 6.oktobra nomas līgumu starp prasītāju un atbildētāju par zemes gabala 1283 m^2 platībā, kas atrodas /adrese/, nomu saskaņā ar prasītāja iesniegto zemes nomas līguma projektu. Tāpat tiesa piedzina no atbildētāja prasītāja labā zemes nomas parādu 691,26 euro apmērā par laiku no 2012.gada 3.oktobra līdz 2014.gada 22.septembrim.Tiesa noteica prasītājam tiesības saņemt nokavējuma procentus 6% gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku no 2014.gada 6.oktobra līdz sprieduma izpildei, kā arī piedzina no atbildētāja par labu prasītājam tiesas izdevumus 179,53 euro. Daugavpils tiesas spriedums netika pārsūdzēts un tas ir stājies likumīgā spēkā. 2015.gada 30.janvārī prasītājs un atbildētājs panāca labprātīgu vienošanos par nomas tiesisko attiecību noteikumiem un minētajā datumā noslēdza jaunu Zemes nomas līgumu par zemes gabala 1283 m^2 platībā, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, nomu. Neraugoties uz likumīgā spēkā stājušos Daugavpils tiesas 2014. gada 6. oktobra spriedumu un 2015.gada 30.janvārī pušu starpā parakstīto Zemes nomas līgumu, atbildētājs savas saistības par nomas maksas samaksu turpina nepildīt. Zemes nomas līguma 2.3.punktā puses vienojās par termiņiem, kādos nomnieks samaksās nomas maksas parādu 588,24 euro, tiesas izdevumus 179,53 euro un nekustamā īpašuma nodokli 103,02 euro, kopā 973,36 euro, kā arī samaksās nomas maksas parādu 102,57 euro, kas aprēķināts par laika posmu no 2014. gada 6.oktobra līdz 2014.gada 31.decembrim. Šajā līguma punktā minētās parāda summas atbildētājam pa daļām bija jāsamaksā līdz 2015.gada 5.jūnijam. Norādītās saistības atbildētājs ir izpildījis daļēji. Līdz šā prasības pieteikuma sastādīšanas dienai atbildētājs nav veicis nomas maksas parāda 102,57 samaksu. Zemes nomas līguma 2.2.punktā puses vienojās, ka turpmāk nomas maksu nomnieks maksā šādā kārtībā: par pirmo pusgadu nomas maksas 216,95 euro samaksu nomnieks veic līdz tekošā gada 1. jūlijam, par otro pusgadu nomas maksas 216,95 euro samaksu veic līdz tekošā gada 31. decembrim. Atbildētājam līdz 2015.gada 1.jūlijam bija jāsamaksā nomas maksa par pirmo pusgadu 216,95 euro, taču minēto saistību viņš nav izpildījis. Tā kā prasītājs nav saņēmis ne nomas maksas parādu 102,57 euro, kas aprēķināts par laika posmu no 2014.gada 6.oktobra līdz 2014 gada 31.decembrim, ne arī nomas maksu par 2015.gada pirmo pusgadu 216,95 euro, kopā 319,52 euro, prasītājs ir aprēķinājis nokavējuma procentus 6,86 euro apmērā par laiku no 2015.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 9.novembrim, un līgumsodu 31,95 euro. Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1716., 1759., 1765.pantu prasītājs lūdza prasību apmierināt, piedzīt no atbildētāja nomas maksas parādu 102,57 euro, kas aprēķināts par laika posmu no 2014.gada 6.oktobra līdz 2014.gada 31.decembrim, kā arī nomas maksas parādu par 2015.gada pirmo pusgadu 216,95 euro, kopā 319,52 euro, nokavējuma procentus 6,86, kas aprēķināti no pamatparāda summas 319,52 euro par laika posmu no 2015.gada 1.jūlija līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā - 2015. gada 9. novembrim, līgumsodu 31,95 euro, kas aprēķināts no pamatparāda summas 319,52 euro par laiku no 2015.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 9.novembrim, un tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās summas par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojumu par prasību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Ar Daugavpils tiesas 2014.gada 6.oktobra spriedumu (lietas 18.-24.lapa) apstiprinās, ka starp prasītāju un atbildētāju tika atzītas par pastāvošām nomas tiesiskās attiecības uz zemes gabalu 1283 m^2 platībā, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, kā arī tika atzīts par noslēgtu no 2014.gada 6.oktobra nomas līgums starp prasītāju un atbildētāju par zemes gabala 1283 m^2 platībā, kas atrodas /adrese/, nomu saskaņā ar prasītāja iesniegto zemes nomas līguma projektu. Tāpat tiesa piedzina no atbildētāja prasītāja labā zemes nomas parādu EUR 691,26 apmērā par laiku no 2012.gada 3.oktobra līdz 2014.gada 22.septembrim, noteica prasītājam tiesības saņemt nokavējuma procentus 6% gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku no 2014.gada 6.oktobra līdz sprieduma izpildei, kā arī piedzina no atbildētāja par labu prasītājam tiesas izdevumus EUR 179,53. Daugavpils tiesas spriedums netika pārsūdzēts un tas ir stājies likumīgā spēkā.

Ar 2015.gada 30.janvāra Zemes nomas līgumu (lietas 11.-14.lapa) apstiprinās, ka prasītājs un atbildētājs panāca jaunu vienošanos par zemes gabala 1283 m^2 platībā, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, nomu. Zemes nomas līguma 2.3.punktā puses vienojās par termiņiem, kādos nomnieks samaksās nomas maksas parādu EUR 588,24, tiesas izdevumus EUR 179,53 un nekustamā īpašuma nodokli EUR 103,02, kopā EUR 973,36, kā arī samaksās nomas maksas parādu EUR 102,57, kas aprēķināts par laika posmu no 2014.gada 6.oktobra līdz 2014.gada 31.decembrim. Saskaņā ar līguma 2.3. punktu, minētās parāda summas atbildētājam pa daļām bija jāsamaksā līdz 2015.gada 5.jūnijam. Prasītājs norāda, ka šīs saistības atbildētājs ir izpildījis daļēji, proti, nav veicis nomas maksas parāda EUR 102,57 apmērā samaksu.

Zemes nomas līguma 2.2.punktā puses vienojās, ka turpmāk nomas maksu nomnieks maksā šādā kārtībā: par pirmo pusgadu nomas maksas EUR 216,95 samaksu nomnieks veic līdz tekošā gada 1.jūlijam, par otro pusgadu nomas maksas EUR 216,95 samaksu veic līdz tekošā gada

31.decembrim. Atbildētājam līdz 2015.gada 1.jūlijam bija jāsamaksā nomas maksa par 2015.gada pirmo pusgadu EUR 216,95, taču minēto saistību viņš nav izpildījis. Līguma 2.5. punktā noteikts, ka apmaksa tiek veikta ar pārskaitījumu uz Iznomātāja (prasītāja) norādīto norēķinu kontu, saskaņā ar izsniegto rēķinu. Ar 2015.gada 25.maija rēķinu Nr.2, kas izrakstīts uz atbildētāja vārda, pierādīts, ka atbildētājam, saskaņā ar līgumā noteikto, par zemes nomu /adrese/, par 2015.gada pirmo pusgadu jāsamaksā prasītājam EUR 216,95. Minētais rēķins 2015.gada 25.maijā nosūtīts atbildētājam, ko apliecina prasītāja pavadraksts (lietas 42.lapa) un Latvijas pasta 2015.gada 26.maija čeks (lietas 44.lapa) par ierakstīta sūtījuma ar pasta paziņojumu apmaksu. Ar paziņojumu par iekšzemes un starptautiska sūtījuma saņemšanu (lietas 43.lapa) pierādīts, ka rēķins (ierakstītais sūtījums) izsniegts adresātam 2015.gada 27.maijā. Minētās summas, saskaņā ar līgumā noteikto, atbildētājam bija jāsamaksā līdz 2015.gada 5.jūnijam, līdz ar ko, saistības izpildes termiņš jau iestājies.

Saskaņā ar Civillikuma 2141.pantu, nomniekam un īrniekam jāsamaksā nomas un īres maksa līgumā noteiktos termiņos […].

Atbildētājs, parakstot līgumu, atzina tā noteikumus un piekrita tiem; līgumu nav apstrīdējis un nav iesniedzis iebildumus pret prasību, kā arī neiesniedza pierādījumus par savu saistību izpildi. Līdz ar ko, tiesa uzskata par pamatotu nomas maksas parāda EUR 102,57 apmērā, kas aprēķināts par laika posmu no 2014.gada 6.oktobra līdz 2014.gada 31.decembrim, un nomas maksas par 2015.gada pirmo pusgadu EUR 216,95 apmērā piedziņu, kopā EUR 319,52.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Arī Civillikuma 2141.pants nosaka, ka nomniekam un īrniekam jāsamaksā nomas un īres maksa līgumā noteiktos termiņos; novilcinot maksājumus, viņam jāmaksā nokavējuma procenti. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tā kā atbildētājs pieļaujot maksājumu kavējumu - līdz līgumā noteiktajam termiņam - 2015.gada 5.jūnijam netika samaksājis nomas maksas parādu EUR 102,57, kā arī nomas maksu par 2015.gada pirmo pusgadu EUR 216,95, bet kopā EUR 319,52, prasītājs par maksājumu kavējumu aprēķināja nokavējuma procentus. Ar nokavējuma procentu aprēķinu (lietas 30.lapa), kas iekļauts prasības pieteikumā, pierādīts, ka par laiku no 2015.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 9.novembrim – par 132 dienām prasītājs aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus EUR 6,86 apmērā (319,52x6%=19,17:365=0,052x132=6,86).

Atbildētājs nav apstrīdējis pienākumu maksāt procentus par maksājumu kavējumu. No parāda aprēķina izriet, ka atbildētājs līgumā noteiktajos termiņos nav veicis maksājumus, līdz ar ko tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par likumisko procentu EUR 6,86 apmērā piedziņu par laiku no 2015.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 9.novembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar līguma 4.3.punktu, par nomas maksas kavējumu nomnieks maksā iznomātājam līgumsodu 0,5% apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu, ievērojot noteikumu, ka līgumsoda apmērs nevar pārsniegt likumā noteiktos ierobežojumus. Saskaņā ar līguma noteikumiem, prasītājs pamatoti ir aprēķinājis atbildētājam līgumsodu par nomas maksas kavējumu. No līgumsoda aprēķina (lietas 30.lapa) izriet, ka par laiku no 2015.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 9.novembrim – par 132 kavējuma dienām prasītājs aprēķinājis līgumsodu EUR 209,88 apmērā (319,52x0,5%=1,59x132=109,88), ko saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, samazināja līdz 10% no parāda pamatsummas, proti, EUR 31,95 apmērā.

Atbildētājs nav apstrīdējis saistības pret prasītāju, arī pierādījumi par parāda samaksu nav iesniegti. Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka ir gūti pierādījumi prasības pamatotībai un apmēram.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs savas saistības nav izpildījis, tiesa atzīst, ka atbildētāja pienākums ir samaksāt nomas maksas parādu EUR 102,57, kas aprēķināts par laika posmu no 2014.gada 6.oktobra līdz 2014.gada 31.decembrim, nomas maksas parādu par 2015.gada pirmo pusgadu EUR 216,95 - kopā EUR 319,52, nokavējuma procentus EUR 6,86, kas aprēķināti par laika posmu no 2015.gada 1.jūlija līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā - 2015. gada 9. novembrim, līgumsodu EUR 31,95, kopā EUR 358,33.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no pamatparāda summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Pamatojoties uz to, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 71,14 un ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kopā EUR 75,84.

Ar Izziņu par tiesas izdevumiem (lietas 2.lapa) ir pierādīts, ka par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi ir EUR 10,85. Prasītājs par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir samaksājis EUR 4,70, līdz ar ko no atbildētāja valsts labā ir piedzenami tiesas izdevumi EUR 6,15.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei - 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 189.-195., 204[1].pantu, 250.[25], 250.[27]pantiem, tiesa,

nosprieda:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Parnas SA", reģistrācijas Nr. 40003345058, juridiskā adrese: Meža iela 29A-1, Daugavpils, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, parādu EUR 358,33 (trīs simti piecdesmit astoņi *euro,* 33 centi), tai skaitā, pamatparādu EUR 319,52, likumiskos procentus EUR 6,86, kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 9.novembrim, un līgumsodu EUR 31,95, kā arī tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro,* 84 centi), kopā piedzīt EUR 434,17.

Noteikt /pers.A/, personas kods /personas kods/, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016.gada 25.jūlija līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Parnas SA", reģistrācijas Nr. 40003345058, juridiskā adrese: Meža iela 29A-1, Daugavpils, likumiskos procentus - 6% (sešus procentus) gadā no pamatsummas EUR 319,52.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Parnas SA", reģistrācijas Nr. 40003345058, juridiskā adrese: Meža iela 29A-1, Daugavpils, par labu valstij ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus EUR 6,15 (seši *euro*,15 centi).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Parnas SA" termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā

dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Vaivode.