Kr.l. Nr.11519012913

Lietvedības Nr. K30-0580-14/10

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2014.gada 16.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

tiesnese A.Dmitrenoka

ar sekretāri Z.Valteri

piedaloties prokuroram G.Voicehovičam

zvērinātam advokātam J.Jonāsam

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers.E/, /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta trešās daļas, 253.panta pirmās daļas un

k o n s t a t ē j a:

ka /pers.E/neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu realizācijas nolūkā.

/pers.E/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2013.gada 30.septembrī, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās vēlākas realizācijas nolūkā 255,0652 g baltas krāsas pulverveida vielu, kas satur 25% jeb 63,7663 g aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu - metamfetamīnu (savienojums, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu), t.i., psihotropo vielu lielos apmēros.

Neatļauti iegādāto psihotropo vielu - metamfetamīnu, lielos apmēros /pers.E/neatļauti pārnesa un novietoja stikla trīs litru burkā slēpnī zem šķība betona staba pretī ēkai Laktas ielā 9, Rīgā, kur to neatļauti glabāja realizācijas nolūkā. Vienu iepakojumu ar 19,5956 g baltas krāsas pulverveida vielu, kas satur 25%, jeb 4,8989 g psihotropās vielas - metamfetamīnu, kas ievietots dzeltenas krāsas maisiņā, /pers.E/2013.gada 30.septembrī plkst. 16.30, glabāšanai realizācijas nolūkā pārveda no slēpņa zem šķība betona staba pretī ēkai Laktas ielā 9, Rīgā uz slēpni - pamestu betona ēku netālu no adreses Rīgā, Invalīdu ielā 1, kur 2013.gada 30.septembra plkst. 16.42 apskates laikā minētā aizliegtā viela tika atrasta un izņemta. Atlikušos 235,4696 g baltas krāsas pulverveida vielu, kas satur 25% jeb 58,8674 g aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu -metamfetamīnu /pers.E/glabāja realizācijas nolūkā stikla trīs litru burkā slēpnī zem šķība betona staba pretī ēkai Laktas ielā 9, Rīgā, līdz 2013.gada 30.septembra, plkst. 17.10, kad apskates laikā minētā aizliegtā viela tika atrasta un izņemta.

Ar savām darbībām /pers.E/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253[1].panta trešajā daļā.

Bez tam, /pers.E/neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu, bez nolūka to realizēt, un proti:

/pers.E/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2013.gada 30.septembrī, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās personīgai lietošanai 6,7086 g aizliegtas sevišķi bīstamas narkotiskās vielas- izžāvēta kanabisa (marihuānas). /pers.E/norādīto narkotisko vielu - 6,7086 g kanabisa (marihuānas) neatļauti glabāja savā dzīvesvietā Rīgā, /adrese/, līdz 2013.gada 30.septembra aptuveni plkst.22.05, kad kratīšanas laikā policijas darbinieki to atrada un izņēma.

Ar savām darbībām /pers.E/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Nopratināts kā apsūdzētais /pers.E/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, un

paskaidroja, ka izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir izdarījis pie lēmumā par personas saukšanu pie kriminālatbildības norādītajiem apstākļiem, pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa, noklausījusies prokurora un aizstāvja viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi, atzīstot /pers.E/vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā par pierādītu. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta 3.daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers.E/darbības, kas izpaudās kā neatļauta psihotropo vielu iegādāšanās un glabāšana realizācijas nolūkā, satur Krimināllikuma 253[1].panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu, bet /pers.E/darbības, kas izpaudās kā narkotisko vielu neatļauta iegādāšanās un glabāšana bez nolūka to realizēt, satur Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētās noziedzīgās darbības.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta trešo un piekto daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers.E/ izdarījis mazāk smagu un sevišķi smagu noziedzīgu nodarījumu. Noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 253.[1] panta trešās daļas /pers.E/ izdarījis ar speciālu nolūku – nodot šīs vielas jebkādā veidā citas personas īpašumā vai valdījumā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa /pers.E/ atzīst to, ka viņš savu vainu atzina.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Izpētot /pers.E/ personību konstatēts, ka viņš agrāk tiesāts, sodāmība dzēsta (l.l. 29-33). /pers.E/ ir patstāvīga dzīves vieta, viņš ir atraitnis, ar 8.klašu izglītību, nekur nestrādā, apgādājamo personu nav.

Saskaņā ar Psihiatriskās palīdzības dienesta 17.12.2013. izziņu /pers.E/ dienesta uzskaitē nesastāv.

Saskaņā ar Narkoloģiskās palīdzības dienesta 18.12.2013. izziņu Nr./nr././adrese/ /pers.E/Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nesastāv.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers.E/izdarīja mazāk smagu un sevišķi smagu noziedzīgu nodarījumu ar lielu sabiedrisko kaitējumu, par ko liecina darbību raksturs un izņemto narkotisko vielu daudzums, kā arī viņa personību, to, ka agrāk nav tiesāts, savu vainu atzina, ir pensijas vecumu sasniegusi persona, nekur nestrādā, atraitnis, un atzīst par iespējamu noteikt sodu brīvības atņemšanas veidā inkriminētā noziedzīgā nodarījuma sankcijā paredzētā minimālā soda apmērā.

Kaitējuma kompensācija lietā nav pieteikta.

Izlemjot jautājumu par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu, noteikt, ka lietiskie pierādījumi: trīspadsmit polimēra materiāla maisiņi, kuros atrodas gaišas krāsas pulverveida viela 63,7663 g ; septiņi polimēra maisiņi, kuros atrodas zaļganbrūnas augu valsts izcelsmes viela 6,7086 g, kuri atrodas Kriminālistikas pārvaldē, 97 polimēra materiāla maisiņi, pelēkas krāsas izolācijas lenta pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināmi.

Tiesas sēdē aizstāvības nodrošināšanai /pers.E/piedalījās zvērināts advokāts J.Jonāss, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493, par veikto darbu pienākas atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu procesuālie izdevumi ir samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem, kuri atbilstoši Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmajai daļai ar tiesas nolēmumu piedzenami no notiesātā. Pamatojoties uz to, ka /pers.E/ir maznodrošināta persona, tiesa viņu no procesuālo izdevumu piedziņas, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas pirmo punktu atbrīvo.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 367., 368., 512., 514., 520. panta tiesa

n o s p r i e d a:

/pers.E/, p.k./personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

/pers.E/, p.k./personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta trešo daļu galīgo sodu /pers.E/, p.k./personas kods/, noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Soda izciešanu skaitīt no **2014.gada 16.janvāra** un soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanas un apcietinājuma termiņu no 2013.gada 30.septembra līdz 2014.gada 16.janvārim.

/pers.E/piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu atstāt līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus: trīspadsmit polimēra materiāla maisiņus, kuros atrodas gaišas krāsas pulverveida viela 63,7663 g; septiņus polimēra maisiņus, kuros atrodas zaļganbrūnas augu valsts izcelsmes viela 6,7086 g, kuri atrodas Kriminālistikas pārvaldē, 97 polimēra materiāla maisiņus, pelēkas krāsas izolācijas lentu pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Spriedumu par sodu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā pēc pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 17.janvāra, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Apcietinātai personai pārsūdzības termiņš skaitāms no dienas, kad nodrošināts sprieduma tulkojums tai saprotamā valodā.

Tiesnese A.Dmitrenoka