Lietas Nr. C28356513
Lietas arhīva Nr. C-3565-13/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 28.decembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Šalta izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Latio Namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa.

2013.gada 18.jūnijā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts SIA „Latio Namsaimnieks" (turpmāk tekstā prasītāja) prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. A/ (turpmāk tekstā atbildētājs) par naudas piedziņu.

Pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2010.gada 12.novembra dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokola lēmumu, kopīpašumā esošās domājamās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu no 2010.gada 12.novembra veic prasītājs.

2010.gada 12.novembrī starp prasītāju un dzīvokļa īpašniekiem noslēgts Daudzdzīvokļu mājas pārvaldīšanas līgums Nr.AL-2010-485/154 (turpmāk - pārvaldīšanas līgums). Pārvaldīšanas līgumā ir noteikti obligāti veicamajām pārvaldīšanas darbībām nepieciešamie izdevumi, ka arī citi ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanu saistītie izdevumi.

Prasītājs norāda, ka atbildētājam radies parāds par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumiem, saņemto pakalpojumu izdevumiem, kas saistīti ar atbildētāja īpašuma lietošanu /adrese/, no 2012.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 30.aprīlim, kā arī ir aprēķināts līgumsods par laika periodu no 2012.gada 1.decembra līdz 2013.gada 30.aprīlim.

Prasībā lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam Ls 740,63, ko veido galvenais parāds Ls 549,66, līgumsodu Ls 48,02, valsts nodeva Ls 89,65, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 un ar lietas vešanu saistītos izdevumus Ls 50,00.

Tāpat prasītāja lūdz izskatīt prasību rakstveida procesā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1759.panta 1.daļu, 1760., 1765.pantiem, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 1., 3.punktiem, 13.panta 1., 2.daļām, 16.panta trešā daļa, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta otrā daļa.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem 2013.gada 12.jūnijā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu tika izsūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas iesniegt Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā rakstveida paskaidrojumus. Minētajā termiņā atbildētāja paskaidrojumi Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā nav saņemti.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Motīvu daļa.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma šādu apsvērumu dēļ.

No Rīgas pilsētas Zemesgrāmatu nodalījums Nr./numurs/ noraksta redzams, ka /pers. A/ no 2003.gada 16.oktobra ir nekustamā īpašuma /adrese A/ īpašnieks.

No 2010.gada 12.novembra Dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokola redzams, ka daudzdzīvokļu mājas īpašnieki nolēma lauzt pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu ar AS „Māju serviss KSA", un nodot pārvaldīšanā un apsaimniekošanā daudzdzīvokļu dzīvojamo māju /adrese/uz daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līguma pamata SIA „Latio Namsaimnieks".

No 2010.gada 12.novembra Daudzīvokļu mājas pārvaldīšanas līguma Nr. AL-2010-485/154 redzams, ka tas noslēgts starp SIA „Latio Namsaimnieks" kā piegādātāju, un daudzdzīvokļu mājas /adrese/ dzīvokļu īpašniekiem, kā lietotāju, par nekustamā īpašuma pārvaldīšanu ēkai /adrese/. No līguma 2.1.6.punkta redzams, ka maksa par īpašuma pārvaldīšanu un maksa par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, tiek sadalīta proporcionāli starp īpašniekiem.

Saskaņā ar „Dzīvokļa īpašuma likuma” (spēkā no 01.01.2011.) 10.pantu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, kā arī norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Līdz ar to likums ir uzlicis par pienākumu, dzīvokļa īpašniekam norēķināties ar pakalpojuma sniedzēju par pārvaldīšanu un saņemtajiem komunālajiem pakalojumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā atsaucas kā uz savu prasījumu un iebildumu pamatojumu. Prasītājam jāpierāda sava prasība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Parāda summas aprēķins apstiprina, ka atbildētāja parāda summa no 2012.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 30.aprīlim sastāda Ls 549,66.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Atbildētājs nav apstrīdējis parāda un līgumsoda procentu apmēru, līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītājas labā piedzenams Ls 597,68, kas sastāv no galvenā parāda Ls 549,66 un līgumsoda par laika posmu no 2012.gada 1.decembra līdz 2013.gada 30.aprīlim Ls 48,02.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus atbilstoši apmierinātajam prasījumu apmēram.

Ievērojot minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva Ls 89,65, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30, pavisam kopā Ls 92,95.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punktu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami Ls 50,00 par advokāta palīdzību.

Civilprocesa likuma 204.^{1} pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.pantu, 44.pantu, 193.pantu, 204.^{1} pantu, 250.^{25} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt, piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latio Namsaimnieks”, reģistrācijas numurs 40003261579, galveno parādu Ls 549,66, līgumsodu Ls 48,02, Ls 50,00 par advokāta palīdzību, valsts nodevu Ls 89,65 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, pavisam kopā Ls 740,63 (septiņi simti četrdesmit lati 63 santīmi), piedzīto summu ieskaitot norēķinu kontā: AS „SEB banka” konta numurs: LV39UNLA0050017466842.

Noteikt SIA Latio Namsaimnieks” tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% gadā no pamatparāda Ls 549,66.

Noteikt /pers. A/sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīga pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2013.gada 28.decembrī.

Tiesnese M.Šalta