Lietas Nr. C40102315
Lietas arhīva Nr. C-1023-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis I.Ķiploks,
ar tiesas sēdes sekretāri S.Dzirko,
piedaloties prasītājas pārstāvim /pārstāvis/,
2015.gada 11.novembrī, izskatot atklātā tiesas sēdē AS DNB banka prasību pret /pers. D/ un /pers. E/ par parāda, procentu un līgumsoda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2015.gada 20.maijā prasītāja AS DNB banka cēlusi tiesā prasību pret atbildētājiem /pers. D/ un /pers. E/ par parāda, procentu un līgumsoda piedziņu.

[1] Prasības pieteikumā norādīts, ka AS „DnB NORD Banka" (pēc nosaukuma maiņas AS DNB banka) (turpmāk tekstā prasītāja) saskaņā ar 2007.gada 22.februāra Kredīta līgumu izsniegusi atbildētājai /pers.D/, pēc uzvārda maiņas /uzvārds/, kredītu 17 354 *euro* līdz 2032.gada 21.februārim, nosakot, ka maksājumi jāveic saskaņā ar maksājumu grafiku katra mēneša 10.datumā.

No Kredīta līguma izrietošo saistību izpilde nodrošināta ar 2007.gada 22.februāra Ķīlas līgumu, kas noslēgts starp banku un kredītņēmēju un Galvojuma līgumu, kas noslēgts starp banku un atbildētāju /pers. E/. Saskaņā ar galvojuma līgumu galvinieks uzņēmās no Kredīta līguma izrietošās maksājumu saistības kā pats parādnieks.

Tā kā atbildētāja pamatsummas un procentu maksājumus kavēja no 2013.gada 10.janvāra, tad prasītāja vienpusēji atkāpās no Kredīta līguma ar 2013.gada 22.martu, nosūtot atbildētājiem ierakstītu ziņojumu. Uz prasības sastādīšanas dienu pamatsummas parāds ir 14 867,16 *euro*, procentu parāds no 2013.gada 10.janvāra līdz 2013.gada 22.martam sastāda 59,20 *euro*. Saskaņā ar Kredīta līguma noteikumiem aprēķināts līgumsods 6,29 *euro* par laika periodu no 2013.gada 31.janvāra līdz 2013.gada 22.martam.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no atbildētāja, kopējo parādu 14 932,65 *euro*, samaksātos tiesas izdevumus un noteikt prasītājas tiesības saņemt no 2013.gada 23.marta līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus no nesamaksātās pamatsummas 14 867,16 *euro*.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1., 5., 1278., 1280., 1286., 1309., 1319., 1587., 1589., 1651., 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1754., 1755., 1756., 1757., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu, 1946.panta pirmo daļu.

[2] Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis lūdza prasību apmierināt.

Atbildētāji uz tiesas sēdi nav ieradušies. No lietas materiāliem redzams, ka par tiesas sēdi viņiem paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētāju deklarētajām dzīvesvietām. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti, nav saņemts lūgums atlikt tiesas sēdi. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var skatīt bez atbildētāju klātbūtnes.

[3] Tiesa, noklausījusies prasītājas pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4] Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717. pants noteic, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Minētā likuma 1720.pants paredz, ka kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.

[5] No lietai pievienotā 2007.gada 22.februāra Kredīta līguma Nr.1402/7H02 redzams, ka AS „DnB NORD Banka" (pēc nosaukuma maiņas AS DNB banka, lietas 41.lapa) piešķīrusi atbildētājai kredītu 17 354 *euro* (lietas 9.-13.lapa).

Saskaņā ar Kredīta līguma noteikumiem kredīts atbildētājai jāatmaksā saskaņā ar maksājumu grafiku (lietas 33.-35.lapa), sākot no 2007.gada 10.maija līdz 2032.gada 21.februārim.

Banka savas saistības izpildījusi – izsniegusi atbildētājai kredītu 17 354 *euro* (lietas 17.-19.lapa). Tiesa konstatē, ka atbildētāja Kredīta līguma saistības nav pildījusi. No lietai pievienotā parāda aprēķina redzams, ka uz 2013.gada 22.martu nesamaksātā kredīta pamatsumma ir 14 867,16 *euro*.

[6] Saskaņā ar Kredīta līgumā noteikto procentu likmi (līguma 3.punkts) prasītāja aprēķinājusi līgumiskos procentus par kredīta izmantošanu par laika periodu no 2013.gada 10.janvāra līdz 2013.gada 22.martam 59,20 *euro* (lietas 23.-28.lapa).

[7] Kredīta līguma 10.5.punktā puses vienojušās, ka banka var pieprasīt visu neatmaksāto kredīta summu un citas līgumā noteiktās maksājuma saistības, ja kredītņēmējs ilgāk par 30 dienām neveic vai neveic pilnā apmērā maksājumus saskaņā ar grafiku. Kredīta līguma 10.1.punkts paredz maksāt līgumsodu 0,3% apmērā no nokavētās maksājuma summas par katru nokavēto dienu.

Prasītāja par laika periodu no 2013.gada 31.janvāra līdz 2013.gada 22.martam aprēķinājusi līgumsodu 6,29 *euro*.

[8] No lietai pievienotā brīdinājuma redzams, ka prasītāja paziņojusi par vienpusēju atkāpšanos no Kredīta līguma ar 2013.gada 22.martu un pieprasījusi samaksāt kredīta pamatsummu, līgumiskos procentus par kredīta izmantošanu un līgumsodu (lietas 36.lapa). Pierādījumi par parāda samaksu tiesai nav iesniegti.

[9] Atbilstoši Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai un Civilprocesa likuma 195.pantam atzīstamas prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā

no nesamaksātās kredīta pamatsummas 14 867,16 *euro* par laiku no 2013.gada 23.marta līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

[10] Atbilstoši Civillikuma 1692.pantam galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņa parāda.

Atbilstoši Civillikuma 1702.panta otrajai daļai galvotājs /pers. E/ 2007.gada 22.februārī, parakstot Galvojuma līgumu Nr.1402/7H02-2 (lietas 16.lapa), uzņēmies pienākumu atbildēt bankai par maksājumu saistību pienācīgu izpildi, kas izriet no Kredīta līguma un visiem tā grozījumiem.

Šādos apstākļos apmierināms prasītājas lūgums un piedziņas neiespējamības gadījumā no atbildētājas parāds piedzenams no galvotāja.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva par prasības celšanu tiesā 769,50 *euro* un 7,83 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^1.pantu dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

[13] Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1692., 1702., 1753., 1756., 1765., 1943., 1946.pantu un Civilprocesa likuma 8., 10., 41., 56., 97., 156., 193., 195., 203., $204.^1$ pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. D/ (personas kods /personas kods/) par labu AS DNB banka (reģ.Nr.40003024725) parādu 14 932,65 *euro*, ko veido pamatsumma 14 867,16 *euro*, procenti par kredīta izmantošanu no 2013.gada 10.janvāra līdz 2013.gada 22.martam 59,20 *euro* un līgumsods 6,29 *euro,* un 777,33 *euro* tiesas izdevumus, kopā 15 709,98 *euro* (piecpadsmit tūkstoši septiņi simti deviņi *euro* un 98 centi), bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. E/ (personas kods /personas kods/).

Ieskaitīt naudas līdzekļus AS DNB banka kontā Nr.LV93RIKO000PK0098841G.

Noteikt AS DNB banka tiesības saņemt likumiskos procentus no /pers. D/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. E/, par laiku no 2013.gada 23.marta līdz sprieduma izpildei 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatsummas 14 867,16 *euro* (četrpadsmit tūkstoši astoņi simti sešdesmit septiņi *euro* un 16 centi), nosakot, ka pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnesis I.Ķiploks