Lieta Nr. C73647420
Lietas arhīva Nr. C-2310-21/40
ECLI:LV:ZRT:2021:0609.C73647420.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2021.gada 9.jūnijā

Zemgales rajona tiesa: tiesnese N. Zavadska,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu SIA „DOBELES NAMSAIMNIEKS" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 3.decembrī tiesā saņemta prasītājas „DOBELES NAMSAIMNIEKS" vienkāršotās procedūras prasība pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1511., 1587., 1773., 1775., 1779., 2112., 2141.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11., 12.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 342,75 *euro* par laiku no 2019.gada 1.decembra līdz 2020.gada 21.oktobrim; piedzīt tiesāšanās izdevumus; atzīt prasītājas ar sprieduma pasludināšanas dienu tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas.

[2] Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas prasībām, uz pēdējo zināmo adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā, izskaidrojot viņa tiesības.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot lietas dalībniekiem.

Pusēm par lietas izskatīšanas vietu un laiku, saīsinātā sprieduma saņemšanas iespējām, izskaidrojot par tiesībām iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu paziņots 2021.gada 12.maijā, nosūtot tiesas paziņojumu prasītājai uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi, savukārt atbildētājam nosūtot tiesas paziņojumu un atkārtoti prasības pieteikumu ar pielikumiem uz adresi /adrese/, kas sakrīt ar atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

[4] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Līdz ar to tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies.

[7] Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 2112., 2141.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11., 12.pantu (spēkā līdz 2021.gada 1.maijam), prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma.

No atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds 342,75 *euro* par laika periodu no 2019.gada 1.decembra līdz 2020.gada 21.oktobrim, kas veidojies par īres un saņemto pakalpojumu nemaksāšanu un labprātīgi neatbrīvojot un nenododot prasītājai dzīvojamo telpu Nr. 4, adresē /adrese/.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus sešus procentus no simta gadā no pamatparāda summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām *(sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016)* likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laika posmu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņā beigām.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – 5,47 *euro*, kopā 75,47 *euro*.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39., 41., 56., 97., 189., 194., 195., 250.^{25}, 250.^{27} pantu, Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „DOBELES NAMSAIMNIEKS", reģistrācijas numurs 48503021348, parādu 342,75 *euro* par laika periodu no 2019.gada 1.decembra līdz 2020.gada 21.oktobrim, tiesas izdevumus 75,47 *euro*, kopā 418,22 *euro* (četri simti astoņpadsmit *euro*, 22 centi).

Samaksa veicama SIA „DOBELES NAMSAIMNIEKS" kontā Nr. LV91UNLA0006000508407, AS „SEB banka".

Noteikt SIA „DOBELES NAMSAIMNIEKS", reģistrācijas numurs 48503021348, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no pamatsummas parāda (342,75 *euro*), par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts 2021.gada 9.jūnijā.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams, bet stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā (līdz 2021.gada 19.jūnijam) no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā, spriedums būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā sākot no 2021.gada 9.jūlija, ko lietas dalībnieki 20 dienu laikā varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese N. Zavadska