Lietas Nr. 107013713

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2013. gada 16.septembrī

Aizkraukles rajona tiesas

tiesnese S. Daukšte,

ar sekretāri G. Grēviņu,

izskatīja atklātā tiesa sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** dzimuša /datums/, **personas kods /personas kods/,** dzīvojoša /adrese A/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 170.[1] pantā.

Aprakstošā daļa

2013. gada 28. augustā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors /pers. P/ sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu par to, ka 2013. gada 5. augustā plkst. 15.30 /pers.A/ Jaunjelgavas novadā Seces pagastā iegādājās 1 L tilpuma polimēra pudeli ar nelikumīgu alkoholu, kurš atradās iepildīts polimēra pudelē. Par alkohola nelikumību liecina 2013.gada 20.augusta eksperta atzinums Nr. 1311549.

Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 170.[1] pantā.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi Aizkraukles rajona tiesā 2013. gada 16. septembrī, plkst. 09.30 neieradās. Par tiesas sēdi Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldei paziņots 2013. gada 3. septembrī nosūtot tiesas pavēsti *(lietas 1. lapa)*.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-LAPK) 289.[11] panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez lestādes pilnvarotā pārstāvja klātbūtnes. Iestādei par tiesas sēdi ir bijis paziņots LAPK 289.[6] panta kārtībā. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi lestāde nav vēlējusies izmantot savas LAPK 289.[2] pantā paredzētās tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Ar paskaidrojumiem un lietas materiāliem konstatēts sekojošais.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pārkāpumā atzina un paskaidroja, ka kāds bijis paņēmis viņa velosipēdu. Gājis to meklēt uz Seces centru. Pa ceļam piestājusi mašīna un viņam piedāvāts iegādāties alkoholu. Tā kā bijis sakreņķējies par pazudušo velosipēdu, tad arī nopircis litru par diviem latiem un divas paciņas cigarešu. Policija noķērusi viņu autobusu pieturā, kur dzēris nopirkto degvīnu. Parasti alkoholu pērkot veikalā.

Rakstveida paskaidrojumā /pers. A/ norādījis, ka 2013. gada 5. augustā iegādājies 1 L plastmasas pudeli, kurā iekšā atradies bezkrāsains alkohols un divas paciņas cigarešu „Premjer" ar Baltkrievijas akcīzes marku. No kā iegādājies alkoholu un cigaretes, neteikšot. Pircis tāpēc, ka veikalā tās ir dārgas. Pēc tam devies uz Seces pieturu, kur lietojis alkoholu un aizmidzis *(lietas 9. lapa).*

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas inspektors /pers. P/ 2013. gada 5. augusta ziņojumā norādījis, ka 2013. gada 5. augustā veicis apkalpojamās teritorijas apgaitu un plkst. 15.30 konstatējis, ka /pers. A/ sabiedriskā vietā pieturā „Sece" atradies cilvēka cieņu aizkarošā izskatā alkohola reibumā (gulējis uz soliņa, neorientējies apkārtējā vidē, nesakarīgi runājis, no mutes bijusi jūtama alkohola smaka). Pamostoties, /pers. A/ no kabatas izvilcis vienu paciņu cigarešu „Premjer" ar Baltkrievijas akcīzes marku un sācis smēķēt. Administratīvi aizturot /pers. A/, pie viņa atrasta 1 L tilpuma polimēra pudele, kas bijusi pildīta ar bezkrāsainu šķidrumu ar specifisku alkohola smaku, kas ar apskates protokolu izņemta. *(lietas 4.lapa)*.

2013. gada 5. augustā sastādīts administratīvās aizturēšanas protokols bez numura, no kura zināms, ka 2013. gada 5. augustā plkst. 15.30 /pers. A/ aizturēts par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts LAPK 171. panta pirmajā daļā, izdarīšanu. Saskaņā ar LAPK

256. pantu izdarīta personas un mantu apskate, kuras laikā LAPK 257. panta kārtībā izņemta viena 1 l tilpuma pudele, pildīta ar bezkrāsainu šķidrumu ar specifisku alkohola smaku, un divas paciņas cigaretes „Premjer" ar Baltkrievijas akcīzes marku. Aizturētais atbrīvots 2013. gada 5.augustā plkst. 17.05 *(lietas 7. lapa).*

Ar 2013. gada 5. augusta lēmumu ierosināta administratīvā lietvedība Nr. 391 pēc LAPK 170.^{1} panta *(lietas 8.lapa).*

2013. gada 5. augustā sastādīts apskates protokols, kurā apskatīta Seces pagastā Secē pieturā „Sece" izņemtā bezkrāsaina polimēra materiāla 1 litra tilpuma pudele. Pudelē atrodas bezkrāsains šķidrums, kam specifiska alkohola smaka *(lietas 10.lapa).*

2013. gada 9. augustā pie /pers.A/ 2013. gada 5.augustā izņemtā pudele ar tajā esošo šķidrumu nosūtīta Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldei ekspertīzes veikšanai *(lietas 11. lapa)*.

No 2013. gada 20. jūlija (tā eksperta atzinumā) eksperta atzinuma par spirta un alkoholisko dzērienu ekspertīzes veikšanu Nr.1311549 zināms, ka eksperta rīcībā iesniegtajā vienā 1 L tilpuma bezkrāsas caurspīdīgā polimēra materiāla pudelē ar brūnas krāsas polimēra materiāla vāciņu esošais 695 mL bezkrāsas caurspīdīgs šķidrums ar specifisku smaržu un stiprumu (etilspirta saturu) 38,5 % ir pašizgatavots alkoholisks dzēriens, kas izgatavots no etilspirta un ūdens *(lietas 13.-14.lapa).*

2013. gada 28.augustā par /pers. A/ izdarīto administratīvo pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA 976671 *(lietas 2. lapa)*.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus tiesnese atzīst, ka viņš ir izdarījis LAPK 170.^{1} pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Saskaņā ar LAPK 170.^{1} pantu administratīvā atbildība iestājas par nelegāli izgatavotu (ražotu) vai viltotu alkoholisko dzērienu vai spirtu saturošu šķidrumu, kuri nav alkoholiskie dzērieni, bet kurus piedāvā kā alkoholiskos dzērienus (nelikumīgi alkoholiskie dzērieni) vai spirta iegādāšanos.

Tiesnese secina, ka /pers.A/ 2013. gada 5.augustā, plkst. 15.30 Jaunjelgavas novada Seces pagastā Secē iegādājās 1 litru pudeli nelikumīga alkoholaizgatavota no etilspirta un ūdens ar stiprumu (etilspirta saturu) 38,5 % , kas pie viņa aizturēšanas laikā tika atrasts un izņemts.

Tātad /pers.A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 170.^{1} pantā.

Tiesnese atzīst, ka eksperta atzinumā par spirta un alkoholisko dzērienu ekspertīzes veikšanu kļūdaini norādīts datums 20. jūlijs, jo no Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes 2013.gada 20. augusta pavadraksta zināms, ka ekspertīze veikta 2013.gada 20. augustā.

Nosakot sodu tiesnese ņem vērā /pers. A/ izdarītā pārkāpuma raksturu un viņa personību, to, ka viņš agrāk nav administratīvi sodīts, strādā gadījuma darbus, apgādājamo personu nav.

/pers. A/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Minēto iemeslu dēļ tiesnese atzīst, ka /pers. A/ piemērojams naudas sods un tas būs samērīgs un taisnīgs sods par viņam inkriminēto pārkāpumu.

Saskaņā ar LAPK 274.^{1} pantu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. LAPK 274.^{1} panta 3. punktā noteikts, ka priekšmeti, kuriem nav nekādas vērtības vai citas vērtības un kurus nevar izmantot, ir jāiznīcina. Tiesnese uzskata, ka šī administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā polimērmateriāla pudele ir iznīcināma.

Par LAPK 170.^{1} pantā paredzēto pārkāpumu uzliek naudas sodu līdz simt latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm, konfiscējot iegādātos alkoholiskos dzērienus un spirtu. No eksperta atzinuma zināms, ka pēc ekspertīzes palicis nelikumīgs alkohols 195 mL, kas konfiscējams.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar LAPK 32., 33., 34., 170.^{1}, 260., 289. ^{11} , 289.^{12}, 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18} pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

Atzīt par vainīgu **/pers. A/, personas kods /personas kods/,**Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 170.^{1} pantā

paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam naudas sodu Ls 25,00 (divdesmit piecu latu) apmērā un pēc ekspertīzes atlikušo pašizgatavoto alkoholu 195 ml konfiscēt.

Vienu tukšo 1 litra polimērmateriāla pudeli iznīcināt.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2013. gada 23. septembrī.

Tiesnese S. Daukšte