Lietas arhīva Nr. 1-0133-18/2
ECLI:LV:RPPT:2018:0111.168043717.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā,
2018.gada 11.janvārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas
tiesnese Gunta Sokolova
ar tiesas sēdes sekretāri Evelīnu Petkeviču,
piedaloties /pers. A/,
izskatot atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta,

k o n s t a t ē j a :

2017.gada 20.decembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC184960 par to, ka /pers. A/ līdz 2017.gada 06.decembrim neieradās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknī uz reģistrāciju, neskatoties uz to, ka 2017.gada 01.decembrī parakstīja paziņojumu par pienākumu ierasties Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknī Alīses ielā 3a, Rīgā, ar ko pārkāpa policijas kontroles noteikums.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk arī – LAPK) 177.panta kā policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Tiesas sēdē /pers. A/ pārkāpumu atzina un paskaidroja, ka strādāja bez darba līguma, tāpēc policijas darba laikā nevarēja ierasties pieteikties.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta:

- ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 18.februāra spriedumu, ar ko /pers. A/ notiesāts pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas un 253.2 panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem 3 mēnešiem un ar policijas kontroli uz 3 gadiem (lietas lapas 6-13),

-ar 2017.gada 01.decembra paziņojumu, ka /pers. A/ ir informēts, ka viņam sakarā ar dzīvesvietas maiņu līdz 2017.gada 06.decembrim jāierodas policijas kontroles izciešanai Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknī Alīses ielā 3a, Rīgā (lietas lapa 14),

-ar policijas kontroles reģistrācijas lapu, no kā redzams, ka pirmo reizi /pers. A/ policijā ieradies 2017.gada 15.decembrī (lietas lapa 15),

-ar /pers. A/ paskaidrojumu par to, ka neieradās policijā reģistrēties, jo strādāja (lietas lapa 5).

Novērtējot rakstveida pierādījumus, tiesnese konstatē, ka /pers. A/, kuram ar tiesas spriedumu ir piespriesta policijas kontrole, policijas kontroles nosacījumus ir pārkāpis neattaisnojošu iemeslu dēļ, jo viņš nav savlaicīgi ieradies pieteikties soda izpildei. Ievērojot to, ka pārkāpums ir tīšs, tiesnese secina, ka pārkāpums ir bijis ļaunprātīgs.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc LAPK 177.panta.

Uzliekot sodu, saskaņā ar LAPK 32.pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību.

Lietas materiāli satur ziņas, ka /pers. A/ dzīvesvieta ir /adrese/, viņā ir sodīts un administratīvi sodīts (lietas lapas 16-22).

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka apgādājamo viņam nav, deklarētajā dzīvesvietā nedzīvo, jo tas ir bērnu nams, pašlaik kārto dokumentus, lai oficiāli iekārtotos darbā. Sūdzības par veselības stāvokli tiesas sēdē neizteica.

Saskaņā ar LAPK 33. un 34.pantu apstākļus, kas mīkstina vai pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesnese nekonstatē.

Ņemot vērā minēto, tiesnese atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt, piemērojot viņam naudas sodu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar LAPK 274., 275. un 289.^{16} pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot naudas sodu 15 *euro*.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds spriedums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Naudas soda maksājuma dokumentā jānorāda šādi rekvizīti:
Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138
Konts LV34TREL1060191011100, BIC kods: TREL LV22
Maksājuma mērķis: naudas sods administratīvā pārkāpuma lietā Nr.168043717.

Spriedumu 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese G.Sokolova