NORAKSTS

Civillieta Nr. C30531813

Lietvedības Nr. C5318-13/13

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2013.gada 02.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis S.Lorencs,

ar tiesas sēdes sekretāri v.uzvārds,

2013.gada 02.decembrī atklātā tiesas sēdē izskatīja Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „ORE 2001" par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu, un

k o n s t a t ē j a :

2003.gada 10.novembrī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr. 44103023135 tika reģistrēta sabiedrība ar ierobežotu atbildību „ORE 2001". Saskaņā ar komercreģistra ierakstiem sabiedrības ar ierobežotu atbildību „ORE 2001" adrese ir *Rīga, Pāles iela 14*.

2013.gada 25.jūnijā prasītājs Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs (turpmāk tekstā arī - Reģistrs) iesniedzis Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā prasību pret atbildētāju SIA „ORE 2001" (turpmāk tekstā arī - Sabiedrība) par Sabiedrības darbības izbeigšanu, norādot, ka 2011.gada 06.septembrī Reģistrā tika saņemts Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu kontroles pārvaldes 2011.gada 2.septembra paziņojums Nr. 23.20.1/60040 ar pielikumu, kurā norādīts, ka Sabiedrība neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē - *Rīga, Pāles iela 14*.

Reģistrs ir brīdinājis Sabiedrību par nepieciešamību iesniegt Reģistrā paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu Sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz 2011.gada 3.oktobra brīdinājumu Nr. 22-4/125057, Sabiedrība līdz 2013.gada 19.jūnijam nav novērsusi konstatētos trūkumus. Sabiedrības nesasniedzamību tās juridiskajā adresē – *Rīga, Pāles iela 14*, apliecina arī Latvijas Pasta 2011.gada 8.novembra paziņojums par Reģistra nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītājam.

Bez tam Reģistrs norāda, ka izskatot Sabiedrības reģistrācijas lietu, konstatēts, ka Reģistrā līdz 2013.gada 19.jūnijam nav iesniegti Sabiedrības 2003., 2004., 2005., 2006. un 2007.gada pārskati un tiem pievienojamie dokumenti saskaņā ar Komerclikuma 181.panta noteikumiem. Ņemot vērā iepriekš minēto, Reģistrs aicināja Sabiedrību iesniegt 2003., 2004., 2005., 2006. un 2007.gada pārskatus un tiem pievienojamos dokumentus. Neskatoties uz 2011.gada 3.oktobra brīdinājumu Nr. 22-4/125057, Sabiedrība līdz 2013.gada 19.jūnijam nav novērsusi konstatētos trūkumus.

Pamatojoties uz Gada pārskatu likuma 1.panta pirmo daļu un 66.panta pirmo daļu (Gada pārskatu likuma redakcijā līdz 2008.gada 25.jūnijam), Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, 181.pantu (Komerclikuma redakcijā līdz 2008.gada 28.maijam), 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, 317.pantu, likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, Reģistrs lūdz tiesu izbeigt

Sabiedrības darbību.

Prasītāja pārstāvis un atbildētāja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, par tiesas sēdes vietu un laiku procesa dalībniekiem paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā - savlaicīgi ar ierakstītiem sūtījumiem pa pastu uz pušu juridiskajām adresē nosūtot tiesas pavēstes.

2013.gada 20.novembrī tiesā saņemts prasītāja iesniegums, kurā lūgts lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, ar norādi, ka prasītājs prasību uztur pilnā apmērā. Vienlaikus prasītājs ir norādījis, ka 2013.gada 1.janvārī stājās spēkā grozījumi Komerclikumā, kas paredz iespēju piemērot vienkāršoto likvidāciju, veicinot ekonomiski neaktīvo uzņēmumu ātrāku izslēgšanu no komercdarbības vides. Izmaiņas Komerclikumā maina likvidatora iecelšanas kārtību gadījumos, kad sabiedrības darbība tiek izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu. Tādējādi, ja sabiedrības darbība ir izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un neviena ieinteresētā persona nav ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, komercreģistra iestāde pēc tam, kad komercreģistrā izdarīts ieraksts par sabiedrības darbības izbeigšanu, Komerclikuma 11.pantā noteiktajā kārtībā izsludina paziņojumu par sabiedrības darbības izbeigšanu. Paziņojumā uzaicina sabiedrības likvidācijā ieinteresētās personas viena mēneša laikā pēc tā publicēšanas dienas iesniegt komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu (Komerclikuma 318.^{1} panta trešā daļa). Sabiedrības likvidācija nenotiek, un komercreģistra iestāde pieņem lēmumu par sabiedrības izslēgšanu no komercreģistra, ja neviena sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona neiesniedz tiesai vai komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu un sabiedrībai nav pasludināts maksātnespējas process (Komerclikuma 317.panta otrā daļa). No minētā secināms, ka jautājums par likvidatora iecelšanu var tikt risināts jau pēc tiesas nolēmuma par sabiedrības darbības izbeigšanu.

Atbildētāja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās tiesai nezināmu iemeslu dēļ.

Lemjot jautājumu par iespēju izskatīt lietu pēc būtības bez pušu pārstāvju klātbūtnes tiesas sēdē, tiesa ņem vērā, ka, par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājs SIA „SIA „ORE 2001" ir informēts likumā noteiktajā kārtībā. Tiesas sēdē netika konstatēti Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītie apstākļi lietas izskatīšanas atlikšanai. Vadoties no Civilprocesa likuma 56.panta pirmās un sestās daļas, 156.panta pirmās daļas un Komerclikuma 12.panta ceturtās daļas, tiesa atzīst par pamatotu lietu izskatīt pēc būtības bez pušu pārstāvju klātbūtnes tiesas sēdē, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Pārbaudījusi lietas materiālus, novērtējusi tiesas rīcībā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa nāk pie slēdziena, ka prasība ir pamatota un apmierināma zemāk izklāstītu apsvērumu dēļ:

2003.gada 10.novembrī LR Uzņēmumu reģistrā ar Nr. 44103023135, reģistrēta SIA „ORE 2001". Sabiedrības juridiskā adrese saskaņā ar komercreģistra ierakstiem ir Rīga, Pāles iela 14 (l.l. 29.). Līdz lietas iztiesāšanas dienai atbildētāja juridiskā adrese nav mainījusies.

Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai. Komerclikuma 8.panta trešās daļas 7.punkts nosaka, ka komersanta juridiskā adrese ir komercreģistrā ierakstāma ziņa.

2011.gada 06.septembrī LR Uzņēmumu reģistrā tika saņemts Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu kontroles pārvaldes 2011.gada 2.septembra paziņojums Nr. 23.20.1/60040 ar pielikumu, kurā norādīts, ka atbildētājs neatrodas tā komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē - Rīga, Pāles iela 14 (l.l. 17.-25.).

Bez tam, atbildētāja nesasniedzamību tā juridiskajā adresē – *Rīga, Pāles iela 14*, apliecina arī Latvijas Pasta 2011.gada 8.novembra paziņojums par Reģistra nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītājam (l.l. 28.).

Saskaņā ar Gada pārskatu likuma 1.panta pirmās daļas un Gada pārskatu likuma 66.panta pirmās daļas noteikumiem (Gada pārskatu likuma redakcijā līdz 2008.gada 25.jūnijam) un Komerclikuma 181.panta noteikumiem (Komerclikuma redakcijā līdz 2008.gada 28.maijam) Sabiedrībai Reģistrā jāiesniedz gada pārskats.

Saskaņā ar LR Uzņēmumu reģistra datiem atbildētājs nav iesniedzis 2003., 2004., 2005., 2006. un 2007.gada pārskatus un tiem pievienojamos dokumentus saskaņā ar Komerclikuma 181.panta noteikumiem (Komerclikuma redakcijā līdz 2008.gada 28.maijam).

Prasītājs 2009.gada 03.oktobrī ir brīdinājis atbildētāju par nepieciešamību iesniegt LR Uzņēmumu reģistrā paskaidrojumus par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai, kā arī iesniegt Sabiedrības 2003., 2004., 2005., 2006. un 2007.gada pārskatus un tiem pievienojamos dokumentus (l.l. 26.-27.).

Neskatoties uz 2009.gada 03.oktobra brīdinājumu Nr. 22-4/125057, atbildētājs līdz 2013.gada 19.jūnijam nav novērsis konstatētos trūkumus.

Tiesas rīcībā nav ziņu par to, ka līdz tiesas sēdes dienai 2013.gada 02.decembrī LR Uzņēmumu reģistra 2009.gada 03.oktobra brīdinājumā norādītie trūkumi būtu novērsti.

Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus.

Komerclikuma 314.panta trešā daļa nosaka, ka gadījumā, ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi pārkāpumus, Komercreģistrs var celt prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu.

SIA „ORE 2001" LR Uzņēmumu reģistra brīdinājumā norādītos trūkumus līdz prasības izskatīšanai tiesā nav novērsusi.

Komerclikuma 318.panta pirmajā daļā noteikts, ka likvidāciju veic valdes locekļi, ja statūtos, dalībnieku sapulces lēmumā vai tiesas nolēmumā nav noteikts citādi.

Komerclikuma 318.panta trešajā daļā noteikts, ka ja sabiedrības darbība tiek izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona ir ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, vai ja to prasa dalībnieki, kuri pārstāv ne mazāk par vienu desmitdaļu pamatkapitāla, likvidatoru ieceļ un viņa atlīdzības apmēru un kārtību nosaka tiesa (likuma redakcijā, kas ir spēkā kopš 2013.gada 01.janvāra).

No Komerclikuma 318.[1] panta trešās daļas jēgas izriet, ka jautājums par likvidatora iecelšanu var tikt risināts jau pēc tiesas nolēmuma par sabiedrības izbeigšanu (likuma redakcijā, kas ir spēkā kopš 2013.gada 01.janvāra).

SIA „ORE 2001" valdes locekle ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi ir /pers. A/, /p.k./ (l.l. 29.).

Ievērojot to, ka neviena ieinteresētā persona nav ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, tiesa uzskata par pamatotu ar tiesas spriedumu neiecelt SIA „ORE 2001" likvidatoru.

Ievērojot to, ka LR Uzņēmumu reģistrs saskaņā ar likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu un Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 5.punktu, iesniedzot tiesā prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu, no tiesas izdevumiem atbrīvots, atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai no atbildētāja par labu valstij ir piedzenama valsts nodeva Ls 50,00 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,16 apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš norādīto un vadoties no Gada pārskatu likuma 1.panta pirmās daļas un 66.panta pirmās daļas (Gada pārskatu likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2008.gada 25.jūnijam), Komerclikuma 139.panta pirmās daļas, 181.panta (Komerclikuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2008.gada 28.maijam), 314.panta pirmās daļas 3.punkta, un trešās daļas, 317.panta, 318.panta pirmās daļas, 318.panta trešās daļas (likuma redakcijā, kas ir spēkā kopš 2013.gada 01.janvāra), likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.panta, Civilprocesa likuma 8., 42., 93., 97., 187., 193., 204[1].panta, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasību pret SIA „ORE 2001" par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu.

Izbeigt SIA „ORE 2001", reģistrācijas Nr. 44103023135, juridiskā adrese: Pāles iela 14, Rīga, darbību.

Piedzīt no SIA „ORE 2001", reģistrācijas Nr. 44103023135, juridiskā adrese: Pāles iela 14, Rīga, par labu valstij valsts nodevu Ls 50,00 (piecdesmit latus un 00 santīmus).

Piedzīt no SIA „ORE 2001", reģistrācijas Nr. 44103023135, juridiskā adrese: Pāles iela 14, Rīga, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,16 (trīs lati un 16 santīmi).

Noteikt sprieduma daļā par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu no SIA „ORE 2001", reģistrācijas Nr. 44103023135, par labu valstij labprātīgas izpildes termiņu - 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas, uzliekot par pienākumu atbildētājam SIA „ORE 2001", reģistrācijas Nr. 44103023135, iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā maksājumu dokumentus, kas apliecina valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu par labu valstij.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis /paraksts/ Valsts amatpersona

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas

tiesnesis **Valsts amatpersona**

Rīgā, 2013.gada 02.decembrī