Lietas Nr. 11140005015
Lietas arhīva Nr. K38-0077-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2015.gada 9.aprīlī

Valkas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese - M.Balode
ar sekretāri - A.Jegorovu
piedaloties prokurorei - A.Labucei

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valkā, Rīgas ielā 2, krimināllietu, kurā

/pers. D/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas**

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Tā viņš, 2015.gada 7.februārī ap plkst.15.40, būdams alkohola ietekmē, Valkas novada Valkas pilsētā, /adrese/ "Firmas Madara 89" SIA veikalā "Top" tirdzniecības zālē, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens neredz, paņēma no alkoholisko dzērienu plaukta 1 gab. 0,7 litru tilpuma alkoholiskā dzēriena pudeli – brendiju "Alita Classic" 10,37 EUR vērtībā, ko paslēpa zem apģērba, paņemto preci neuzrādīja, par to nesamaksāja, aizgāja garām kasei un iznesa nozagto no veikala tirdzniecības telpām, tādējādi slepeni nolaupīja "Firmai Madara 89" SIA piederošo mantu 10,37 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību **/pers. D/** izdarīja **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. D/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sevi par vainīgu atzina pilnīgi un paskaidroja, ka inkriminētā apsūdzība viņam saprotama, tajā norādītajā laikā, vietā un apstākļos nozadzis pudeli brendija veikalā "Top" Valkā. Izdarīto nožēlo.

Pierādījumu pārbaude saskaņā ar KPL 499.panta pirmo daļu tiesas izmeklēšanā netika izdarīta, jo apsūdzētais un prokurore izteica viedokli, ka tā nav nepieciešama.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā bez viņa paša atzīšanās ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā. Šaubas par apsūdzētā vainu tiesai nav radušās. Nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo nozagtās mantas vērtība ir mazāka par valstī noteikto minimālo darba algu.

No cietušā „Firma Madara 89" SIA pārstāvja tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez viņu pārstāvja piedalīšanās. Kompensācijas pieteikums lietā nav iesniegts, jo prece atdota veikalam.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

/pers. D/ agrāk divas reizes sodīts. Pēdējo reizi ar Valkas rajona prokuratūras 2014.gada 15.aprīļa priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 60 stundām. Ar Valkas rajona tiesas 03.11.2014 lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, sods izciests, sodāmība nav dzēsta vai noņemta (lietas 25.-26.lapa), no IeM informācijas centra izdrukas redzams, ka apsūdzētais pēdējā gada laikā izdarījis vienu administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē (lietas 24.-25.lapa), algotu darbu nestrādā.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīst par apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošu apstākli arī savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu apsūdzētā atbildību pastiprina noziedzīgā nodarījuma izdarīšana alkohola ietekmē. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā atbildību pastiprina arī tas, ka no jauna izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā noteikto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā, ka iepriekš piemērotos sodus /pers. D/ ir izcietis, nozagtā nelielo vērtību un to, ka cietušajam nodarītais mantiskais kaitējums ir novērsts, tādēļ sods nosakāms piespiedu darba veidā.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka konstatēts viens apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis un divi atbildību pastiprinoši apstākļi, tādēļ sods nosakāms ievērojami virs soda veida minimālā apmērā.

Pamatojoties uz Latvijas KPL 499., 511., 512.p., 520.p., 527.-529., tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar piespiedu darbu uz 100(viens simts) stundām.

Darbu veikt bez atlīdzības no pamatdarba brīvajā laikā. Uzlikt par pienākumu /pers. D/ 10 darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta Valkas teritoriālajā struktūrvienībā piespriestā soda izciešanai.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanos noteiktā vietā atstāt negrozītu līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Lietisko pierādījumu: CD-R disku ar videonovērošanas sistēmas ierakstu no "Firma Madara 89" SIA veikala "top!" Valkā iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā par sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem Vidzemes apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese M.Balode

Valkā 2015.gada 9.aprīlī