Lieta Nr.C12215819
ECLI:LV:DAUT:2019:0913.C12215819.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2019.gada 13.septembrī

Daugavpils tiesas tiesnese I.Šteine
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ (/pers. A/) maksātnespējas procesa pieteikumā.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 5.septembrī /pers. A/ (/pers. A/) iesniedza tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu (lietas 4.-9.lapa), norādot šādus apstākļus.

Pieteicējs ir saņēmis 2019.gada 6.jūnija UAB "Legal Balance" rakstu par esošajām saistībām, kurā norādīts, ka pieteicēja parāda summa ir 15112,91 EUR. Pieteicējs nespēj izpildīt maksājumu saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, par kopējo summu 15112,91 EUR. Tādejādi uz pieteicēju attiecas Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme. Atbilstoši Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas nosacījumiem pieteicējs uzskatāms par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, jo pieteicējam ir finansiālas grūtības, kā arī pieteicējs pēdējo sešu mēnešu laikā (kopš 2018.gada 8.novembra) ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs.

Apstākļi, kuru dēļ pieteicējs nespēj izpildīt saistības, ir šādi: nespējot atrast darbu un vest ekonomiski aktīvu dzīvi Lietuvā, pieteicējs pārcēlās uz dzīvi Latvijā. No 2018.gada 22.oktobra pieteicējs ir darba tiesiskajās attiecībās ar SIA [..], kopš 2018.gada 8.novembra pieteicējs ir reģistrēts Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, 2018.gada 29.novembrī deklarēja dzīvesvietu Latvijā. Jau gandrīz gadu pieteicējam Latvijā ir galvenais interešu centrs. Pieteicējam ir stabili ikmēneša ienākumi, tomēr to apmērs nav pietiekams, lai pārredzamā nākotnē norēķinātos ar savu kreditoru. Pieteicējs ir faktiski maksātnespējīgs. Pieteicējs 2019.gada vasarā nosūtīja savam kreditoram vēstuli, norādot, ka ir pārcēlies uz dzīvi Latvijā, un lūdzot izsniegt informāciju par kopējo parāda apmēru. Tādējādi pieteicēja kreditors ir informēts par pieteicēja galveno interešu centru Latvijā, jo 2019.gada 6.augustā sniedza atbildi.

Pieteicējam nav saistību, kuru izpildes termiņš vēl nav iestājies, tajā skaitā saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Uz pieteikuma iesniegšanas brīdi pieteicējam pieder transportlīdzeklis "VW BORA", valsts reģistrācijas Nr.[..], 2001.gada izlaiduma. Pieteicējam nepieder citi transporta līdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, traktortehnikas un tās piekabes, kapitāldaļas citos uzņēmumos un citas mantas, kā arī nepieder manta laulāto kopīgajā mantā, citā īpašumā un nekustamie īpašumi.

Pieteicēja galvenais interešu centrs ir Latvijā. Pieteicēja maksātnespējas procesam ir piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi, jo pieteicējam ir kreditori ārpus Latvijas.

Uz pieteicēju neattiecas Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi, kā arī šajā maksātnespējas procesā nav ieinteresēto personu Maksātnespējas likuma 131.panta izpratnē.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.-131.pantu, Civilprocesa likuma 251.panta 11.punktu, 254.pantu, 363.^{11}panta otro daļu, 363.^{21}pantu, 363.^{22}panta pirmo daļu, 363.^{23}pantu, 363.^{27}panta pirmo daļu, pieteicējs lūdza pasludināt fiziskās personas /pers. A/ (/pers. A/) maksātnespējas procesu.

[2] Ar Daugavpils tiesas tiesnese s 2019.gada 6.septembra lēmumu tika pieņemts fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi pieteikumu un pievienotos dokumentus, tiesa uzskata, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka: 1) parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme, 2)pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, 3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, 4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, 5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Pieteicējs atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa, ko apstiprina Valsts ieņēmumu dienesta 2019.gada 14.augusta izziņa.

Pieteikumā norādīts, ka visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 15 112,91 EUR.

Tiesa secina, ka, lai konstatētu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzēto maksātnespējas procesa pazīmi, tiesai jāpārliecinās par to, ka pieteicējam ir termiņā neizpildītas parādsaistības, kas pārsniedz 5000 *euro*, kā arī par to, ka nav iespēju nokārtot šīs parādsaistības.

UAB "Legal Balance" 2019.gada 6.jūnija raksts par esošajām finansiālajām saistībām un Lietuvas Republikas Tiesu izpildītāja Raimunda Stanislauska (Raimundas Stanislauskas) kantora 2019.gada 19.aprīļa rīkojums par tiesību pārņemšanu izpildu procesā apstiprina, ka izpildu lietā Nr. 0070/09/02050, kas izpildāma saskaņā ar Viļņas pilsētas 2.apīlinķes tiesas izpildu rakstu Nr.2-4360-545/2009 par parāda 15 112,91 EUR, kā arī 6 proc. apmērā gada procentu piedziņu no parādnieka /pers. A/, tika mainīts piedzinējs no UAB "Swedbank lizingas" uz piedzinēju UAB "Legal Balance".

Tiesa secina, ka uz lietas izskatīšanas dienu pieteicējam ir parādsaistības par kopējo summu vismaz 15 112,91 EUR.

No maksātnespējas pieteikuma izriet, ka pieteicējam nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka parādniekam ir nenokārtotas saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un šīs parādsaistības pārsniedz 5000 *euro*.

No Uzņēmumu reģistra, Ceļu satiksmes drošības direkcijas, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras un Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas izziņām izriet, ka parādniekam nepieder nekustamie īpašumi, uzņēmumi vai traktortehnika, pieder transportlīdzeklis "VW BORA", 2001.g. izlaiduma. Pieteicējs sniedza informāciju, ka cita manta viņam nepieder.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Kurzemes nodaļas 2019.gada 13.augusta izziņas izriet, ka parādnieka ienākumi no 2019.gada 1.janvāra līdz 31.martam bija 1400 EUR (pirms nodokļu ieturēšanas), kas vidēji mēnesī bija 466,67 EUR.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 *euro*, un parādniekam nav iespēju tās nokārtot, tātad parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka pieteicējam pēdējā gada laikā pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, vai pēdējo 10 gadu laikā tika pasludināts maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības. Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā [..].

Pieteikumam pievienotie maksājuma uzdevumi apstiprina, ka Maksātnespējas kontroles dienesta kontā ieskaitīta depozīta iemaksa 860 EUR.

Tiesa secina, ka ir pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

[2] Fiziskās personas maksātnespējas procesam ir piemērojama Eiropas Parlamenta un Padomes regula Nr.2015/848 un, lemjot fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai ir jāpiemēro arī Civilprocesa likuma 363.^{27}panta 4.^{2} un 4.^{3}daļa, ja tiek konstatēti šajās normās minētie apstākļi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta 4.^{2}daļu, pasludinot maksātnespējas procesu atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes regulai Nr. 2015/848, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu, ja tiek uzsākta Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra, vai šā panta 4.^{3} daļā minētajā lēmumā norāda maksātnespējas procedūras veidu, ja tiek uzsākta Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta 4.^{3}daļu, ja tiesa konstatē, ka parādnieka galveno interešu centrs atrodas Latvijā, tā pasludina spriedumu par Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūras uzsākšanu un pieņem lēmumu, ar kuru konstatē, ka parādnieka galveno interešu centrs atrodas Latvijā un Latvijai ir piekritība uzsākt Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru. Par šo tiesas lēmumu parādnieks vai kreditors saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 5.pantu var iesniegt blakus sūdzību 30 dienu laikā no lēmuma pasludināšanas dienas. Blakus sūdzības iesniegšana neaptur maksātnespējas procedūras uzsākšanu.

Ievērojot minēto regulējumu, tiesa uzskata, ka ir pieņemams atsevišķs lēmums par parādnieka galveno interešu centra konstatēšanu un galvenās maksātnespējas procedūras piekritību Latvijai, jo šāds lēmums pārsūdzams atsevišķi, iesniedzot blakus sūdzību.

Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 2019.gada 3.septembra izziņa apstiprina, ka 2018.gada 29.novembrī parādnieks ir deklarējis dzīvesvietu Latvijā, [..]. Valsts ieņēmumu dienesta izziņa apstiprina, ka parādnieks kopš 2018.gada 8.novembra ir reģistrēts Latvijā kā nodokļu maksātājs.

Tiesa uzskata, ka ir pamats Latvijā uzsākt Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.punktā noteikto galveno maksātnespējas procedūru, jo parādnieka galveno interešu centrs ir Latvijā.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26}pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešajai daļai, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta, kā administratora amata kandidāts /pers. A/ maksātnespējas procesa lietā tiek ieteikts administrators Sergejs Kravčuks, sertifikāta Nr.00334.

Tā kā nav konstatēti apstākļi, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie šķēršļi, tiesa uzskata, ka ieteiktais kandidāts ir ieceļams par parādnieka maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro, trešo un ceturto daļu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt /pers. A/ (/pers. A/) pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru (galvenā maksātnespējas procedūra).

Iecelt administratoru Sergeju Kravčuku, sertifikāta Nr.00334, adrese: Vīlandes iela 7-22, Rīga, par /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Šteine