Lieta Nr.11410070216
Nr.K33-0513-17/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā, 2017.gada 14.jūnijā

Rīgas rajona tiesa Jūrmalas tiesu nams
tiesnese G.Lapiņa
ar tiesas sēžu sekretāri G.Kamenskihu un tulci A.Urpenu,
piedaloties prokurorei O.Savickai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas apsūdzēts

/pers. A/
personas kods /personas kods/

tiesa,

konstatēja

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotiskās vielas bez nolūka tās realizēt.

/pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2016.gada 18.oktobra plkst.12.50, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās 0,2864 gramus iedzelteni bēšas krāsas pulverveida/graudainu vielu maisījumu, kas satur karfentanilu jebkurā daudzumā, tas ir, neatļauti iegādājās narkotisku vielu bez realizācijas nolūka. Neatļauti iegādāto 0,2864 gramus narkotisko vielu maisījumu, kas satur karfentanilu jebkurā daudzumā, iepakotu folija/balta papīra vīstoklī, /pers. A/ bez nolūka realizēt neatļauti glabāja pie sevis vējjakas kabatā Jūrmalā, Tobago un Salnas ielu krustojumā, līdz 2016.gada 18.oktobra plkst.12.50, kad viņu aizturēja policijas darbinieki un nogādāja policijas iecirknī, kur administratīvās pārmeklēšanas laikā Jūrmalā, Dubultu prospektā 17, pie viņa tika izņemta aizliegtā narkotiskā viela.

Saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" karfentanils (vielu grupa "Fentanila atvasinājumi") ir pieskaitāms pie aizliegtām, sevišķi bīstamām narkotiskām vielām un ir iekļauts 1.sarakstā.

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" 0,2864 grami karfentanila jebkurā daudzumā pārsniedz 0,001g, līdz kuram minētās vielas daudzums atzīts par nelielu, un nepārsniedz 1g, sākot ar kuriem šīs vielas apmēri ir atzīti par lieliem apmēriem.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais tiesas sēdē sevi par vainīgu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā, lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā neveikt.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, uzklausījusi lietas dalībniekus, ņemot vērā to, ka apsūdzētais savu vainu viņam celtajā apsūdzībā atzīst pilnībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas tiesas sēdē izskaidrotas un sekas ir skaidras, apsūdzētā vaina ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ noziedzīgās darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, apsūdzētais izdarījis mazā smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa atzīst, vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu kā apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais agrāk sodīts (lietas lapa 25-68), pēdējo reizi 1) ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 6.jūnija spriedumu pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, galīgais sods noteikts pilnīgi pieskaitot sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 15.marta spriedumu, ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem, piespiedu darbu uz 90 stundām, un ar policijas kontroli uz 1 gadu. Spriedums stājies spēkā 2016.gada 21.jūnijā. Atbrīvots pēc soda izciešanas 2016.gada 14.jūnijā. 2) ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2017.gada 8.marta lēmumu aizstāts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 6.jūnija spriedumu krimināllietā Nr.11088227114 noteiktais neizciestais piespiedu darba 90 (deviņdesmit) stundas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 22 (divdesmit divām) dienām. Lēmums stājies spēkā 2017.gada 21.martā. Turklāt tiesa ņem vērā, ka Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā atrodas kriminālprocess Nr.12502001316 un to, ka 2017.gada 9.jūnijā kriminālprocess Nr.11095119116 nosūtīts uz Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesu. Deklarētās dzīvesvietas nav (lietas lapa 20), ir četri nepilngadīgi bērni (lietas lapa 23), ar trim bērniem tiek uzturēts kontakts, bet ceturtais bērns dzīvo Anglijā, ir precējies (lietas lapa 24). Līdz apcietinājumam strādāja celtniecībā.

Šajā kriminālprocesā apsūdzētais aizturēts – 2016.gada 18.oktobrī līdz 20.oktobrim (lietas lapa 16; 84). 2016.gada 20.oktobrī piemērots drošības

līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts (lietas lapa 89) un 2017.gada 8.februārī piemērotais drošības līdzeklis atcelts (lietas lapa 111). 2017.gada 9.janvārī piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums citā krimināļprocesā Nr.11095119116 un aizturēts šajā krimināļprocesā 2017.gada 8.janvārī.

Apsūdzētais jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarījis neizciesta papildsoda – policijas kontrole laikā, līdz ar to izciestā papildsoda - policijas kontrole, daļa ir no 2016.gada 14.jūnija līdz 2016.gada 17.oktobrim un no 2017.gada 20.oktobra līdz 2017.gada 7.janvārim – 6 mēneši 22 dienas.

Neizciestā papildsoda - policijas kontrole, daļa, ir no 2016.gada 18.oktobrim līdz 20. oktobrim, tas ir divas dienas un no 2017.gada 8.janvāra līdz 13.jūnijam, t.i., 5 mēneši 6 dienas.

Atbilstoši Krimināllikuma Pārejas noteikumu 13.punktam, ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdarījis jaunu noziegumu, tiesa neizciesto papildsoda laiku aizstāj ar brīvības atņemšanu un nosaka galīgo sodu saskaņā ar šā likuma 51.panta noteikumiem, divas policijas kontroles dienas rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, kā arī lai panāktu Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu un nožēlu par izdarīto, viņa veselības stāvokli, tiesa atzīst, ka apsūdzētais nekādus secinājumus nav izdarījis, sistemātiski izdara noziedzīgus nodarījumus, turklāt noziedzīgus nodarījumu izdarījis neizciesta papildsoda – policijas kontrole laikā, līdz ar to tiesa atzīst, ka apsūdzētajam par izdarīto noziedzīgo nodarījumu nosakāms brīvības atņemšanas sods kā to lūdza valsts apsūdzības uzturētāja.

Pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas piemērojams papildsods – probācijas uzraudzība.

Tiesa atzīst, ka nav pamata apsūdzētajam noteikt citu soda veidu un mēru, jo minētais nesasniegs Krimināllikuma soda mērķi.

Bez ievērības tiesa neatstāj to, ka apsūdzētais, piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis krimināltiesisku attiecību noregulēšanu, proti, izmantojis savas Krimināļprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Pie galīgā soda noteikšanas apsūdzētajam, tiesa piemēro Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienojot neizciesto papildsodu – policijas kontrole, pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 6.jūnija sprieduma un pievienojot aizstātos piespiedu darbus pēc Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2017.gada 8.marta lēmuma.

Soda termiņā ieskaitīt iepriekšējo aizturēšanu no 2016.gada 18.oktobra līdz 20.oktobrim.

Tiesa atzīst, ka ir piemērojams šajā krimināllietā drošības līdzeklis – apcietinājums, apcietinot viņu tiesas zālē.

Lietiskos pierādījumus – aploksni ar folija vīstokli un pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,18g karfentanīla saturošā vielu maisījuma iepakoti aploksnē un kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-855 – pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas iznīcināt.

Procesuālo izdevumu lietā nav

Pamatojoties uz Krimināļprocesa likuma 499., 511., 512., 518., 520., 527., 528., 529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu, pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 6.jūnija sprieduma un Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2017.gada 8.marta lēmuma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Piemērot /pers. A/drošības līdzekli – apcietinājumu, apcietinot viņu tiesas zālē.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai, atstāt piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu.

Soda termiņu /pers. A/ skaitīt no 2017.gada 14.jūnija.

Soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 18.oktobra līdz 20.oktobrim.

Lietiskos pierādījumus – aploksni ar folija vīstokli un pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,18g karfentanīla saturošā vielu maisījuma iepakoti aploksnē un kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-855 – pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Tiesnese G.Lapiņa