Lietas Nr. C26136213
Lietas arhīva Nr. C-0097-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015. gada 18. martā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne
izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24, civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr. 40103362321, maza apmēra prasībā pret akciju sabiedrību „Latgales Finanšu kompānija", reģistrācijas Nr. 40003146831, par parāda 1213,64 *euro* (Ls 852,95) un likumisko nokavējuma procentu 245,57 *euro* (Ls 172,59) piedziņu.

Aprakstošā daļa

sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „Rīgas namu pārvaldnieks" 2013.gada 9.decembrī iesniedza Rēzeknes tiesā maza apmēra prasību par parāda 1213,64 *euro* (Ls 852,95) un likumisko nokavējuma procentu 245,57 *euro* (Ls 172,59) piedziņu no akciju sabiedrības (turpmāk – AS) „Latgales Finanšu kompānija".

Prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu (l.l. 2.-7.) norādīja, ka ar LR Uzņēmumu reģistra 29.12.2010. lēmumu reģistrēta Rīgas pašvaldības SIA "Kurzemes namu apsaimniekotājs" reorganizācija, nosakot, ka Rīgas pašvaldības SIA "Kurzemes namu apsaimniekotājs" saistību un tiesību pārņēmēja ir SIA "Rīgas namu pārvaldnieks". Prasītājs apsaimnieko dzīvojamo māju /adrese/ A, Rīgā. Rīgas pilsētas pašvaldības pienākums ir apsaimniekot un uzturēt minēto māju.

Pamatojoties uz ierakstu Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodaļas nodalījumā, atbildētājam no 2006.gada 20.jūlija reģistrētas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu ar kadastra Nr. /numurs A/, kas atrodas /adrese/ A – 2.

Atbildētājs nav sniedzis nekādus konkrētus mutiskus vai rakstveida iebildumus par saņemtajiem pakalpojumiem un izrakstītajiem rēķiniem.

Līgumiskās attiecības starp pusēm nepastāvēja, taču tas neatbrīvo atbildētāju no pienākuma norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kā arī atbildētājam maksājumu kavējuma gadījumā ir pienākums maksāt procentus, kas izriet no likuma, un likumā noteiktā apmērā.

Prasītājs nav saņēmis savlaicīgu rēķinu apmaksu par sniegtajiem pakalpojumiem, un atbildētājam ir izveidojies parāds par periodu no 2008.gada 30.jūnija līdz 2012.gada 30.maijam par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, uzturēšanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem Ls 852,95 apmērā. Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par periodu no 2008.gada 3.oktobra līdz 2013.gada 1.novembrim Ls 172,59 apmērā. Prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētāja likumiskos procentus.

Pamatojoties uz likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 8.panta pirmo daļu un 12.panta pirmo daļu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, Civillikuma 1765. un 1759.pantu, Civilprocesa likuma 1., 23., 24., 26., 33., 34., 41., 128., 129., 195.pantu, prasītājs lūdza tiesu:

1) piedzīt no AS "Latgales Finanšu kompānija" par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" maksājumu parādu par saņemtajiem pakalpojumiem par dzīvokļa lietošanu Ls 852,95 apmērā par laika periodu no 2008.gada 30.jūnija līdz 2012.gada 30.maijam, pārskaitot līdzekļus uz vienu no norēķinu kontiem:
   - LV98HABA0551030734837 - AS "SWEDBANK";
   - LV83PARX0013044380019 - AS "CITADELE BANKA";
   - LV65UNLA0050017186820 – AS "SEB BANKA";
   - LV63RIKO0002013197596 – AS "DNB BANKA";
   - LV93BATR0051802860100 – AS "GE Money bank";
   - LV57NDEA0000083069550 – AS "NORDEA BANK FINLAND PLC LATVIJAS FIL.";
2) piedzīt no AS "Latgales Finanšu kompānija" par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" likumiskos nokavējuma procentus Ls 172,59 apmērā par laika periodu no 2008.gada 3.oktobra līdz 2013.gada 1.novembrim, pārskaitot līdzekļus uz vienu no norēķinu kontiem:
   - LV98HABA0551030734837 - AS "SWEDBANK";
   - LV83PARX0013044380019 - AS "CITADELE BANKA";
   - LV65UNLA0050017186820 – AS "SEB BANKA";
   - LV63RIKO0002013197596 – AS "DNB BANKA";
   - LV93BATR0051802860100 – AS "GE Money bank";
   - LV57NDEA0000083069550 – AS "NORDEA BANK FINLAND PLC LATVIJAS FIL.";
3) atzīt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" tiesības saņemt procentus 6 % gadā par laiku līdz sprieduma izpildei;
4) piedzīt no AS "Latgales Finanšu kompānija" par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus, tajā skaitā, valsts nodevu Ls 153,93 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā.

2013.gada 14.decembrī Rēzeknes tiesa nosūtīja atbildētājam uz juridisko adresi prasības pieteikumu maza apmēra prasībā, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot viena mēneša laikā sniegt tiesai rakstveida paskaidrojumu (l.l. 36.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2013.gada 14.decembrī tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l. 35.-37.). Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti. Atbildētājs nav iesniedzis Rēzeknes tiesā rakstveida paskaidrojumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Nav saņemts lūgums lietu izskatīt tiesas sēdē, un atbilstoši minētajā likumā noteiktajam tiesa nolēma izskatīt civillietu

rakstveida procesā. Tiesa 2014.gada 1.oktobrī nosūtīja pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņoja datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l. 38., 39.).

Tiesas dokumenti atbildētājam tika piegādāti Civilprocesa likumā noteiktā kārtībā, līdz ar to tiesas ieskatā nav šķēršļu prasības pieteikuma maza apmēra prasībā izskatīšanai pēc būtības. Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, jo tiesas dokumenti tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā un sestajā daļā noteiktajā kārtībā uz atbildētāja juridisko adresi, kur tam ir jābūt sasniedzamam. Tiesa konstatē, ka tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs tā juridiskajā adresē ir saņēmis.

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ.

Konstatēts un ar tiesai iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka prasītājs, kurš ir Rīgas pašvaldības SIA "Kurzemes namu apsaimniekotājs" saistību un tiesību pārņēmējs saskaņā ar LR Uzņēmumu reģistra 29.12.2010. lēmumu reģistrēto Rīgas pašvaldības SIA "Kurzemes namu apsaimniekotājs" reorganizāciju un apvienošanu, apsaimnieko dzīvojamo māju /adrese/ A, Rīgā, ir LR Uzņēmumu reģistra 25.01.2012. izziņas Nr. 7-3-11990, komersanta reģistrācijas apliecības, 29.12.2003. nekustamo īpašumu apsaimniekošanas pilnvarojuma līguma Nr. DI-03-688-lī un 2011.gada 5.jūlija dzīvojamo māju pārvaldīšanas līguma Nr. RD-11-910-lī kopijas (l.l. 10.-23.).

Likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septītā daļa paredz, ka valsts dzīvojamās mājas valdītāja vai pašvaldības pienākums ir pārvaldīt dzīvojamo māju līdz tās pārvaldīšanas tiesību nodošanai dzīvokļu īpašnieku sabiedrībai vai ar dzīvokļu īpašnieku savstarpēju līgumu pilnvarotai personai, ja dzīvojamā mājā nav privatizēti visi privatizācijas objekti.

Dzīvokļa īpašuma Nr. 2 un tam piederošo 3760/16120 kopīpašuma domājamo daļu no daudzdzīvokļu mājas un zemes, kas atrodas /adrese/ A, Rīgā, īpašnieks no 2008.gada 30.jūnija līdz 2012.gada 30.maijam bija atbildētājs AS "Latgales Finanšu kompānija", ko pierāda izdruka no zemesgrāmatas (l.l. 24.-26.).

Likuma "Par dzīvokļa īpašumu" (redakcijā, kas bija spēkā no 01.01.2010.-31.12.2010.) 8.panta pirmā daļa noteica, ka visu dzīvokļu īpašnieku pienākums ir piedalīties daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā. Šī likuma 12.panta ceturtā daļa noteica, ka dzīvokļa īpašnieks norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Dzīvokļa īpašuma likuma (stājās spēkā 01.01.2011.) 10.panta 1., 2. un 3.punkts nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumu piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, kā arī norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmā daļa nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Atbildētāja parāds par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, uzturēšanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem par laiku 2008.gada 30.jūnija līdz 2012.gada 30.maijam bija aprēķināts 1213,64 *euro* (Ls 852,95), ko pierāda prasītāja izdruka par maksājumiem (l.l. 27.).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja aprēķināto apsaimniekošanas maksas un komunālo maksājumu apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Atbilstoši Civillikuma 1756.pantam pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, savukārt Civillikuma 1759.panta 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītājs ir aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2008.gada 3.oktobra līdz 2013.gada 1.novembrim 245,57 *euro* (Ls 172,59) apmērā (l.l. 28.).

Tiesa atzīst likumisko nokavējuma procentu aprēķinu par pamatotu un uzskata, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenami likumiskie procenti 245,57 *euro* apmērā.

Tiesa konstatē, ka prasītājs 2012.gada 15.jūnijā nosūtīja atbildētājam brīdinājumu par nodomu vērsties tiesā ar prasību par dzīvojamās mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāda piedziņu, kurā norādīja, ka atbildētāja parāds par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem uz 2012.gada 1.jūniju ir Ls 853,87, ir brīdinājuma un vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu saraksta/kvīts kopijas (l.l. 29., 30.).

Izvērtējot minēto kopumā, tiesa secina, ka prasītājam kā pakalpojumu sniedzējam ir prasījuma tiesības par sniegto pakalpojumu apmaksas parādu piedziņu, bet atbildētājam kā dzīvokļa īpašniekam bija pienākums samaksāt prasītājam parādu par sniegtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem 1213,64 *euro* apmērā un aprēķinātos likumiskos nokavējuma procentus 245,57 *euro*.

Civillikuma 1811.pants nosaka, ka naudas saistību izpilda ar samaksu. Uz lietas izskatīšanas dienu tiesā nav iesniegti pierādījumi, kas liecinātu par parāda samaksu, vai liktu apšaubīt prasības pamatotību un likumību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu nosakāmas prasītāja tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus par parāda summas lietošanu: 6 % (seši procenti no simta) gadā no parāda summas 1213,64 *euro*, nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu (Civillikuma 1765.panta pirmā daļa, 1763.panta 1.punkts).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 218,88 *euro* (Ls 153,83) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu piegādi 4,70 *euro* (Ls 3,30) (l.l. 8.-9.), kopā 223,58 *euro*.

Saskaņā Eiropas Savienības Padomes 1998.gada 3.maija regulas (EK) 974/98 par eiro ieviešanu 1.pantu, grozījumiem Civillikuma 1833.pantā (spēkā ar 01.01.2014.) un Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, ievērojot tā 6.pantu, ar tiesas nolēmumu piedzītās naudas summas latos ir konvertējamas *euro* pēc noteiktā maiņas kursa 1 *euro* = 0,702804 lati.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas namu pārvaldnieks" maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no akciju sabiedrības „Latgales Finanšu kompānija", reģistrācijas Nr. 40003146831, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr. 40103362321, parādu 1213,64 *euro* (viens tūkstotis divi simti trīspadsmit *euro* un 64 centus), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2008.gada 3.oktobra līdz 2013.gada 1.novembrim 245,57 *euro* (divi simti četrdesmit piecus *euro* un 57 centus) un tiesas izdevumus 223,58 *euro* (divi simti divdesmit trīs *euro* un 58 centus), kopā 1682,79 *euro* (viens tūkstotis seši simti astoņdesmit divus *euro* un 79 centus).

Noteikt prasītāja tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja akciju sabiedrības „Latgales Finanšu kompānija", reģistrācijas Nr. 40003146831, likumiskos procentus 6 % (seši procenti no simta gadā) no pamatparāda summas 1213,64 *euro* (viens tūkstotis divi simti trīspadsmit *euro* un 64 centiem), nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad to apmērs sasniegs pamatparāda lielumu.

Parāda, nokavējuma procentu un tiesas izdevumu summas samaksa veicama vienā no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks" norēķinu kontiem:

LV98HABA0551030734837 - AS "SWEDBANK";
LV83PARX0013044380019 - AS "CITADELE BANKA";
LV65UNLA0050017186820 - AS "SEB BANKA";
LV63RIKO0002013197596 - AS "DNB BANKA";
LV93BATR0051802860100 – AS "GE Money bank";
LV57NDEA0000083069550 - AS "NORDEA BANK FINLAND PLC LATVIJAS FIL.".

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne