Lietas Nr. C29388815
Lietas arhīva Nr. C-3888-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015. gada 15. janvārī.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese S. Hrebtova

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10 civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ pieteikumā par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2015. gada 08. janvārī tiesā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ (turpmāk – parādnieks vai sabiedrība), reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, pieteikums par sabiedrības maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2015. gada 08. janvāra lēmumu maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Pieteikumā norādīts, ka sabiedrība reģistrēta LR Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā 2004. gada 03. jūnijā. Sabiedrības galvenās darbības jomas ir cauruļvadu, apkures un gaisa kondicionēšanas iekārtu uzstādīšana un būvniecības projektu izstrādāšana. Sabiedrības dalībnieki ir /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, kas ir arī sabiedrības /amats/.

Pieteikumā norādīts, ka 2013. gadā sabiedrībai bija pēdējais lielais pasūtījums, pēc tam plānoti vairāki lieli projekti, taču darījumi tā arī nenotika, tāpēc sabiedrība nevarēja nokārtot savas saistības pret valsti. Pēdējais sabiedrības saimnieciskās darbības gads tika pavadīts, meklējot jaunus klientus, ar mērķi uzlabot apgrozījumu un saglabāt uzņēmuma darbību, taču veiktās darbības bija nesekmīgas.

Pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar operatīvo bilanci sabiedrībai uz 2014. gada 31. decembri ir viens īstermiņa kreditors – Valsts ieņēmumu dienests 28 066,- EUR apmērā, pret kuru ir iestājies saistību izpildes termiņš, savukārt sabiedrības aktīvi ir tikai 1,- EUR.

Pieteikumā norādīts, ka tā kā kopējais kreditoru prasījumu apmērs ir ievērojami lielāks kā aktīvu apmērs, kā arī to, ka vairāk kā gadu sabiedrība nav veikusi saimniecisko darbību, sabiedrība nav spējīga segt kreditoru prasījumus, kuriem iestājies izpildes termiņš. Sabiedrībai ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā minētā maksātnespējas pazīme.

Pieteikumā norādīts, ka sabiedrības galvenais interešu centrs atrodas Latvijas Republikā, sabiedrībai nepieder uzņēmumi vai kapitāla daļas citās Eiropas Savienības valstīs, nav kreditoru citās Eiropas Savienības valstīs, sabiedrības maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.1.panta pirmo daļu, 363.3 pantu, Maksātnespējas likuma 60. panta trešo daļu, 57. panta 5. punktu, lūdz tiesu pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/4, maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, **tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57. panta 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57. panta 5. punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav iespējams panākt vienošanos ar kreditoriem vai ierosināt tiesiskās aizsardzības procesa lietu.

SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas pieteikumu tiesā iesniegusi, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

No pieteikumā norādītā un pieteikumam pievienotās parādnieka bilances par 2014. gadu konstatējams, ka parādnieka aktīvu veido viens debitors, parādniekam nav citu apgrozāmo līdzekļu un nav ilgtermiņa ieguldījumu. Parādniekam ir viens īstermiņa kreditors – Valsts ieņēmumu dienests par summu EUR 28 066, kā arī viens ilgtermiņa kreditors par summu EUR 1852.

No pieteikumam pievienotā parādnieka kreditoru saraksts uz 31.12.2014. seko, ka parādnieka kreditori ir /pers. B/ par summu EUR 1851,82 un Valsts ieņēmumu dienests par summu EUR 29 918,71. Savukārt no pieteikumam pievienotā parādnieka debitoru saraksta uz 31.12.2014. seko, ka parādniekam ir viens debitors – Valsts ieņēmumu dienests par summu 0,95 EUR.

Tādējādi, izvērtējot pieteikumā norādīto un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi - parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Ņemot vērā, ka tiesa ir konstatējusi pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu ir pasludināms SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešā daļa nosaka, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]panta noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas administrācija tiesai ieteikusi par administratoru parādnieka maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratoru /pers. D/,

sertifikāta Nr. 00339.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{10} panta trešo daļu pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to /pers. D/ ir ieceļams par SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa nav konstatējusi, ka būtu pamats uzsākt Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. vai 2.punktā noteikto maksātnespējas procedūru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmito daļu, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par neapmatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Pieteicējs iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu samaksājis valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, līdz ar to minētie tiesas izdevumi ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un Maksātnespējas likuma 57.panta 5. punktu, 60.panta pirmās daļas 2.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{10} panta trešo daļu, 363.^{11} pantu, 363.^{13} pantu, 193.pantu, tiesa

nosprieda:

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese B/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. D/ (/pers. D/), personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00339, adrese - /adrese/, par SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Noteikt, ka samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 71,14 (septiņdesmit viens euro 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (četri euro 70 centi) ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S. Hrebtova