Lieta Nr.C12247817

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2017.gada 13.novembrī

Daugavpils tiesa:

tiesnesis Jānis Šauša

rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils ūdens" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs - sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Daugavpils ūdens" iesniedza maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/. Kā prasības priekšmets ir norādīts parāda piedziņa, kur galvenais parāds EUR 1 407,40.

Tiek paskaidroti apstākļi, kas pamato prasību. Atbildētāja ir piekritusi un parakstījusi 2016.gada 23.augusta vienošanos Nr.58 ar Prasītāju par parāda dzēšanu un tekošo rēķinu apmaksu par saņemtajiem ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumiem par summu EUR 1 407,40, uzņemoties nokārtot šīs saistības līdz 2017.gada 28.februārim. Prasītājs norāda, ka Atbildētājas pienākums ir izpildīt šo līgumu, bet no prasības izriet, ka Atbildētāja nav savas saistības pildījusi. Prasītājs 2017.gada 5.jūnijā ir nosūtījis Atbildētājai pirmstiesas brīdinājumu, taču no pasta pakalpojumu sniedzēja saņemta atbilde, ka tā izsniegšana nav iespējama (beidzies glabāšanas laiks). 2017.gada 16.martā Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļā iesniegts pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, bet tas tika atstāts bez izskatīšanas.

Prasība ir pamatota ar Civillikuma 863., 1401., 1511., 1587. un 1732.pantu. Tiek pieteikti sekojoši prasījumi: piedzīt no Atbildētājas Prasītāja labā parādu EUR 1 407,40, nokavējuma procentus EUR 36,79 par laiku no 01.03.2017. līdz 06.08.2017., kā arī tiesas izdevumus (EUR 216,63 valsts nodeva un EUR 3,30 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi); atzīt Prasītāja tiesības par laiku no 07.08.2017. līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētājas likumiskos procentus (6% gadā) no nesamaksātās parāda summas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmajai daļai un 250.^{22}panta pirmajai daļai, Atbildētājai tika izsūtīts prasības pieteikums un tam pievienotie dokumenti, izskaidrotas procesuālās tiesības, informācija par tiesas sastāvu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Tā kā Atbildētājai tiesas dokumenti tika izsūtīti uz deklarēto dzīvesvietu Civilprocesa likuma 56. un 56.^{1}pantā noteiktajā kārtībā, un puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, tiesa nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ. Saistības starp pusēm tika nodibinātas ar 2016.gada 23.augustā noslēgto Vienošanos Nr.58, kurā /pers. B/ apņēmās samaksāt SIA „Daugavpils ūdens" parādu EUR 1 407,40 saskaņā ar līgumu Nr. TN/D 17 "Par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu un tiešu maksājumu pieņemšanu". Ar Vienošanos tika noteikts maksājumu grafiks, kurā pēdējais maksājums bija paredzēts 2017.gada februārī. Tiesa uzskata, ka nav pamata apšaubīt starp pusēm nodibinātās saistības, kā arī to, ka Atbildētāja nav izpildījusi ar Prasītāju noslēgto Vienošanos. To apstiprina 2017.gada 5.jūnija pirmstiesas brīdinājums, Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesnese s 2017.gada 25.aprīļa lēmums un tas, ka Atbildētāja nav apstrīdējusi prasību vai cēlusi par to iebildumus. Ņemot vērā izklāstīto, prasība ir apmierināma, jo saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums (šajā gadījumā Vienošanās Nr.58) ir jāpilda, bet atbilstoši Civillikuma 1832.pantam - izpildījumam vajadzīgs, lai saistības priekšmets būtu izpildīts pilnīgi.

Apmierināms ir prasījums par likumisko procentu piedziņu no pamatparāda, jo Civillikuma 1759.panta 1.punktā ir noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds par sevi būtu bezprocentīgs, šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, likumiskie nokavējuma procenti ir 6% gadā.

Tāpat pamatots ir arī prasījums par Prasītāja tiesībām saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei, tā kā šādas Prasītāja tiesības nosaka Civilprocesa likuma 195.pants un Civillikuma 1765.panta pirmā daļa. Tomēr tiesa uzskata, ka nav pamata piedziņu uzsākt no 2017.gada 7.augusta, jo Civilprocesa likuma 195.pantā ar spriedumu noteiktie likumiskie procenti piedzenami no sprieduma spēkā stāšanās dienas (skat. Civilprocesa likuma komentāri prof. K. Torgāna zinātniskajā redakcijā, Tiesu namu aģentūra, 2016.g., 533.lpp.).

Piedzenot parādu Prasītāja labā, atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no Atbildētāja Prasītāja labā ir piedzenami arī tiesas izdevumi. Šajā gadījumā tie ir nomaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.- 41., 189.- 193., 195., 204.[1], 440.[2] un 440.[3]pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils ūdens", reģ. Nr.41503002432, labā parādu EUR 1 407,40, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2017.gada 1.marta līdz 2017.gada 6.augustam EUR 36,79 un tiesas izdevumus EUR 219,93, bet kopā EUR 1 664,12 (viens tūkstotis seši simti sešdesmit četri *euro* 12 centi), samaksu veicot AS "Swedbank" kontā: LV65 HABA 0001 4080 5086 0.

Noteikt tiesības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils ūdens" saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas EUR 1 407,40 (viens tūkstotis četri simti septiņi *euro* 40 centi) līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt termiņu /pers. B/ sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2017.gada 13.novembra, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis