Lietas Nr. C29 4724 21
Lietas arhīva Nr. C-2048-22/18
ECLI:LV:RLPT:2022:0506.C29472421.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 6. maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Agnese Zemmere,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 12. novembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk – Prasītājs) prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/. (turpmāk – Atbildētāji).

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2021. gada 22. novembra lēmumu prasības pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

[1.1] Prasītājs sākotnēji pieteicis prasījumus – piedzīt no Atbildētājiem par labu Prasītājam solidāri parādu par pārvaldīšanu un pakalpojumiem par periodu no 01.10.2016. – 21.07.2017. 644,23 EUR apmērā, kas sastāv no pamatparāda 539,57 EUR (pakalpojumi 424,09 EUR, pārvaldīšana 86,92 EUR, uzkrājumi nākamo periodu remontdarbiem 28,56 EUR) un likumiskajiem procentiem 104,66 EUR par periodu no 02.04.2017. – 31.03.2020;

piedzīt no Atbildētājiem par labu Prasītājam solidāri parādu par zemes nomu par periodu no 17.08.2016. – 21.07.2017. 74,33 EUR, kas sastāv no pamatparāda 62,90 EUR un likumiskajiem, procentiem 11,43 EUR (periods 29.10.2016. – 31.03.2020.);

piedzīt no Atbildētājiem par labu Prasītājam tiesas izdevumus un atzīt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētājiem likumiskos 6% gadā no piedzītas summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1716., 1717., 1770., 1771., 1773., 1775., 1779., 1786., 1791.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10., 13.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. Pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148. pantu un 250.^{21} pantu, 2021. gada 25. novembrī Atbildētājiem uz viņa deklarēto dzīvesvietu adresēm nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2021. gada 27. decembrim (lietas 60. - 63. lapa).

[2.1] Atbildētāji /pers. A/ un /pers. B/ 08.12.2021. iesnieguši tiesai rakstveida paskaidrojumus par prasību norādot, ka prasību daļēji atzīst, paskaidrojuši ka savu parāda daļu samaksājuši, iesniedzot arī samaksu apliecinošus dokumentus (lietas 67. – 80.lapa).

/pers. C/ rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesai nav iesniegusi.

[3] 2022. gada 7. janvārī Prasītājs iesniedzis tiesai prasības pieteikuma grozījumus norādot, ka neuztur prasību un lūdz izbeigt tiesvedību prasības daļā pret /pers. A/ un /pers. B/, jo viņi pēc prasības iesniegšanas tiesā savu parāda daļu apmaksājuši. No /pers. A/ un /pers. B/ prasība uzturēta daļā par tiesas izdevumu piedziņu.

[3.1] Prasītājs norādījis, ka uztur prasību daļā pret atbildētāju /pers. C/ un lūdz piedzīt no /pers. C/ par labu Prasītājam parādu par pārvaldīšanu un pakalpojumiem par periodu no 01.10.2016. – 04.01.2022. 196,41 EUR apmērā, kas sastāv no pamatparāda 168,23 EUR (pakalpojumi 133,35 EUR, pārvaldīšana 26,41 EUR, uzkrājumi nākamo periodu remontdarbiem 8,47 EUR) un likumiskajiem procentiem 28,18 EUR par periodu no 02.04.2017. – 31.03.2020;

piedzīt no /pers. C/ par labu Prasītājam parādu par zemes nomu par periodu no 01.09.2016. – 04.01.2022. 24,77 EUR apmērā, kas sastāv no pamatparāda 20,96 EUR un likumiskajiem procentiem 3,81 EUR par laiku no 29.10.2016. – 31.03.2020;

piedzīt Atbildētājiem par labu Prasītājam tiesas izdevumus un atzīt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētājiem likumiskos 6% gadā no piedzītas summas.

[4] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu 2022. gada 11. aprīlī Atbildētājiem uz deklarēto dzīvesvietu adresēm un Prasītājam uz elektroniskā pasta adresi, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai. Vienlaicīgi lietas dalībnieki tika informēti par saīsināta sprieduma saņemšanas vietu un laiku un par to, ka šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Tāpat lietas dalībniekiem izskaidrotas Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 2.^{1} daļā paredzētas tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka savu pienākumu paziņot par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

[5] Izvērtējot prasības pieteikumā pieteiktos prasījumus un prasības pamatojumu, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasību tās uzturētajā daļā ir pamatota un apmierināma, prasības neuzturētajā daļā tiesvedība izbeidzama.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt minētā panta otrā daļa paredz, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā to, ka izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5.1] Civillikuma 1402. pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 705.panta pirmajā daļā noteikts, ka ar mantojuma iegūšanu uz mantinieku pāriet, līdz ar mantojuma atstājēja tiesībām (702. un turpm.

p.), arī visas viņa saistības, izņemot tīri personiskās.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta 1.-5. un 8. punktu dzīvokļa īpašnieka pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes; pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Civillikuma 1071. pantā noteikts, ka uz kopējo lietu gulošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām.

Ministru kabineta 2008. gada 9. decembra noteikumu Nr. 1013 "Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" (turpmāk – Noteikumi Nr. 1013) 4.2.1. punktā noteikts, ka pārvaldniekam ir pienākums rakstiski informēt katru dzīvokļa īpašnieku par pakalpojumu apmaksas kārtību.

Atbilstoši Civillikuma 1828. pantā noteiktajam, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Ievērojot iepriekš norādītās tiesību normas, tiesa atzīst, ka prasība daļā pret atbildētāju /pers. C/ par parāda 168,23 EUR, kas sastāv no parāda par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu 26,41 EUR, parāda par pakalpojumiem 133,35 EUR, parāda par nākamo periodu remontdarbu uzkrājumiem 8,47 EUR par periodu no 01.10.2016. – 21.07.2017, un zemes nomas maksas parāda 20,96 EUR par periodu no 01.09.2016. līdz 21.07.2017. piedziņu, kopā 189,19 EUR ir pamatota un apmierināma.

[5.2] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas /pers. C/ likumiskos nokavējuma procentus 31,99 EUR, kas sastāv no likumiskajiem procentiem par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas maksas un komunālo pakalpojumu maksas kavējumu 28,18 EUR par laiku no 02.04.2017. līdz 31.03.2020. un likumiskajiem procentiem par zemes nomas maksas samaksas kavējumu 3,81 EUR par laiku no 29.10.2016. līdz 31.03.2020.

Civillikuma 1753. pants, nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Savukārt Civillikuma 1756. pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu.

Civillikuma 1759. panta 1. punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765. pantā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka prasība daļā par likumisko procentu 31,99 EUR piedziņu no atbildētājas /pers. C/ ir pamatota un apmierināma.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10. panta pirmo daļu, puses savas tiesības realizē sacīkstes formā. Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Atbilstoši Civillikuma 1838. pantā noteiktajam, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ievērojot minēto, tiesai nav pamata apšaubīt Prasītāja norādītos argumentus, tajā skaitā parāda apmēru, jo tas apstiprinās ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem. No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka Atbildētāja /pers. C/ būtu izpildījusi savas saistības pilnā apmērā un tā kā Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74. un $250.^{2\,3}$ pantā paredzētās tiesības – paskaidrojumus nav sniegusi, iebildumus pret prasību nav cēlusi, prasības pieteikumā minētos faktus nav apstrīdējusi, un pretējus pierādījumus tiesai nav iesniegusi, līdz ar to secināms, ka Atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Ievērojot sprieduma [5.1]-[5.2] punktā nodibināto, tiesa atzīst, ka no Atbildētājas /pers. C/ par labu Prasītājam piedzenams parāds 168,23 EUR, kas sastāv no parāda par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu 26,41 EUR, parāda par pakalpojumiem 133,35 EUR, parāda par nākamo periodu remontdarbu uzkrājumiem 8,47 EUR par periodu no 01.10.2016. – 21.07.2017, un zemes nomas maksas parāds 20,96 EUR par periodu no 01.09.2016. līdz 21.07.2017., kopā 189,19 EUR. Kā arī no Atbildētājas /pers. C/ piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 31,99 EUR, kas sastāv no likumiskajiem procentiem par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas maksas un komunālo pakalpojumu maksas kavējumu 28,18 EUR par laiku no 02.04.2017. līdz 31.03.2020. un likumiskajiem procentiem par zemes nomas maksas samaksas kavējumu 3,81 EUR par laiku no 29.10.2016. līdz 31.03.2020.

[7] Civilprocesa likuma 74.panta trešajā daļā noteikts, ka Prasītājs tiesīgs pilnīgi vai daļēji atteikties no prasības.

Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktā noteikts, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības.

Ievērojot norādītās tiesību normas, tiesvedība prasības daļā par parāda un likumisko procentu piedziņu no /pers. A/ un /pers. B/ izbeidzama.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Civilprocesa likuma 41.panta otrajā daļā noteikts, ka ja prasītājs atsakās no prasības, viņš atlīdzina atbildētājam radušos tiesas izdevumus. Prasītāja samaksātos tiesas izdevumus šajā gadījumā atbildētājs neatlīdzina. Tomēr, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā, ka atbildētāji /pers. A/ un /pers. B/ parāda samaksu Prasītājam veikuši pēc prasības tiesā iesniegšanas, tiesas izdevumi piedzenami no visiem atbildētājiem līdzīgās daļās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. panta otro daļu, tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.

Tiesa konstatē, ka Prasītājs, ceļot tiesā prasību, samaksājis valsts nodevu atbilstoši Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunkta prasībām – 107,78 EUR apmērā.

Ievērojot minēto un apstākli, ka prasība apmierināta pilnā apmērā, no Atbildētājiem par labu Prasītājam līdzīgās daļās piedzenama Prasītāja samaksātā valsts nodeva 107,78 EUR apmērā, proti, 35,93 EUR apmērā no katra, kā arī Prasītāja samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un tiesas dokumentu nosūtīšanu pusēm 11,87 EUR, no katra Atbildētāja piedzenot 3,95 EUR. Tiesas izdevumi no katra Atbildētāja piedzenami 39,88 EUR apmērā.

Tiesa konstatē, ka lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,22 EUR, kas apmaksāti ceļot tiesā prasību (lietas 3.lapa).

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Senāta Civillietu departamenta 15.12.2021. senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka ir pamats spriedumā noteikt Prasītāja tiesības saņemt no Atbildētājiem likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no piedzītās parāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanas brīža līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta prasībām, Atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā Civilprocesa likuma 1. pantu, 41. panta pirmo un otro daļu, 74.pantu, 97. pantu, 193. pantu, 195. pantu, 223.pantu, 204.[1] pantu, 250.[25] pantu, 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā tā uzturētajā daļā apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr. 40103362321, parādu 168,23 EUR (viens simts sešdesmit astoņi euro un 23 centi), kas sastāv no parāda par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu 26,41 EUR, parāda par pakalpojumiem 133,35 EUR, parāda par nākamo periodu remontdarbu uzkrājumiem 8,47 EUR par periodu no 01.10.2016. – 21.07.2017, zemes nomas maksas parādu 20,96 EUR (divdesmit euro un 96 centi) par periodu no 01.09.2016. līdz 21.07.2017., kopā 189,19 EUR, un likumiskos nokavējuma procentus 31,99 EUR (trīsdesmit viens euro un 99 centi), kas sastāv no likumiskajiem procentiem par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas maksas un komunālo pakalpojumu maksas kavējumu 28,18 EUR par laiku no 02.04.2017. līdz 31.03.2020. un likumiskajiem procentiem par zemes nomas maksas samaksas kavējumu 3,81 EUR par laiku no 29.10.2016. līdz 31.03.2020, kopā 221,18 EUR (divi simti vienpadsmit euro un 18 centi), kā arī tiesas izdevumus 39,88 EUR (trīsdesmit deviņi euro un 88 centi) apmērā.

Izbeigt tiesvedību prasības daļā par parāda un nokavējuma procentu piedziņu no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr. 40103362321.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr. 40103362321, tiesas izdevumus 39,88 EUR (trīsdesmit deviņi euro un 88 centi) apmērā no katra.

Samaksa veicama SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr. 40103362321, kontā AS "Luminor Banka" Nr.LV63RIKO0002013197596.

Noteikt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr. 40103362321, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no piedzītās summas attiecībā pret katru līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai).

Noteikt /pers. C/, /pers. A/, un /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2022. gada 6. maija), t.i., līdz 2022. gada 16. maijam (ieskaitot).

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta 2.[3] daļu, tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., 2022. gada 6. jūnijā.

Spriedumu, kas būs sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2022. gada 6. jūnija, Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 6.maijā.

Tiesnese Agnese Zemmere

Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu