Lietas arhīva Nr. C-1281-21/22
ECLI:LV:VRT:2021:0505.C71397420.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2021.gada 5.maijs

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2020.gada 28.decembrī SIA /Nosaukums A/ (turpmāk prasītājs) iesniedza Vidzemes rajona tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1651., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1764., 1828., 1934., 1943.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā pamatparādu 896.26 EUR, procentu maksājumu parādu 415.84 EUR, nokavējuma procentus 111.76 EUR, līgumsodu 89.63 EUR, kopā 1513.49 EUR. Lūdz piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus un noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2018.gada 17.novembrī prasītājs ar atbildētāju noslēdzis aizdevuma līgumu Nr./numurs/ par finansiālu aizdevumu 1050 EUR, ar atmaksas termiņu uz 36 mēnešiem ar ikmēneša procentu likmi 2,75 % mēnesī no neatmaksātās naudas līdzekļu summas. Atbildētājs nav pildījis ar līgumu uzņemtās saistības, neveica maksājumus saskaņā ar aizdevuma līguma maksājumu grafiku, prasītājs vienpusēji atkāpies no aizdevuma līguma.

2020.gada 12.novembrī prasītājs nosūtījis atbildētājam brīdinājumu par saistību neizpildi un aizdevuma līguma izbeigšanu, nosakot termiņu līdz 2020.gada 14.decembrim apmaksāt parādu, bet neviens maksājums netika veikts. Norādīts, ka aizdevuma līgums izbeigts 2020.gada 14.decembrī.

Prasītājs norādījis lietu izskatīt rakstveida procesā un, ka nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai.

Atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. Tiesas nosūtītā korespondence nav atgriezta tiesā kā neizsniegta. Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts tā saturs paziņots.

Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā norādītos apstākļus, kā arī nav cēlis pretprasību. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājam ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punktu, atbildētājs atzīstams par patērētāju. Tiesai nav pamata atzīt iepriekš minētā līguma noteikumus par netaisnīgiem.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1431., 1587., 1590., 1652., 1934., 1943.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenams pamatparāds 896.26 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1764., 1765., 1946.pantu piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam nolīgtie aizdevuma lietošanas procenti 415.84 EUR, par laika periodu no 2019.gada 18.jūlija līdz 2020.gada 14.decembrim, nokavējuma procenti 111.76 EUR, par laika periodu no 2020.gada 18.janvāra līdz 2020.gada 14.decembrim.

Pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1722.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams līgumsods 89.63 EUR, par laika

periodu no 2019.gada 18.augusta līdz 2020.gada 17.janvārim.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus valsts nodevu 227.02 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.47 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva 227.02 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5.47 EUR par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kopā 232.49 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu un 2021.gada 17.aprīļa Grozījumiem Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likumā taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, 2021.gada 17.aprīļa Grozījumiem Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likumā, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, labā pamatparādu 896.26 EUR, nolīgtos aizdevuma lietošanas procentus 415.84 EUR, par laika periodu no 2019.gada 18.jūlija līdz 2020.gada 14.decembrim, nokavējuma procentus 111.76 EUR, par laika periodu no 2020.gada 18.janvāra līdz 2020.gada 14.decembrim, līgumsodu 89.63 EUR, par laika periodu no 2019.gada 18.augusta līdz 2020.gada 17.janvārim, tiesas izdevumus 232.49 EUR, kopā 1745.98 EUR (viens tūkstotis septiņi simti četrdesmit pieci *euro* un 98 centi).

Samaksa veicama SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, AS Citadele banka, PARXLV22 konta Nr./konta numurs/.

Noteikt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 5.maijā.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 4.jūnijā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2021.gada 4.jūnijā, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma