ECLI:LV:RIRT:2019:0429.11351015518.2.S

Krimināllieta Nr.11351015518
Lietas arhīva Nr.K33-0269-19/14

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 29.aprīlī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese I.Biteniece

piedaloties prokurorei I.Kurcai

aizstāvim I.Švāģerim,

atklātā tiesas sēdē vienošanās procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 116.panta.

konstatēja

/pers. B/ izdarīja citas personas tīšas prettiesiskas nonāvēšanas (slepkavības) mēģinājumu.

2018.gada 8.jūnijā laika posmā no plkst.21.00 līdz plkst.23.00, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, dodoties kopā ar /pers. C/ cauri mežam Ziepniekkalna rajona virzienā, atrodoties netālu no mājas /Nosaukums A/, Ķekavas novadā, dusmu vadīts uz /pers. C/ par viņam izteiktajiem pārmetumiem un ar savu pēkšņi radušos nodomu, kas bija vērsts uz /pers. C/ tīšu prettiesisku nonāvēšanu izmantojot pie viņa atrodošos somu, no aizmugures uzmeta /pers. C/ ap kaklu somas SIKSNU un savilka to sažņaudzot, apzinoties, ka viņa darbības vērstas uz /pers. C/ dzīvības atņemšanu. Pēc somas siksnas savilkšanas ap /pers. C/ kaklu, /pers. B/ to palaida vaļā, kā rezultātā /pers. C/ bez samaņas nokrita uz zemes. Pēc tam, brīdī, kad /pers. C/ atguva samaņu un gribēja somas siksnu no sava kakla noņemt, /pers. B/, izrādot sašutumu par /pers. C/ atgūšanos atkārtoti savilka ap viņas kaklu somas siksnu, kā rezultātā /pers. C/ atkārtoti bija zaudējusi samaņu. Atstājot /pers. C/ bezpalīdzības stāvoklī mežā, /pers. B/ aizgāja no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas. Savu noziedzīgo nolūku, kas bija vērsts uz /pers. C/ tīšu prettiesisku nonāvēšanu, līdz galam īstenot /pers. B/ neizdevās no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo /pers. C/, atgūstot samaņu, izsauca sev Neatliekamo medicīnisko palīdzību.

/pers. B/ vardarbīgo darbību rezultātā /pers. C/ konstatēta kakla saspiešana ar cilpu, kas izraisīja dzīvībai bīstamu stāvokli - mehānisku asfiksiju, par ko liecina strangulācijas rieva uz kakla, izteikts asfiksijas parādību komplekss (bezsamaņas stāvoklis, asinsizplūdumi acu konjuktīvā, retrogrāda amnēzija, spontāna defekācija, izteikta sejas cianoze), un pēc sava rakstura pieskaitāma smagiem miesas bojājumiem kā tādiem, kas bīstami dzīvībai. Turklāt, /pers. C/ konstatēta plēsta brūce kreisās auss gliemežnīcas apvidū, kas radusies cieta trula priekšmeta iedarbības rezultātā un pēc sava rakstura tā pieskaitāma viegliem miesas bojājumiem.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 116.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

No 2019.gada 24.aprīlī noslēgtā Vienošanās protokola izriet, ka apsūdzētais /pers. B/ savu vainu pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas, 116.panta paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzīst, nožēloja izdarīto un piekrita nodarījuma kvalifikācijai, prokurora piedāvātajam soda veidam un mēram, nodarītā kaitējuma novērtējumam (lietas 2.sējuma 93.-94.lapa).

Pārbaudījusi 2019.gada 24.aprīļa Vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši procesuālā likuma prasībām, tiesai nerodas šaubas par apsūdzēto vainu, jo ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46.pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem. Vienojoties par soda veidu un mēru ir ņemts vērā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, vainīgā personība, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Pirmstiesas procesā par cietušo atzīta /pers. C/ (lietas 1.sējuma 9.lapa).

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ paskaidroja, ka saprot, kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā viņš tiek apsūdzēts, atzina sevi par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā, 116.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Paskaidroja, ka vienošanos par vainas atzīšanu un sodu parakstīja apzināti un labprātīgi, apzinoties tās sekas, un lūdza tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos.

Aizstāvis I.Švāģeris tiesas sēdē paskaidroja, ka vienošanos par vainas atzīšanu un sodu puses noslēgušas labprātīgi un lūdz tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos.

Prokurore tiesas sēdē apliecināja, ka vienošanos par vainas atzīšanu un sodu puses noslēgušas labprātīgi. Prokurore lūdza apstiprināt noslēgto vienošanos.

2019.gada 24.aprīļa Vienošanās protokolā, kas noslēgts ar apsūdzēto /pers. B/ norādīts, ka ir Juridiskās palīdzības administrācijas pieteiktā kaitējuma kompensācija 1505 euro apmērā, kuru tiesa uzskata par pamatotu un apmierināmu, arī apsūdzētais to atzina.

Apsūdzētais/pers. B/ pilnībā piekrīt kaitējuma kompensācijas apmēram un apņemas to atlīdzināt.

Apsūdzētais/pers. B/ aizturēts no 2018.gada 9.jūnijam līdz 2018.gada 10.jūnijam (lietas 1.sējums 163.lapa).

Apsūdzētajam/pers. B/ kriminālprocesā 2018.gada 11.jūnijā piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums (lietas 1.sējums 179.-181.lapas). Ar 2018.gada 16.augusta lēmumu nolemts turpināt piemērot drošības līdzekli apcietinājumu (lietas 1.sējums 194.-197.lapas). Ar 2018.gada 17.oktobra lēmumu nolemts turpināt piemērot drošības līdzekli apcietinājumu (lietas 1.sējums 229.-231.lapas). Ar 2018.gada 17.decembra lēmumu nolemts turpināt piemērot drošības līdzekli apcietinājumu (lietas 2.sējums 9.-12.lapas).

Noklausoties procesa dalībnieku viedokli un pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, ka vienošanās ir noslēgta apzināti un labprātīgi likumā paredzētajā kārtībā, līdz ar to noslēgtā vienošanās kā pamatota ir apstiprināma un lietā ir taisāms notiesājošs spriedums atbilstoši Kriminālprocesa likuma 542. un 543.pantam.

Pirmstiesas izmeklēšanā apsūdzētā aizstāvību, piemērojot drošības līdzekli – apcietinājumu, īstenoja zvērināts advokāts I.Švāģeris, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzinātajiem izdevumiem un to izmaksu kārtību", no valsts līdzekļiem izmaksājami 100 euro (lietas 1.sējuma 171.,193.lapas).

Pirmstiesas izmeklēšanā apsūdzētā aizstāvību, piemērojot drošības līdzekli – apcietinājumu, īstenoja zvērināta advokāte L.Švāģere, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzinātajiem izdevumiem un to izmaksu kārtību", no valsts līdzekļiem izmaksājami 50 euro (lietas 1.sējuma 232.lapa).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 20.panta ceturto daļu, ja persona, kurai ir tiesības uz aizstāvību, nav noslēgusi vienošanos par aizstāvību, bet vēlas aizstāvja piedalīšanos, valsts nodrošina tai aizstāvību un lemj par aizstāvja darba samaksu no valsts līdzekļiem, pilnīgi vai daļēji atbrīvojot personu no tās. Aizstāvja piedalīšanās procesuālajā darbībā, kurā tiek lemts par drošības līdzekļa – apcietinājuma – piemērošanu, ir obligāta. Tādēļ tiesa atzīst par iespējamo apsūdzēto /pers. B/ atbrīvot no šo procesuālo izdevumu samaksas 150,00 euro apmērā, šos izdevumus sedzot no valsts līdzekļiem.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētā aizstāvību, īstenoja zvērināts advokāts I.Švāģeris, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzinātajiem izdevumiem un to izmaksu kārtību", no valsts līdzekļiem izmaksājami 280 euro (lietas 2.sējums 2., 60., 96.lapas), kuru atlīdzināšanas pienākums, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punkta un 368.panta pirmās daļas nosacījumiem, uzliekams apsūdzētajam.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tiesa atzīst, ka divi CD diski, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – pēc sprieduma stāšanās spēkā kā elektroniskos dokumentus glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu, 543.pantu, tiesa

nosprieda

apstiprināt starp prokurori I.Kurcu un apsūdzēto /pers. B/ 2019.gada 24.aprīlī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Atzīt /pers. B/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 116.pantā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz pieciem gadiem un sešiem mēnešiem, un probācijas uzraudzību uz vienu gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2018.gada 9.jūnija līdz 10.jūnijam, apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 11.jūnija līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli - apcietinājums, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietiskos pierādījumus:

-divas CD matricas, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās, kā elektronisko dokumentu glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Piedzīt no /pers. B/ par labu valstij 280 euro par aizstāvja I.Švāģera darbu pirmās instances tiesas sēdēs, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc nolēmuma stāšanās likumīgā spēkā, pārskaitot uz kontu - LV68TREL1060001239300 - saņēmējs Valsts kase, iesniedzot maksājuma apliecinošu dokumentu Rīgas rajona tiesā. Gadījumā, ja labprātīga izpilde norādītā laikā nenotiek, spriedums daļā par piedziņu valsts labā tiek nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Atbrīvot /pers. B/no procesuālo izdevumu samaksas 100 euro apmērā par advokāta I.Švāģera aizstāvību pirms tiesas procesā un šos procesuālos izdevumus segt no valsts budžeta līdzekļiem.

Atbrīvot /pers. B/no procesuālo izdevumu samaksas 50 euro apmērā par advokātes I.Švāģeres aizstāvību pirms tiesas procesā un šos procesuālos izdevumus segt no valsts budžeta līdzekļiem.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā cietušajai /pers. C/ izmaksāto Juridiskās palīdzības administrācijas valsts kompensāciju saskaņā ar lēmumu Nr.6-1.1.18/624 (lietas 252.lapa), 1505 euro, iemaksājot to valsts budžeta kontā: Valsts kase; reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV68TREL1060001239300; saņēmējs Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis - Valsts kompensācijas summas apmaksa, kriminālprocesa numurs Nr.11351015518.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2019.gada 23.maijā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece