Lieta Nr.C26113513

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknē 2014.gada 28.martā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis A.Skritņiks,

rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības „Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, kuras vārdā rīkojas Lindorff O y Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40003514990, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Ls 1407,10 (kur Ls 1139,44 galvenais parāds, Ls 150,73 līgumiskie procenti, Ls 116,93 līgumsods) piedziņu, un

k o n s t a t ē j a :

Akciju sabiedrības (turpmāk – AS) „Citadele banka" pilnvarotais pārstāvis Lindorff Oy Latvijas filiāle 2013.gada 9.septembrī cēla Rēzeknes tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par Ls 1407,10 (kur Ls 1139,44 galvenais parāds, Ls 150,73 līgumiskie procenti, Ls 116,93 līgumsods) piedziņu.

Prasības pieteikumā ir norādīts, ka /pers. A/ un AS „Parex banka" (tagadējais nosaukums AS „Citadele banka") starpā pastāv saistība, pienākums šo saistību abpusēji pildīt, kā arī prasīt izpildījumu, pamatojoties uz prasības pieteikumam pievienotajiem 27.09.2007. diviem atbildētāja iesniegumiem/pieteikumiem (turpmāk – Iesniegumi) par kredītkaršu/maksājumu Karšu izsniegšanu. Puses vienojās, ka AS „Parex banka" izsniedz atbildētājam divas Kartes: MasterCard Standard kredītkarti un American Express Gold kredītkarti, bet atbildētājam ir pienākums atmaksāt izsniegto kredītu, kā arī citus maksājumus, kas noteikti Karšu lietošanas un apkalpošanas noteikumos. Šādas noslēgtās vienošanās par Karšu lietošanas un apkalpošanas noteikumiem ir uzskatāmas par Līgumiem pušu starpā.

AS „Parex banka" šos Līgumus ir izpildījusi un izsniegusi atbildētājam kredītkartes un PIN kodus, kas piešķir atbildētājam tiesības bankomātos izņemt naudas līdzekļus kredīta limita apmērā – MasterCard Standard līdz Ls 200, bet American Express Gold līdz Ls 1000.

Lietojot MasterCard Standard karti, atbildētājs ir izmantojis kredīta limita summu Ls 170, un nav veikti ikmēneša maksājumi par atmaksājamo daļu no kredīta limita 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no pārtēriņa noteiktajos termiņos, kā to paredz attiecīgajā brīdī spēkā esošais bankas pakalpojumu cenrādis. Savukārt lietojot American Express Gold karti, atbildētājs ir izmantojis kredīta limita summu Ls 921,04, un nav veikti ikmēneša maksājumi par atmaksājamo daļu no kredīta limita līdz katra mēneša 15.datumam 100% apmērā no izmantotā kredītlimita summas + 100% no pārtēriņa summas noteiktajos termiņos. Atbildētājs ir nokavējis maksājumu par MasterCard Standard par 1693 dienām, bet par American Express Gold ir nokavējis maksājumu par 1820 dienām un pārtērējis kredīta limitu Ls 12,18 apmērā.

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem un ar Cenrādi, atbildētājam ir pienākums maksāt: par MasterCard Standard bankas komisijas Ls 3,40; kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu Ls 35,75; paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem Ls 15,32; līgumsodu par kredīta limita pārtēriņu Ls 3,74; bet par American Express Gold bankas komisijas Ls 45; kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu Ls 53,52; paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem Ls 46,14; līgumsodu par kredīta limita pārtēriņu Ls 113,19.

Prasītāja norādīja, ka aprēķinājusi kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu, paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem un līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu pēc atbildētājam labvēlīgākiem, viszemākajiem Cenrādī noteiktiem tarifiem, kādi ir bijuši spēkā par MasterCard Standard laika periodā no 27.09.2007. līdz 23.10.2008., bet par American Express Gold laika periodā no 27.09.2007. līdz 18.06.2008.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav veicis Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos noteiktos maksājumus, karšu derīguma termiņš ir beidzies un nav ticis pagarināts/kredīta limits ir noņemts/pakalpojuma sniegšana pārtraukta/karšu konti slēgti. Prasītājai uz prasības pieteikuma iesniegšanas dienu ir tiesības pieprasīt visa parāda apmaksu.

Faktiski līdzšinējā atbildētāja bezdarbība liecina par to, ka viņš saistības pildīt labprātīgi nevēlas, tādejādi prasītāja ir spiesta savas tiesības aizsargāt tiesā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1401., 1469., 1472., 1511., 1548., 1579., 1587., 1590., 1651., 1652.panta 2.daļas 3.punktu, 1661., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1770., 1771., 1772., 1773., 1775.. 1779.. 1793., 1798., 1801., 1805., 1806., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantu, Karšu lietošanas un apkalpošanas noteikumiem un Cenrādi, lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu Ls 1139,44, līgumiskos procentus Ls 150,73,

līgumsodu Ls 116,93, tiesas izdevumus: valsts nodevu Ls 211,07 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (kopā Ls 1621,47), kā arī lūdz apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas noteikumiem uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2013.gada 16.oktobrim. Atbildētājs tiesas noteiktajā termiņā savus rakstveida paskaidrojumus neiesniedza, tiesas sūtīto korespondenci pēc deklarētās dzīvesvietas saņēma, jo atpakaļ tiesas sūtījumu nav. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie šiem apstākļiem tiesa atzīst, ka atbildētājam par prasību bija paziņots pienācīgā veidā un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma 250.$^{2\,5}$ panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Par datumu, kad tiks skatīta lieta tiesā rakstveida procesā un kad sprieduma norakstu puses varēs saņemt tiesas kancelejā, pusēm tika paziņots 2013.gada 22.oktobrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu.

Novērtējot lietā esošos pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka AS „Citadele banka" maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.panta nosacījumiem, katrs tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Tiesa atzīst, ka ar prasības pieteikumam pievienotajiem 27.09.2007. Iesniegumiem MasterCard Standard un American Express Gold kredītkaršu saņemšanai un kontu atvēršanai, lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, ir pierādīta AS „Parex banka" noslēgtā vienošanās ar atbildētāju. Ar parāda aprēķinu, kur iekļauts arī detalizēts pārskats par izlietoto kredīta summu pa datumiem un atbildētāja veiktajiem maksājumiem izlietotā kredīta atmaksai, prasītājapierādīja

atbildētāja nesamaksāto parādu Ls 1139,44 apmērā, kas piedzenams no atbildētāja pamatojoties uz Civillikuma 1943.pantā noteikto, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis.

Tiesa atzīst, ka pamatots ir prasītājas prasījums par procentu piedziņu Ls 150,73 apmērā, jo saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu. Bet saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Konkrētajā gadījumā, puses vienojušās par atbildētāja pienākumu maksāt procentus saskaņā ar AS „Parex banka" tarifiem. Saskaņā ar procentu aprēķinu, par MasterCard Standard Ls 35,75 ir procenti par kredīta lietošanu un Ls 15,32 ir paaugstinātie kredīta procenti, bet par American Express Gold Ls 53,52 ir procenti par kredīta lietošanu un Ls 46,14 ir paaugstinātie kredīta procenti, kopsummā Ls 150,73. Iesniegtie pierādījumi apliecina, ka AS „Parex banka" izdevusi atbildētājam MasterCard Standard karti ar kredīta limitu Ls 200, procentu likmi – 22% gadā, paaugstinātie kredīta procenti – 18% gadā, un American Express Gold karti ar kredīta limitu Ls 1000, procentu likmi – 0% gadā, paaugstinātie kredīta procenti – 15% gadā.

Iesniegumos par kredītkaršu saņemšanu atbildētājs apliecinājis, ka ir iepazinies ar karšu lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, kā arī ar bankas cenrādi, un apņēmies tos ievērot.

No parāda aprēķina ir redzams, ka, pretēji noteikumos paredzētajiem kartes lietotāja pienākumiem, atbildētājs nav veicis kredīta limita savlaicīgu atmaksu, nav nodrošinājis noteiktās minimālās summas esamību kontā noteiktā termiņā un tādējādi bija izveidojies parāds par MasterCard Standard karti Ls 170 (un bankas komisija Ls 3,40), bet par American Express Gold karti Ls 921,04 (un bankas komisija Ls 45).

Pamatota arī prasība par līgumsoda Ls 116,93 piedziņu, atbilstoši AS „Parex banka" tarifos noteiktajam apmēram, jo atbildētājs neveicot kredītlimita un procentu par kredīta lietošanu atmaksu noteiktajos termiņos un nenodrošinot noteikto minimālo summu iemaksu kontā, ir pieļāvis nokavējumu. Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, ko saskaņā ar minētā likuma 1720.pantu puses var noteikt līgumā.

22.10.2008. un 19.06.2008. atbildētājam ierakstītā vēstulē tika nosūtīti brīdinājumi par saistības labprātīgu izpildi, lūdzot samaksāt parādu Ls 219,06 par MasterCard Standard un Ls 975,02 par American Express Gold kredītkartēm līdz noteiktam termiņam. Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs būtu veicis maksājumus saistības izpildei.

Ņemot vērā visu iepriekšminēto, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma un no atbildētāja prasītājas labā piedzenams maksājumu parāds pieprasītajā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva Ls 211,07 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā, kopsummā Ls 214,37.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu tiesas spriedumā nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz

sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus: seši procenti no simta gadā no piedzītās, bet nenomaksātās pamatparāda summas, nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes 1998.gada 3.maija regulas (EK) 974/98 par eiro ieviešanu 1.pantu, grozījumiem Civillikuma 1833.pantā (spēkā ar 01.01.2014.), Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu un 6.pantu, ar tiesas nolēmumu piedzītās naudas summas latos konvertējamas euro pēc Latvijas Bankas noteiktā maiņas kursa 1 euro = 0,702804 lati.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1692., 1716., 1720., 1793.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 189.-193.,195., 204.[1,] , 250.[25] pantu, 250.[27] panta pirmo, otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a:

AS „Citadele banka" prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, AS „Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, labā EUR 2307,15 (divi tūkstoši trīs simti septiņi euro un 15 centi). Šo summu veido:

1) EUR 1621,28 pamatparāds;

2) EUR 214,47 līgumiskie procenti par laika periodu no 04.10.2007. līdz 30.12.2011.;

3) EUR 166,38 līgumsods par laika periodu no 04.10.2007. līdz 30.12.2011.;

4) EUR 305,02 tiesas izdevumi.

Noteikt prasītājas AS „Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – seši procenti no simta gadā no piedzītās, bet nenomaksātās pamatparāda summas, par laiku no 2014.gada 28.marta līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu.

Noteikt atbildētājam /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, pārskaitot piedzīto summu uz AS „Citadele Banka" pilnvarotā pārstāvja Lindorff Oy Latvijas filiāles, reģistrācijas Nr.40003514990, norēķinu kontu kredītiestādē Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle, kredītiestādes kods: NDEALV2X, konta numurs: LV83NDEA0000080052285.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Civillietu departamentā trīsdesmit dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas (28.03.2014.), iesniedzot kasācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis A.Skritņiks