Lietas arhīva Nr. K30-0412-20/4
ECLI:LV:RVPT:2020:0130.11091100518.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2020.gada 30.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Z. Studente,
piedaloties prokurorei I. Petrovai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 253.^{2}panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2018.gada 19.jūnijā, ap plkst. 16.20, /pers. A/, mantkārīgā nolūkā ar nodomu izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, iegāja SIA "RIMI Latvia" veikalā "Mežciems" Rīgā, S. Eizenšteina ielā 29.

Realizējot savu nodomu, /pers. A/ paņēma no veikalā "Mežciems" izvietotā stenda un ielika savā mugursomā šādas SIA "RIMI Latvia" piederošas preces:

- 15 gb. sviesta "RIMI Basic", katru 1,19 EUR vērtībā, kopā 17,85 EUR vērtībā;
- pudeli alus "Tērvetes" 1,14 EUR vērtībā.

Turpinot realizēt savu nodomu, /pers. A/, nesamaksājot par tām, izgāja no veikala. Tādejādi /pers. A/ slepeni nozaga SIA "RIMI Latvia" piederošu kustamo mantu 18,99 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[2] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2018.gada 10.oktobrī ap plkst. 18.38 /pers. A/ ieradās SIA „Circle K Latvia" degvielas uzpildes stacijas "Purvciems 2" veikalā, Rīgā, Gunāra Astras ielā 10, nolūkā veikt preču zādzību, īstenojot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ no preču stenda paņēma un paslēpa savā apģērbā šādas SIA „CircIe K Latvia" piederošas preces:

- 22 gb. šokolādes "Vāverīte" 100g., vienas šokolādes vērtība 1,85 EUR, kopā 40,70 EUR vērtībā;
- 5 gb. šokolādes "Lācītis Ķepainītis" 100g., vienas šokolādes vērtība 1,85 EUR, kopā 9,25 EUR vērtībā;
- 14 gb. šokolādes "Serenāde" 100g., vienas šokolādes vērtība 1,85 EUR, kopā 25,90 EUR vērtībā.

Pēc kā, /pers. A/ izgāja no veikala, nesamaksājot par veikalā paņemtajām precēm.

Tādējādi /pers. A/ nolaupīja SIA „Circle K Latvia" piederošo kustamo mantu 75,85 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[3] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2019.gada 14.novembrī ap plkst. 12.00 /pers. A/, atrodoties AS "BOOZIE" veikalā "BOOZIE" Rīgā, Dzirnavu ielā 17, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas atklātu nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no veikala tirdzniecības stenda paņēma:

- divas 0,7 l pudeles viskija "Jack Daniels" 38,66 EUR vērtībā (katra 19,33 EUR);
- divas 0,7 l pudeles viskija "Red Label" 27,98 EUR vērtībā (katra 13,99 EUR);
- vienu 1 l pudeli viskija "Red Label" 24,46 EUR vērtībā,

Un, nereaģējot uz veikala pārdevējas aizrādījumu, nesamaksājis ar tām no veikala izgāja.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja AS "BOOZIE" piederošas kustamas mantas 91,10 EUR vērtībā atklātu nolaupīšanu, t.i., izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[4] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2019.gada 30.oktobrī ap plkst. 16.45 /pers. A/, atrodoties SIA „RIMI Latvia" veikalā „Rimi Express" Brīvības ielā 49/53, Rīgā, nolēma izdarīt pārtikas preču zādzību. Īstenojot noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no stendiem un ledusskapja paņēma un līdzpaņemtā maisā ielika četrus lazdu riekstu iepakojumus, 5,25 EUR vērtībā katru, trīs valriekstu iepakojumus, 6,95 EUR vērtībā katru, trīs riekstu maisījuma "Luxury" iepakojumus, 5,25 EUR vērtībā katru, sešas dūmdesas "Neparastā", 3,66 EUR vērtībā katru, piecas parmezāna pilndūmu desas, 3,69 EUR vērtībā katru, un vienu kafijas Dallmayr iepakojumu 7,55 EUR vērtībā. Pēc tam /pers. A/ maisā paslēptās preces iznesa no veikala, par tām nesamaksājis, tādējādi izdarot SIA „RIMI Latvia" piederošas mantas zādzību 105,56 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[5] /pers. A/, būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos vai neatļautu glabāšanu nelielā apmērā vai par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās vielas un psihotropo vielu, un konkrēti:

/pers. A/, būdams 2018.gada 12.februārī administratīvā pārkāpuma lietas ietvaros saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.pantu brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos vai neatļautu glabāšanu nelielā apmērā vai par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu, vēlāk pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos neatļauti lietoja narkotiskās vielas – heroīnu un metadonu un psihotropo vielu – buprenorfīnu, pēc kā 2018.gada 30.oktobrī plkst. 16.35 Katlakalna ielā pie nama Nr. 11, Rīgā viņu aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Uzklausot apsūdzētā un prokurores viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā, nešauboties par /pers. A/ vainu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas 2.punkta nosacījumiem, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par /pers. A/ vainu iepriekš minēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un noziedzīgo nodarījumu juridisko kvalifikāciju.

Motīvu daļa

Tiesa atzīst /pers. A/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 253.^{2}panta pirmās daļas par pareizu un apsūdzētā /pers. A/ vainu – par pilnībā pierādītu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par četru noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1}panta pirmajā daļā.

Nosakot sodu un tā mēru, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai un trešajai daļai, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, personas resocializācijas iespējas, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Krimināllikuma 180.panta pirmā daļa paredz sodu – brīvības atņemšana uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmā daļa paredz sodu īslaicīga brīvības atņemšana vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzīstami par mazāk smagiem noziegumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas atzīstams par kriminālpārkāpumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas pirmo punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka visi /pers. A/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas divpadsmito punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ 2018.gada 19.jūnijā un 2019.gada 30.oktobrī izdarītie noziedzīgie nodarījumi izdarīti narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

Izvērtējot /pers. A/ personību noskaidrots: Latvijas Republikas nepilsonis, ar vidējo izglītību, neprecējies, nestrādā, apgādājamo nav, faktiskā un deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, agrāk sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019.gada 29.oktobra spriedumu lietā Nr.11089154418, ar kuru galīgais sods pēc vairākiem spriedumiem noteiks brīvības atņemšana uz 7 mēnešiem un 15 dienām un piespiedu darbs 392 stundas, neizciestā soda daļa brīvības atņemšana 5 mēneši un piespiedu darbs 376 stundas. Sodāmība nav dzēsta.

Izvērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu un apsūdzētā personību, apsūdzētā attieksmi pret izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem un to, ka apsūdzētais ir izdarījis vairākus noziedzīgus nodarījumus, kas vērsti pret īpašumu un vienu noziedzīgu nodarījumu, kas vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību, kā arī Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodīšana un labošana ir iespējama piemērojot reālu brīvības atņemšanas sodu par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā to lūdza arī prokurore.

Tiesa uzskata, ka nav pamata noteikt /pers. A/ kādu no Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 253.^{2}panta pirmās daļas sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem, jo atbildību pastiprinoša apstākļa esība ir pamats bargāka soda mēra piemērošanai Krimināllikuma panta sankcijas ietvaros un liedz tiesai tiesības piespriest minimālo sodu, jo pēc Krimināllikuma jēgas atbildību pastiprinoša apstākļa esamība jau pati par sevi liedz iespēju tiesai noteikt panta sankcijā paredzēto minimālo sodu (Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2006.gada 8.februāra lēmums lietā Nr.SKK01-74/06).

Vienlaikus norādāms tas, ka apsūdzētais /pers. A/ izmantoja savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses (Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta nolēmums lietā Nr. SKK?232/08).

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka soda mērķi var sasniegt piemērojot apsūdzētajam par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu brīvības atņemšanas sodu tuvu brīvības atņemšanas soda minimālajai robežai.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2018.gada 19.jūnijā) sodāms ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2018.gada 10.oktobrī) sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 14.novembrī) sodāms ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 30.oktobrī) sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā (izdarīts 2018.gada 30.oktobrī) sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu /pers. A/ galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana 1 (viens) gads. Tiesas ieskatā šāds sods ir samērīgs un taisnīgs.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ vienu no noziedzīgajiem nodarījumiem izdarījis 2019.gada 14.novembrī, t.i., pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 29.oktobra sprieduma lietā Nr. 11089154418 spēkā stāšanās, galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu – ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 29.oktobra sprieduma lietā Nr. 11089154418 – brīvības atņemšana 1 (viens) gads 3 (trīs) mēneši un piespiedu darbs 376 (trīs simti septiņdesmit sešas) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitāms aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks – no 2018.gada 19.jūnija līdz 2018.gada 21.augustam, no 2019.gada 30.oktobra līdz 2019.gada 1.novembrim, no 2019.gada 14.novembra līdz 2019.gada 15.novembrim un no 2019.gada 17.decembra līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.^{1}daļu piespiedu darba soda izpilde ir izciešama patstāvīgi, pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Ņemot vērā to, ka ar šo spriedumu /pers. A/ noteikts brīvības atņemšanas sods, piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums – atstājams negrozīts.

Lietā cietušais SIA "Circle K Latvia" pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju 75,85 EUR.

Krimināļprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Savukārt minētā panta otrajā daļā norādīts, ka kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Krimināļprocesa likuma 22.pants paredz, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālas un materiālas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Tiesa atzīst, ka cietušā pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija ir pamatota. Tiesai nav pamata apšaubīt pieteiktās materiālās kaitējuma kompensācijas apmēru.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no /pers. A/ par labu SIA "Circle K Latvia" piedzenama materiālā kaitējuma atlīdzība 75,85 EUR apmērā.

Saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 6.punktu procesuālie izdevumi ir summas, kas izlietotas ekspertīzes izdarīšanai.

Tiesa nekonstatē Krimināļprocesa likuma 368.pantā noteiktos apstākļus apsūdzētā atbrīvošanai no procesuālo izdevumu par ekspertīzes izdarīšanu piedziņas, līdz ar to no apsūdzētā Valsts policijas labā piedzenami procesuālie izdevumi 130,95 EUR par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ tiesas sēdē labprātīgi atteicās no valsts nodrošināta zvērināta advokāta sniegtās juridiskās palīdzības, /pers. A/ ir atbrīvojams no procesuālo izdevumu piedziņas valsts labā par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību. Procesuālie izdevumi par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību sedzami no valsts līdzekļiem.

CD diski 4.gb. atstājami glabāties pie krimināllietas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 520.pantu,

nosprieda:

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2018.gada 19.jūnijā), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2018.gada 10.oktobrī), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 14.novembrī), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 30.oktobrī), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā (izdarīts 2018.gada 30.oktobrī), un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu /pers. A/, personas kods /personas kods/, galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana 1 (viens) gads.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu galīgo sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noteikt ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 29.oktobra sprieduma lietā Nr. 11089154418 – brīvības atņemšana 1 (viens) gads 3 (trīs) mēneši un piespiedu darbs 376 (trīs simti septiņdesmit sešas) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā /pers. A/, personas kods /personas kods/, ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku – no 2018.gada 19.jūnija līdz 2018.gada 21.augustam, no 2019.gada 30.oktobra līdz 2019.gada 1.novembrim, no 2019.gada 14.novembra līdz 2019.gada 15.novembrim un no 2019.gada 17.decembra līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.^{1}daļu piespiedu darba soda izpilde ir izciešama patstāvīgi, pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Apmierināt cietušā SIA "Circle K Latvia", reģistrācijas Nr. 40003064094, pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA "Circle K Latvia", reģistrācijas Nr. 40003064094, labā materiālā kaitējuma kompensāciju 75,85 EUR (septiņdesmit pieci *euro,* 85 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus 130,95 EUR (viens simts trīsdesmit *euro,* 95 centi) par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu.

Procesuālos izdevumus par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu valsts labā labprātīgi jāsamaksā 30 dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts kases kontā – reģistrācijas numurs 90000099040, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – 2018.gada 30.oktobra medicīniskās pārbaudes protokols Nr. 6368.

Atbrīvot /pers. A/, personas kods /personas kods/, no procesuālo izdevumu piedziņas valsts labā par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību. Procesuālos izdevumus par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību segt no valsts līdzekļiem.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kaitējuma kompensācijas atlīdzību un procesuālo izdevumu samaksas par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus, kas apliecina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu un procesuālo izdevumu samaksu.

CD diskus 4.gb. atstāt glabāties pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā 10 (desmit) dienu laikā no tā pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2020.gada 21.februāris.

Apsūdzētajam, kurš atrodas ieslodzījuma vietā, tiesas sprieduma pieejamības diena ir diena, kad sprieduma noraksts izsniegts ieslodzījuma vietā.

Tiesnese Z. Studente