Lieta Nr.127007615/1

Lietvedības Nr.1-0076-15/1

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 4.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:

tiesnese U.Melameda,

sekretāre V.Zariņa, piedaloties /pers. B/

atklātā tiesa sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma attiecībā pret **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, par pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 175.pantā un

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 1.februārī plkst.12.00 Valsts policijas Rīgas reģionu pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa Kārtības policijas Operatīvās vadības grupas inspektors kapteinis D.Lācis sastādīja administratīvo protokolu Nr.PC096194 par to, ka 2015.gada 1.februārī plkst.08.00 Rīga, Matīsa ielā 9, Valsts policijas iecirknī /pers. B/, personas kods /personas kods/, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī administratīvās aizturēšanas laikā labprātīgi attiecās izvilkt bikšu siksnu, kurpju šņores un doties uz aizturēto personu pagaidu turēšanas telpu, sakarā ar ko /pers. B/ ar savu rīcību nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām un bija pārkāpis LAPK 175.pantu.

Ar izdarītajām darbībām /pers. B/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 175.pantā.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu atzina, apliecināja, ka ir sapratis savas rīcības sekas un alkohola lietošanas ietekmi.

LAPK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, uzliek naudas sodu līdz 280 (divsimt astoņdesmit) *euro* **vai** piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz 15 (piecpadsmit) diennaktīm.

Pārbaudot un novērtējot lietas materiālus, atzīstams, ka /pers. B/ nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, tādējādi ar minētajām darbībām izdarot administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 175.pantā.

Pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar faktiem, kas norādīti administratīvā pārkāpuma protokolā (l.l.4), policijas darbinieku M.Lopato un A.Strižko ziņojumos (l.l.5-7), personas pārbaudes protokols Nr.48 (l.l.12) kā arī ar pārējiem lietā esošajiem, pilnīgi un objektīvi izpētītiem lietas apstākļiem to kopumā.

Par /pers. B/ personību noskaidrots, ka administratīvi sodīts divas reizes, pēdējo reizi ar naudas sodu EUR 10,00 apmērā.

Izvērtējusi lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesnese atzīst, ka ir pamats pārkāpēja vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai.

Uzliekot sodu saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmo daļu tiesnese konstatē atbildību mīkstinošu apstākli- vainas atzīšanu un izdarītā nožēlu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 6.punktu tiesnese konstatē atbildību pastiprinošu apstākli- to, ka pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā.

Līdz ar to, nosakot sodu pārkāpējam, tiesnese atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzināt likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, lai tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt, piemērojot pārkāpējam naudas sodu LAPK 175.pantā paredzētās sankcijas ietvaros, tuvu minimālajai robežai.

Saskaņā ar LAPK 299.panta pirmo daļu, pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta piektās daļas noteikumiem lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Nosakot minēto izdevumu apmēru, tiesnese vadās no Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumiem Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība". Kā redzams no lietā esošā 2014.gada 8.aprīļa Personas pārbaudes protokola Nr. 01/2014/00105, pārbaudes izdevumi ir EUR 15,65, kas pārkāpējam jāatlīdzina par labu Rīgas pašvaldības policijai.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Latvijas APK 35., 175., 244., 274., 275., 281.[1], 289.[6] ,299.panta, tiesa

nosprieda:

sodīt **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, ar naudas sodu EUR 25,00 (divdesmit pieci euro) apmērā par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu pēc LAPK 175.panta.

Naudas sods 30 dienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas iemaksājams valsts budžetā: konts LV34TREL1060191011100, saņēmējs Valsts kase, NMR 90000050138, kods TRELLV22, saņēmēja iestāde – Valsts kase, iemaksas mērķis: naudas sods administratīvā pārkāpuma lietā**.**

Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 401.kabinetā.

Piedzīt no **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, izdevumus par alkohola koncentrācijas veiktajām pārbaudēm EUR 15,65 (piecpadsmit euro 65 centi), kas 30 dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas jāsamaksā sekojošā kontā: saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, saņēmēja bankas kods Nr.:TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: maksājums par pārbaudes veikšanu 2015.gada 1.februārī **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC096194.

Izskaidrot pārkāpējam, gadījumā, ja naudas sods netiks samaksāts, lēmums tiks nodots tiesu izpildītājam piespiedu piedziņas veikšanai.

Lēmumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2015.gada 5.marta Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese (paraksts) U.Melameda