Lieta Nr.112013515

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2015.gada 9.aprīlī

Daugavpils tiesas tiesnesis J.Kokins
ar sekretāri V.Saveļjevu,
tulci S.Djatlo,

atklātā tiesas sēdē izskatījis administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, administratīvi nesodīta, apgādājamo nav, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu,

konstatēja:

2015.gada 3.aprīlī plkst. 20.55 /pers. A/ Daugavpilī, Lielā ielā pie mājas Nr. 94, virzienā no Liginišķu ielas uz Vienības tiltu, alkohola ietekmē ar alkohola saturu izelpojamā gaisā 1,79‰ un 1,07‰, vadīja transportlīdzekli VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar ko pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2. apakšpunktu.

Tas ir, /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15]panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ sevi par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi, piekrita visiem faktiskiem apstākļiem norādītiem 2014.gada 3.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC 136001, izdarīto nožēloja, lūdza bargi nesodīt. Lūdza atlikt iespējamo administratīvo arestu viņa veselības stāvokļa dēļ.

Bez tam, /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pilnīgi pierādīta ar tiesā pārbaudītiem administratīvās lietas materiāliem, saņemtiem Daugavpils tiesā 2015.gada 8.aprīlī.

No 2015.gada 3.aprīļa transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB321772 seko, ka izmantojot mēraparātu Alcoquant 6020 Nr.A107269 /pers. A/, kurš vadīja transportlīdzekli VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, 2015.gada 3.aprīlī plkst.20.57 tika konstatēts minimālais alkohola reibums 1,79 ‰ (pirmais mērījums), 2014.gada 3.aprīlī plkst.21.16 tika konstatēts minimālais alkohola reibums 1,07 ‰ (otrais mērījums).

No /pers. A/ paraksta redzams, ka viņš piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem norādītiem transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā, kuram ir pievienotas iepriekš minētā mēraparāta attiecīgas izdrukas ar pārbaudes rezultātiem.

To, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā apstiprina arī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora M.Skrindževska 2015.gada 3.aprīlī sastādītais administratīvā pārkāpuma protokols PC 136001.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta 1.punktu un 2004.gada 29.jūnija Ministru Kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.2.apakšpunktu, transportlīdzekļa vadītajam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs vai izelpojamā gaisā pārsniedz 0,5 promiles.

Ar izdruku no Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas pierādīts, ka /pers. A/ 2005.gada 24.novembrī ir saņēmis autovadītāja apliecību /numurs/ ar derīguma termiņu līdz 2015.gada 24.novembrim, tātad, /pers. A/ transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem.

Tiesa, izvērtējot augstāk minētos pierādījumus, uzskata, ka tie novērš jebkuras saprātīgas šaubas par /pers. A/ vainīgumu Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā (transporta līdzekļa vadīšanā alkohola ietekmē) un viņš ir administratīvi sodāms.

Latvijas APK 149.[15]panta trešā daļa nosaka, ka Par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Ar izdruku no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra informācijas sistēmas pierādīts, ka /pers. A/ agrāk administratīvi nesodīts.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību – administratīvi nesodīts, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu par /pers. A/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem tiesa uzskata to, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēlo izdarīto un nav administratīvi sodīts.

Atbilstību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots personai, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs un citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka pārkāpējam /pers. A/ jāpiemēro administratīvais arests uz 5 diennaktīm, uzliekot naudas sodu 850 *euro* un

atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 gadiem.

Ar 2015.gada 3.aprīļa lēmumu transportlīdzeklis VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ir izņemts un ar 2014.gada 3.aprīļa izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.084616 nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas izdruka apstiprina, ka transportlīdzekļa VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašnieks ir fiziska persona – /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu no /pers.A/ Valsts policijas labā piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 *euro* apmērā.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Tiesas sēdē /pers. A/ lūdza atlikt aresta izpildi uz vienu mēnesi pamatojot savu lūgumu ar veselības stāvokli.

Latvijas APK 294.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu, institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Tiesa ņemot vērā /pers. A/ lūgumā izteiktos argumentus apmierina viņa lūgumu un administratīvā aresta izpildi atliek uz vienu mēnesi pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Latvijas APK 309.panta pirmajā un otrajā daļā noteikts, ka lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

/pers. A/ vadītāja apliecība ir aizturēta, tādēļ tā nosūtama Ceļu satiksmes drošības direkcijai attiecīga ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas APK 285.pantu sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešās daļas, 289.^{13}, 289.^{16} un 294.panta, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā noteiktā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt sodu: administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi atlikt uz vienu mēnesi pēc sprieduma stāšanās spēkā un skaitīt no /pers. A/ faktiskā aizturēšanas brīža.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei administratīvā aresta izpildei.

Izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pēc naudas soda izpildes nodot tās turētājam, īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas labā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā.

/pers. A/ vadītāja apliecību Nr. /numurs/nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis J. Kokins