Lietas Nr. C31470313
Lietas arhīva Nr. C-1192-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 17.jūnijā

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Grāvīte
ar tiesas sēdes sekretāri A.Skruli,
piedaloties tulcei I.Kuzņecovai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu ABLV Bank, AS prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa:

2013.gada 12.novembrī ABLV Bank,AS iesniegusi Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā prasības pieteikumu pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no /pers. B/, bet pilnīgas vai daļējas piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ par labu prasītājam LVL 12 863,97, ko veido pamatparāda summa LVL 12 228,79, kredīta procenti LVL 331,12, līgumsods LVL 304,06, kā arī tiesas izdevumus un noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētājiem likumiskos procentus 6% apmērā gadā no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006. gada 22. februārī /pers. B/ (turpmāk tekstā - Aizņēmējs) un ABLV Bank, AS (iepriekšējā firma: AS „Aizkraukles banka") (turpmāk tekstā - Prasītājs) noslēdza Hipotekārā kredīta līgumu Nr. 18846 (turpmāk tekstā - Kredīta līgums), saskaņā ar kuru Aizņēmējam tika piešķirts kredīts EUR 85 598,40 apmērā. Saskaņā ar Kredīta līguma II daļas 2.4. punktu pierādījums kredīta izsniegšanai Aizņēmējam, kā arī jebkuram maksājumam, ko puses veiks viena otrai saskaņā ar Kredīta līgumu, ir Prasītāja izsniegtais Aizņēmēja norēķinu konta vai citu, īpašajos noteikumos norādīto, kontu izraksts. Aizņēmēja norēķinu kontā summa EUR 32 100,00 apmērā izsniegta 2006. gada 8. martā. Ar Kredīta līgumu nodibināto saistību nodrošināšanai 2006. gada 22. februārī starp Prasītāju un Aizņēmēju tika noslēgts Hipotēkas līgums Nr. 18846/01, saskaņā ar kuru tika ieķīlāts dzīvokļa īpašums Nr. 204, ar kopējo platību 53.40 kv.m. un 534/122693 pie dzīvokļa īpašuma piederošās kopīpašumā domājamās daļas no daudzdzīvokļu mājas un zemes, kas ierakstīts Jūrmalas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs A/, apzīmējums kadastrā /numurs B/, atrašanās vieta /adrese/, nostiprināta hipotēka nodrošināmās summas LVL 72 190,68 apmērā. 2006. gada 26. aprīlī Prasītājs un Aizņēmējs noslēdza Papildvienošanos Kredīta līgumam, saskaņā ar kuru izsniegtā kredīta summa tika noteikta EUR 85 147,00. Papildus 2006. gada 8. martā izsniegtai summai 2006. gada 30. maijā Aizņēmēju norēķinu kontā tika izsniegts summa EUR 53 047,00. Ar Kredīta līgumu nodibināto saistību nodrošināšanai 2006. gada 26. aprīlī starp Prasītāju un /pers. C/ tika noslēgts Hipotēkas līgums Nr. 18846/02, saskaņā ar kuru tika ieķīlāts dzīvokļa īpašums Nr. 96, ar kopējo platību 76.70 kv.m. un 767/122693 pie dzīvokļa īpašuma piederošās kopīpašumā domājamās daļas no daudzdzīvokļu mājas, kas ierakstīts Jūrmalas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs B/, apzīmējums kadastrā /numurs D/, atrašanās vieta /adrese/, nostiprināta hipotēka nodrošināmās summas LVL 71 809,98 apmērā. Ar Kredīta līgumu nodibināto saistību nodrošināšanai 2009. gada 27. oktobrī starp Prasītāju un /pers. C/ (turpmāk tekstā - Galvinieks) tika noslēgts Galvojuma līgums Nr. 18846/03 (turpmāk tekstā - Galvojuma līgums). Ar 2006. gada 18. septembra pirkuma līgumu tika pārdots nekustamais īpašums - /adrese/, kadastra numurs /numurs C/. Ar 2009. gada 27. oktobra pirkuma līgumu tika pārdots nekustamais īpašums - /adrese/, kadastra numurs /numurs D/. 2006. gada 7. septembrī, 2006. gada 4. decembrī, 2007. gada 23. novembrī, 2008.gada 15.jūlijā un 2009. gada 27. oktobrī Aizņēmējs un Prasītājs noslēdza Papildvienošanos pie Hipotekārā kredīta līguma, saskaņā ar kuru tika kapitalizēti procentu maksājumi un kredīta atmaksas termiņš noteikts 2011. gada 7. oktobris. Saskaņā ar Kredīta līguma noteikumiem, Aizņēmējam jāmaksā Prasītājam procenti un jāatmaksā kredīts atbilstoši līguma noteikumiem un attiecīgam maksājumu grafikam iemaksājot aizņēmēja norēķinu kontā naudu tajā valūtā, kurā izsniegta kredīta summa, ar norādi uz kredīta atmaksu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka sākot ar 2010. gada 15. janvāri Aizņēmējs pieļāva Kredīta līgumā atrunāto maksājumu termiņu nokavējumu, jo pārstāja veikt maksājumu grafikā atrunātos maksājumus. Atbilstoši Kredīta līguma II daļas 4.2. punkta 4.2.2. apakšpunkta noteikumiem, Prasītājam ir tiesības pieprasīt, lai Aizņēmējs pirms kredīta atmaksas pēdējā datuma atmaksā kredītu, ja līgumā paredzēto maksājumu kavējums pārsniedz 60 dienas. 2010. gada 8. septembrī Aizņēmējam ierakstītās vēstulēs tika nosūtīti brīdinājumi Nr. 1-1/2696 un 1- 1/2696-1, pieprasot kredīta pirmstermiņa atmaksu, jo pēc Kredīta līguma pieļauto maksājumu kavējums pārsniedz 60 dienas. Brīdinājumā paskaidrots, ka Aizņēmēja pienākums ir piecpadsmit dienu laikā no šī brīdinājuma saņemšanas atmaksāt kredītu, kura atlikums sastāda EUR 17 400,00, kā arī nomaksāt kredīta procentus un līgumsodu par maksājumu kavējumu, kas būs aprēķināti uz samaksas dienu. Papildus Aizņēmējs tika brīdināts, ka saistību labprātīgas neizpildīšanas gadījumā, parāds tiks piedzīts tiesas ceļā, bet ķīlas priekšmets - pārdots par brīvu cenu. Brīdinājuma nosūtīšanas faktu apliecina 2010. gada 8. septembra Prasītāja ierakstīto vēstuļu saraksts ar Latvijas pasta darbinieka atzīmēm par sarakstā norādīto vēstuļu saņemšanu. Saskaņā ar Kredīta līguma II daļas 9.1. un 9.2. punktu, Ķīlas līguma II daļas 9.1. un 9.3. punktu, jebkura veida vēstules un paziņojumi Aizņēmējam saistībā ar šiem līgumiem tiek nosūtīti uz dzīves vietas adresi. Paziņojumi, kas nosūtīti uz šo adresi pa pastu, tiek uzskatīti par saņemtiem trešajā dienā pēc to nodošanas pasta iestādē, neatkarīgi no to faktiskās saņemšanas. Ievērojot minēto, uzskatāms, ka Aizņēmējs ir saņēmis brīdinājumus 2010. gada 11. septembrī. Līdz ar to, Aizņēmējam līdz 2010. gada 26. septembrim bija pilnībā jāveic kredīta pamatsummas, aprēķināto kredīta procentu un līgumsoda samaksa saskaņā ar Kredīta līguma noteikumiem, kas, ne norādītajā termiņā, ne arī vēlāk, nav izdarīts.

Atbilstoši Galvojuma līguma 3.2. punkta normām Galvinieks parāda nesamaksas gadījumā apņēmies Aizņēmēja vietā pilnībā samaksāt Prasītājam parādu. Galvinieka atbildības iestāšanās brīdis un apmērs nav atkarīgs no Aizņēmēja spējas pašam nomaksāt parādu (Galvojuma līguma 2.1., 2.2., 2.3., 3.1. punkti). Saskaņā ar Galvojuma līguma 3.5. punktu, ja Aizņēmējs kavē kādu parāda maksājumu vairāk par 30 dienām, tad Prasītājs nosūta par to paziņojumu Galviniekam, bet, galviniekam ir pienākums nekavējoties, bet ne vēlāk kā 30 dienu laikā no paziņojuma saņemšanas brīža samaksāt Prasītājam paziņojumā norādīto parāda summu.

Ievērojot minēto, 2010. gada 8. septembrī Galviniekam ierakstītā vēstulē tika nosūtīts brīdinājums Nr. 1- 1/2696-2, informējot, ka Aizņēmējs nav izpildījis Kredīta līguma noteikumus, paskaidrojot, ka Galvinieka pienākums ir trīsdesmit dienu laikā no šī brīdinājuma saņemšanas atmaksāt kredītu, kura atlikums ir EUR 17 400,00, kā arī nomaksāt kredīta procentus un līgumsodu par maksājumu kavējumu, kas būs aprēķināti uz samaksas dienu. Bez tam, Galvinieks tika brīdināts, ka saistību labprātīgas neizpildīšanas gadījumā, parāds tiks piedzīts tiesas ceļā. Brīdinājuma nosūtīšanas faktu apliecina 2010. gada 8. septembra Prasītāja ierakstīto vēstuļu saraksts ar Latvijas pasta darbinieka atzīmēm par sarakstā norādīto vēstuļu saņemšanu. Saskaņā ar Galvojuma līguma 6.1. punktu un 6.2. punktu galviniekam nosūtītie brīdinājumi tiek uzskatīti par saņemtiem trešajā dienā pēc to nodošanas pasta iestādē neatkarīgi no to faktiskās saņemšanas, tādēļ, uzskatāms, ka Galvinieks brīdinājumu ir saņēmis 2010. gada 11. septembrī. Līdz ar to Galviniekam līdz 2010. gada 11. oktobrim

bija pilnībā jāveic kredīta pamatsummas, aprēķināto kredīta procentu un līgumsoda samaksa saskaņā ar Kredīta līguma noteikumiem, kas, ne norādītajā termiņā, ne arī vēlāk, nav izdarīts.

Saskaņā ar Kredīta līguma II daļas 6.1. punktu par jebkura Kredīta līgumā paredzētā maksājuma termiņa neievērošanu Aizņēmējs maksā Prasītājam līgumsodu 0,5% apmērā no nesamaksātās summas dienā par katru nokavējuma dienu. Savukārt, Kredīta līguma II daļas 6.5. punktā noteikts, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju (aizņēmēju) no neizpildītās saistības izpildes pienākuma.

Ņemot vērā iepriekš teikto, Aizņēmēja parādsaistības uz 2013. gada 8. novembri pēc Kredīta līguma sastāda EUR 18 303,78, jeb LVL 12 863,97, veicot konvertāciju pēc Latvijas Bankas kursa 1 eiro = 0,702804 lati. Parāds sastāv no: kredīta pamatparāda summas EUR 17 400.00, jeb LVL 12 228.79; aprēķinātajiem kredīta procentiem EUR 471.14, jeb LVL 331.12; līgumsoda EUR 432.64, jeb LVL 304.06.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1278., 1290., 1319, 1587., 1590., 1661., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1722., 1756., 1759., 1765., 1828., 1832., 1838., 1943., 1946. pantiem.

2014.gada 8.janvārī tiesā saņemti /pers. B/ un /pers. C/ paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētāji atzīst celto prasību pilnībā. Papildus norādīts, ka abi atbildētāji zaudējuši pastāvīgo darbu un kļuva par bezdarbniekiem 2009.gadā. Viņu apgādībā ir divi nepilngadīgi bērni un atbildētājiem joprojām nav stabilu ienākumu.

Tiesas sēdē prasītāja pilnvarotā pārstāve /pers. I/ uzturēja prasību pilnā apmērā atbilstoši prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Atbildētājs/pers. B/ tiesas sēdē atzina prasību pilnībā, par to parakstoties tiesas sēdes protokola pielikumā. Papildus paskaidroja, ka savas saistības pret prasītāju nespēja izpildīt sakarā ar to, ka zaudēja darbu un stabilus ienākumus.

Atbildētāja/pers. C/ tiesas sēdē atzina prasību pilnībā, par to parakstoties tiesas sēdes protokola pielikumā. Papildus paskaidroja, ka saistības pret prasītāju netika pildītas sakarā ar smagu finansiālo stāvokli ģimenē. Pati /pers. C/a atrodas Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras uzskaitē kā ģimenes valsts pabalsta saņēmēja. Citu ienākumu ģimenē nav. Vecākajam dēlam /pers. M/ piešķirts bezdarbnieka statuss.

Motīvu daļa:

Tiesa, noklausījusies lietas dalībnieku paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Lietā nav strīds par prasības pieteikumā norādītajiem hronoloģiskajiem notikumiem, kas apstiprinās ar lietā esošajiem dokumentiem.

Abi atbildētāji lietā /pers. B/ un /pers. C/ tiesas sēdē prasību atzina pilnā apmērā, par ko parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumos.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa noteic, ka, (..) ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Ņemot vērā to, ka abi atbildētāji prasību atzina pilnībā, ko apstiprina viņu paraksti tiesas sēdes protokola pielikumos, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvo aktu, pēc kura vadās, apmierinot prasību.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1722., 1756., 1759., 1765., 1943. un 1946.pantu.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība.

Ar prasības pieteikumu un tam pievienotajiem dokumentiem ir pierādītas prasītājas prasījuma tiesības pret atbildētājiem un saistības apmērs, ko tiesas sēdē atzina abi atbildētāji.

Lietā ir pietiekami pierādījumu, kas apstiprina pušu saistības un to, ka prasītājai ir prasījuma tiesības pret atbildētājiem, bet atbildētāji prasību atzina pilnā apmērā, kā arī atbilstoši Civilprocesa likuma 93.pantam un Civillikuma 1838.panta prasībām nav iesniegti pierādījumi par saistības pret prasītāju izpildi, kādēļ prasība ir atzīstama par pierādītu un apmierināma prasītājas norādītajā apmērā.

Ievērojot minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, tiesa atzīst, ka pastāv pamats piedzīt no /pers. B/, bet pilnīgas vai daļējas piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ par labu prasītājam pamatparāda summu LVL 12 228,79, kas atbilst EUR 17 400,00, aizdevuma lietošanas procentus par laika periodu no 2010.gada 15.janvāra līdz 2010.gada 26.septembrim LVL 331,12, kas atbilst EUR 471,14 un līgumsodu LVL 304,06, kas atbilst EUR 432,64.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.*

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs, ceļot prasību, ir samaksājis valsts nodevu LVL 616,65, kas atbilst EUR 877,41, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 5,50, kas atbilst EUR 7,83. Prasītājs lūdz šos izdevumus piedzīt no /pers. B/, bet pilnīgas vai daļējas piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/. Saskaņā ar lietas materiālos esošo izziņu, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi pavisam kopā sastāda EUR 10,25. Tādejādi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, par labu prasītājam no /pers. B/, bet pilnīgas vai daļējas piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi EUR 885,24 apmērā. Papildus tam no atbildētājiem par labu valstij solidāri piedzenami ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu starpība EUR 2,42 apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204^1.panta pirmo daļu, spriedums atbildētājiem labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Pārrēķins uz *euro* valūtu veikts pamatojoties uz *Euro* ieviešanas kārtības likumu pēc Latvijas Bankas noteiktā lata piesaistes kursa *euro* - 1 EUR = LVL 0,702804.

Rezolutīvā daļa:

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.pantu, 41.panta pirmo daļu, 42., 189., 193., 195.pantu, 204^1 pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas pilnīgas vai daļējas neiespējamības gadījumā no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu ABLV Bank, AS, reģistrācijas Nr.5000314901, pamatparāda summu EUR 17 400,00, aizdevuma lietošanas procentus par laika periodu no 2010.gada 15.janvāra līdz 2010.gada 26.septembrim EUR 471,14 un līgumsodu EUR 432,64, kā arī tiesas izdevumus EUR 885,24, bet pavisam kopā EUR 19 189,02 (deviņpadsmit tūkstoši viens simts astoņdesmit deviņi eiro, 02 centi), kas jāiemaksā kontā Nr.LV42AIZK0908Z00000176, ABLV Bank, AS.

/pers. P/, AS tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 2,42 (divus eiro, 42 centus), kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 17.jūnijā.

Tiesnese A.Grāvīte