ECLI:LV:AT:2021:1123.11261000421.5.L
Lieta Nr.11261000421, SKK-643/2021
Krimināllietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
LĒMUMS
Rīgā 2021.gada 23.novembrī

Tiesa šādā sastāvā: senatori Sandra Kaija, Ivars Bičkovičs, Aivars Umiņskis,

iepazinusies ar apsūdzētā /pers. A/ kasācijas sūdzību par Kurzemes apgabaltiesas 2021.gada 19.augusta spriedumu, atzīst, ka ir pamats atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību.

Kriminālprocesa likuma 573.[1]panta pirmā daļa noteic, ka tiesa atsakās ierosināt kasācijas tiesvedību, ja kasācijas sūdzība vai protests neatbilst šā likuma 569., 571., 572.pantā un 573.panta pirmajā daļā minētajām prasībām vai ja kasācijas sūdzība vai protests iesniegts par tiesas nolēmumu, kas saskaņā ar likumu nav pārsūdzams.

Kriminālprocesa likuma 573.panta pirmā daļa noteic, ka nolēmumu tiesiskumu kasācijas kārtībā pārbauda tikai tādā gadījumā, ja kasācijas sūdzībā vai protestā izteiktā prasība pamatota ar Krimināllikuma pārkāpumu vai Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu.

Apsūdzētais /pers. A/ kasācijas sūdzībā lūdz mīkstināt viņam piespriesto sodu. Pamatojot lūgumu, apsūdzētais norāda, ka viņam ir pastāvīgs darbs un viņš nevēlas tik ilgi atrasties brīvības atņemšanas vietā.

Senāts atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ kasācijas sūdzībā ietvertais lūgums nav pamatots ar Krimināllikuma pārkāpumu vai Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu. Turklāt kasācijas sūdzībā norādītos apstākļus jau ir izvērtējusi apelācijas instances tiesa, atzīstot, ka soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no brīvības atņemšanai alternatīviem soda veidiem.

Tādējādi konstatējams Kriminālprocesa likuma 573.[1]panta pirmajā daļā paredzētais pamats atteikumam ierosināt kasācijas tiesvedību.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 573.panta trešo un piekto daļu un 573.[1]panta pirmo daļu, tiesa

nolēma:

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību.

Lēmums nav pārsūdzams.

S.Kaija I.Bičkovičs A.Umiņskis