Lietas arhīva Nr. C-0810-20/19
ECLI:LV:VRT:2020:0313.C71354219.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2020.gada 13.martā

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
izskatīja rakstveida procesā civillietu Valmieras pilsētas pašvaldības pilnvarnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Valmieras Namsaimnieks" prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. C/ par naudas piedziņu un

Aprakstošā daļa

Prasītājas Valmieras pilsētas pašvaldības pilnvarnieks sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Valmieras Namsaimnieks" 2019.gada 23.oktobrī iesniegusi Vidzemes rajona tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. C/ par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1652., 1828.pantu un attiecīgajām Civilprocesa likuma normām, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai:

- galveno parādu 232,74 EUR;
- visus tiesāšanās izdevumus to faktiskajā apmērā.

Prasības pieteikuma un civillietas ierosināšanas laikā atbildētājas dzīvesvietas adrese bija deklarēta /Valsts/. Līdz ar to viņai par iesniegto prasību tika paziņots Civilprocesa likuma 56.^{2} panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā. Tiesā 2020.gada 6.janvārī saņemts /Nosaukums/apliecinājums par dokumentu izsniegšanu atbildētājai 2019.gada 29.novembrī (lietas 17.-20.lapa).

Paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājai arī tika nosūtīts Civilprocesa likuma 56.^{2} panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā 2020.gada 7.janvārī.

2020.gada 11.martā tiesā saņemts /Nosaukums/paziņojums par šo dokumentu neizsniegšanu atbildētājai – iemesls – nav zināma adrese (lietas 30.-33.lapa).

Pārbaudot atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi VMIS sistēmā, konstatēts, ka atbildētājas dzīvesvieta 2020.gada 12.janvārī deklarēta Latvijā. Tiesai par dzīvesvietas maiņu atbildētāja nav paziņojusi.

Civilprocesa likuma 58.pantā noteikts – lietas dalībnieks paziņo tiesai par savas adreses maiņu lietas tiesvedības laikā. Ja tāda paziņojuma nav, pavēsti nosūta pēc pēdējās tiesai zināmās adreses. Šajā gadījumā uzskatāms, ka lietas dalībniekam ir paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Ņemot vērā to, ka atbildētāja nav paziņojusi tiesai par savas adreses maiņu tiesvedības laikā, tiesa nosūtīja paziņojumu par lietas izskatīšanas laiku pēc pēdējās tās zināmās adreses. Līdz ar to uzskatāms, ka atbildētājai paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība par saņemto maksas pakalpojumu parāda 232,74 EUR par bērna vispusīgu sagatavošanu pamatizglītības apguvei /Nosaukums/ piedziņu, ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587.pantu.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civilprocesa likuma 195.pantā ir noteikts – taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu, piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departaments 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 uzsver, ka jau vairākkārt (Senāta 2007.gada 4.aprīļa spriedums lietā Nr.SKC-87/2007, Senāta 2010.gada 13.oktobra lēmums lietā Nr.SPC-166/2010), ir norādīts, ka Civilprocesa likuma 195.pantam ir imperatīvs raksturs un saskaņā ar to tiesa pati *(ex officio)* neatkarīgi no prasības pieteikumā izteiktajiem lūgumiem, noteic prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus uz likuma pamata (Civillikuma 1759.pants), kuru apmērs noteikts Civillikuma 1756.pantā.

Latvijas Republikas Augstākas tiesas Civillietu departaments 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 norādījis arī, ka likumiskie

procenti līdz tiesas sprieduma izpildei pēc sava satura vairs nav prasījums par uzturlīdzekļu maksāšanas, kredīta neatdošanas, preču vai pakalpojumu samaksas kavējuma sekām, bet gan prasījums sakarā ar tiesas sprieduma izpildīšanas kavējumu.

Prasītājai ir tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no vēl nesamaksātās parāda summas 232,74 EUR par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnai izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteiktos procentu apmēra ierobežojums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No atbildētājas prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu 70 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu 3,30 EUR apmērā, kopā tiesas izdevumi 73,30 EUR (lietas 6., 7.lapa – maksājuma uzdevumi).

Prasītāja samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR apmērā, bet faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 10,72 EUR (lietas 2.lapa). Starpība starp faktiskajiem un nomaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 7,42 EUR piedzenama no atbildētājas valsts labā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]panta nosacījumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods: /personas kods/, par labu Valmieras pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90000043403, parādu 232,74 EUR (divi simti trīsdesmit divi *euro* 74 centi), un tiesas izdevumus 73,30 EUR (septiņdesmit trīs *euro* 30 centi), tajā skaitā: valsts nodeva 70 EUR (septiņdesmit *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR (trīs *euro* 30 centi).

Piedzītās summas ieskaitāmas, vienā no Valmieras pilsētas pašvaldības, reģistrācijas Nr.90000043403, sekojošiem norēķinu kontiem:

- AS "Luminor banka", kods RIKOLV2X, kontā Nr. LV38RIKO0002710710011;
- AS "Swedbank", kods HABALV22, kontā Nr. LV64HABA0001402049100;
- AS "SEB banka", kods UNLALV2X, kontā Nr. LV94UNLA0018000142255;
- AS "Luminor banka", kods NDEALV2X, kontā Nr. LV70NDEA0000082312910;
- AS "Citadele banka", kods PARXLV22, kontā Nr. LV07PARX0006607060001.

Atzīt Valmieras pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90000043403, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/ likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas 232,74 EUR (divi simti trīsdesmit divi *euro* 74 centi), sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesāšanās izdevumus 7,42 EUR (septiņi *euro* 42 centi) – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (7,42 EUR) jānomaksā: Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, mērķis: kods 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi).

Uzdot /pers. C/ kvīti par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu iesniegt Vidzemes rajona tiesā.

Noteikt /pers. C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020.gada 13.martā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2020.gada 13.marta. Ja būs iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, sprieduma noraksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesā Alūksnē, tiesas kancelejā, 2020.gada 13.aprīlī.

Tiesnese I.Puriņa