Lietas Nr. C30458713
Lietas arhīva Nr. C-4587-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 18.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska

ar sekretāri /sekretāre/

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu /pers. A/ prasībā pret SIA „Fronesis M.C" un /pers. B/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

ka /pers. A/ (turpmāk tekstā – prasītājs) 2013.gada 18.martā iesniedza tiesā prasību pret SIA „Fronesis M.C" un /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētāji) par parāda LVL 3616,49 apmērā piedziņu, norādot, ka prasītājs ir nekustamā īpašuma /adrese/ īpašnieks. Minētā īpašuma grāmatvedības un finanšu dokumentu kārtošanai izveidots individuālais komersants „n/a" (iepriekšējais nosaukums - individuālais komersants „n/a").

2011.gada 26.septembrī starp prasītāju un atbildētāju SIA „Fronesis M.C" (nosaukums līguma slēgšanas brīdī – SIA „INDO.lv") tika noslēgts telpu nomas līgums par telpu nomu biroja vajadzībām prasītājam piederošajā nekustamajā īpašumā. 2012.gada 3.oktobrī, sakarā ar 2011.gada 26.septembrī noslēgtā telpu nomas līguma pirmstermiņa laušanu, atbildētājs SIA „Fronesis M.C" un prasītājs parakstīja aktu par telpu nodošanu un vienošanos par nomas, komunālo un apsaimniekošanas maksājumu parāda apmaksu, saskaņā ar kura 2.punktu atbildētājs SIA „Fronesis M.C" apliecināja, ka parāds prasītājam sastāda LVL 2139,89 apmērā un apņēmās to apmaksāt līdz 2012.gada 25.oktobrim.

2012.gada 5.oktobrī atbildētājs /pers. B/ parakstīja galvojumu apņemoties atbildētāja SIA „Fronesis M.C" 2012.gada 3.oktobra aktā uzņemto saistību nepienācīgas izpildes gadījumā veikt šo saistību izpildi LVL 2139,89 apmērā individuālajam komersantam „n/a", uzņemoties saistības kā pats parādnieks.

2012.gada 30.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju /pers. B/ tika parakstīts saistību līgums, saskaņā ar kuru atbildētājs /pers. B/ apņēmās atbildētāja SIA „Fronesis M.C" vietā veikt maksājumus LVL 300 apmērā mēnesī atbilstoši noslēgtajam grafikam.

Taču neviens no atbildētājiem uzņemtās saistības nav izpildījis un parāda samaksu nav veicis.

Parāds sastāv no nomas maksas par laiku no 2011.gada maija/jūnija līdz 2012.gada jūnijam/jūlijam saskaņā ar izsniegtajiem rēķiniem LVL 2139,89 apmērā; kavējuma naudas LVL 1476,60 apmērā par laiku no 2012.gada 25.oktobra līdz 2013.gada 12.martam.

Prasība pamatota uz Civillikuma 2112., 2141., 1587., 1691., 1692., 1693., 1694., 1695., 1696., 1698.pantu. Lūdz piedzīt no atbildētāja SIA „Fronesis M.C" prasītāja labā parādu LVL 3616,49 apmērā un tiesas izdevumus, atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no piespriestās summas par laiku līdz sprieduma izpildei, bet piedziņas no atbildētāja SIA „Fronesis M.C" neiespējamības gadījumā piedzīt no /pers. B/ prasītāja labā parādu LVL 3616,49 apmērā un tiesas izdevumus, atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no piespriestās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītāja pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja pilnībā uz prasības pieteikumā norādītā pamata un apmērā, papildus paskaidrojot, ka pēc prasības iesniegšanas atbildētāji nekādus maksājumus nav veikuši, lūdz tiesu prasību apmierināt.

Atbildētāji uz tiesas sēdi neieradās nepaziņojot tiesai neierašanās iemeslus un nelūdzot lietu izskatīt bez viņu klātbūtnes. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājiem paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā – nosūtot atbildētājam SIA „Fronesis M.C" pavēsti uz tiesas sēdi pēc juridiskās adreses un atbildētājam /pers. B/ pēc deklarētās dzīves vietas adreses. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējumu lietu izskatīt bez atbildētāju piedalīšanās tiesas sēdē.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.1panta pirmo daļu lietā taisāms aizmugurisks spriedums, jo atbildētāji lietā nav snieguši paskaidrojumus par prasību, kā arī nav ieradušies uz tiesas sēdi pēc tiesas aicinājuma un nav paziņojuši neierašanās iemeslus.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus un noklausījusies prasītāja pārstāves paskaidrojumus, uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu pilnībā.

Kā redzams no lietas materiāliem 2011.gada 26.septembrī starp prasītāju kā iznomātāju un atbildētāju SIA „Fronesis M.C" kā nomnieku tika noslēgts telpu nomas līgums, saskaņā ar kuru prasītājs iznomāja atbildētājam SIA „Fronesis M.C" telpas /adrese/ (1., 2.punkts); bet atbildētājs SIA „Fronesis M.C" apņēmās veikt telpu nomas un saņemto komunālo pakalpojumu maksājumus (4.punkts).

Lietā nav strīda, ka atbildētājs SIA „Fronesis M.C" lietoja iznomātās telpas no 2011.gada 15.novembra līdz 2012.gada 30.septembrim, ko apstiprina 2011.gada 15.novembra telpu pieņemšanas – nodošanas akts un 2012.gada 3.oktobra akts par telpu nodošanu iznomātājam sakarā ar 2011.gada 26.septembra telpu nomas līguma pirmstermiņa laušanu un vienošanās par nomas, komunālo un apsaimniekošanas maksājumu parādu apmaksu.

Civillikuma 2112.pantu noma ir līgums, ar kuru viena puse apsola piešķir vai apsola otrai par zināmu nomas maksu kādas lietas lietošanu. Līdz ar to tiesa atzīst, ka 2011.gada 26.septembrī starp prasītāju un atbildētāju SIA „Fronesis M.C" noslēgtais telpu nomas līgums atzīstams par nomas līgumu Civillikuma izpratnē.

Kā izriet no 2012.gada 3.oktobra akta par telpu nodošanu iznomātājam sakarā ar 2011.gada 26.septembra telpu nomas līguma pirmstermiņa laušanu un vienošanās par nomas, komunālo un apsaimniekošanas maksājumu parādu apmaksu nomas līguma slēdzējas puses ir vienojušās, ka nesamaksātā nomas maksas parāda summa sastāda LVL 2139,89 apmērā, kam atbildētājs SIA „Fronesis M.C" piekrīt un ko neapstrīd un apņemas apmaksāt līdz 2012.gada 25.oktobrim.

Kā norāda prasītājs atbildētājs SIA „Fronesis M.C" nomas maksas samaksu nav veicis ne nomas līgumā, ne augstākminētajā aktā - vienošanās noteiktajā termiņā, ne līdz šim. Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs SIA „Fronesis M.C" ir izpildījis savas saistības pret prasītāju, veicot parāda apmaksu.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs SIA „Fronesis M.C" nebūtu izmantojis vai saņēmis nomas pakalpojumus. Tā kā saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesiski noslēgtslīgumsuzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un Civillikuma 2141.pantu nomniekam jāsamaksā nomas maksa līgumā noteiktos termiņos, tad no atbildētāja SIA „Fronesis M.C" prasītāja labā piedzenams nomas maksas, komunālo pakalpojumu un apsaimniekošanas maksas parāds LVL 2139,89 apmērā, saskaņā ar nomas līgumu.

Bez tam, saskaņā Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu; 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu tiesisku darījumu, vai uz likumu. Tā kā saskaņā ar 2012.gada 3.oktobra aktu par telpu nodošanu iznomātājam sakarā ar 2011.gada 26.septembra telpu nomas līguma pirmstermiņa laušanu un vienošanos par nomas, komunālo un apsaimniekošanas maksājumu parādu apmaksu 2.2.punktu prasītājs un atbildētājs SIA „Fronesis M.C" vienojās, ka par katru maksājumu nokavējuma dienu atbildētājs SIA „Fronesis M.C" maksā prasītājam nokavējuma procentus 0,5% apmērā no parāda summas. Līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētāja SIA „Fronesis M.C" prasītāja labā piedzenami līgumiskie kavējuma procenti, kas pēc prasītāja aprēķina, kuru atbildētāji nav apstrīdējuši, sastāda LVL 1476,60 apmērā par laika periodu no 2012.gada 25.oktobra līdz 2013.gada 12.martam.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2012.gada 5.oktobrī atbildētājs /pers. B/ parakstījis galvojumu saskaņā ar kuru galvo par atbildētāja SIA „Fronesis M.C" saistībām, kas izriet no 2012.gada 3.oktobra akta par telpu nodošanu iznomātājam sakarā ar 2011.gada 26.septembra telpu nomas līguma pirmstermiņa laušanu un vienošanās par nomas, komunālo un apsaimniekošanas maksājumu parādu apmaksu, LVL 2139,89 apmērā, uzņemoties saistības kā pats parādnieks. 2012.gada 30.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju /pers. B/ noslēgts saistību līgums saskaņā ar kuru atbildētājs /pers. B/ apņemas segt prasītājam atbildētāja SIA „Fronesis M.C" parādu par telpu nomu LVL 2139,89 apmērā laikā līdz 2013.gada 15.jūnijam, veicot ikmēneša maksājumus LVL 300 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1692.pantu galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda; 1702.pantu kad pret galvinieku ceļ prasību, viņš var prasīt, lai kreditors griežas ar to papriekš pie galvenā parādnieka, ja piedziņa no tā izdarāma tikpat sekmīgi un viegli; šī tiesība atkrīt, ja galvinieks noteikti no tās attiecies; par tādu atteikšanos uzskatāms jau arī tas, ja galvinieks uzņemas saistību kā pats parādnieks. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam /pers. B/ ir pienākums atbildēt par atbildētāja SIA „Fronesis M.C" saistībām, kas izriet no 2011.gada 26.septembrī starp prasītāju un atbildētāju SIA „Fronesis M.C" noslēgtā telpu nomas līguma un 2012.gada 3.oktobra akta par telpu nodošanu iznomātājam sakarā ar 2011.gada 26.septembra telpu nomas līguma pirmstermiņa laušanu un vienošanās par nomas, komunālo un apsaimniekošanas maksājumu parādu apmaksu, kā pašam parādniekam.

Ņemot vērā, ka prasītājs ceļot prasību nav izmantojis viņam piešķirto tiesību uzreiz vērsties pret galvinieku par parāda piedziņu, bet prasību ir cēlis gan pret pamatparādnieku atbildētāju SIA „Fronesis M.C", gan atbildētāju /pers. B/ kā galvinieku, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pilnībā vispirms piedzenot parādu no pamatparādnieka atbildētāja SIA „Fronesis M.C" un tikai piedziņas neiespējamības gadījumā piedziņu vēršot pret galvinieku atbildētāju /pers. B/.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētāja SIA „Fronesis M.C" prasītāja labā piedzenams nomas maksas un komunālo pakalpojumu un apsaimniekošanas maksas parāds - pamatparāds LVL 2139,89 apmērā; līgumiskie nokavējuma procenti LVL 1476,60 apmērā, piedziņas no atbildētāja SIA „Fronesis M.C" neiespējamības gadījumā, piedzenams no atbildētāja /pers. B/ pamatparāds LVL 2139,89 apmērā; līgumiskie nokavējuma procenti LVL 1476,60 apmērā.

Kā arī tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1765., 1763.pantu ir atzīstamas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja SIA „Fronesis M.C", bet piedziņas neiespējamības gadījumā no atbildētāja /pers. B/, likumiskos sešus

procentus gadā no pamatparāda summas LVL 2139,89 apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja SIA „Fronesis M.C", bet piedziņas neiespējamības gadījumā no atbildētāja /pers. B/, prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - par valsts nodevu samaksu iesniedzot prasību tiesā, t.i. LVL311,72 apmērā. Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu un 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami arī tiesas izdevumi, kas prasītājam radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i. ar prasībaspieteikumanoraksta un tiesas pavēstu nosūtīšanu saistītie izdevumi LVL 5,50 apmērā.

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1pantu atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civillikuma 1587., 1692., 1702., 1753., 1756., 1763., 1765., 1838., 2112.panta un Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.^{1}panta, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/ prasību pret SIA „Fronesis M.C" un /pers. B/ par parāda piedziņu un piedzīt no SIA „Fronesis M.C", reģistrācijas nr.40103460849, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā parādu LVL 2139,89 (divi tūkstoši viens simts trīsdesmit deviņu un 89/100 latu) apmērā, līgumiskos kavējuma procentus LVL 1476,60 (viens tūkstotis četri simti septiņdesmit sešu un 60/100 latu) apmērā un tiesas izdevumus LVL 317,22 (trīs simti septiņpadsmit un 22/100 latu) apmērā, kopā LVL 3933,71 (trīs tūkstoši deviņi simti trīsdesmit trīs un 71/100 latu) apmērā, bet piedziņas no SIA „Fronesis M.C" neiespējamības gadījumā piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā parādu LVL 2139,89 (divi tūkstoši viens simts trīsdesmit deviņu un 89/100 latu) apmērā, līgumiskos kavējuma procentus LVL 1476,60 (viens tūkstotis četri simti septiņdesmit sešu un 60/100 latu) apmērā un tiesas izdevumus LVL 317,22 (trīs simti septiņpadsmit un 22/100 latu) apmērā, kopā LVL 3933,71 (trīs tūkstoši deviņi simti trīsdesmit trīs un 71/100 latu) apmērā.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesības saņemt no SIA „Fronesis M.C", reģistrācijas nr.40103460849, bet piedziņas no SIA „Fronesis M.C" neiespējamības gadījumā, no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda summas LVL 2139,89 (divi tūkstoši viens simts trīsdesmit deviņu un 89/100 latu) apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Noteikt SIA „Fronesis M.C" un /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

/pers. A/ spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, bet SIA „Fronesis M.C" un /pers. B/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgi iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilns sprieduma teksta tiks sastādīts 2013.gada 2.oktobrī.

Tiesnese /paraksts/ K.Zdanovska

Noraksts pareizs

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas

Tiesnese **K.Zdanovska**

2013.gada 2.oktobrī