Lietas Nr. 134003716
Lietas arhīva Nr. 1-0037-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2016.gada 14.aprīlī

Saldus rajona tiesa
tiesnese Selga Lapejeva,
ar tiesas sēdes sekretāri Gintu Ansbergu,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē Saldū, Tūristu ielā 3, no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādībā apgādājamo personu nav, strādā SIA „Vesto tehnologie", dzīvo /adrese A/, Saldus novadā, tiek saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta septītajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2016.gada 12.aprīlī plkst.03.45 /pers. A/ vadīja automašīnu OPEL ASTRA COUPE, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Saldū pa Kalnsētas ielu, virzienā no Jelgavas ielas un pirms Kalnsētas ielas mājas Nr.5 ietriecās kokā un ceļa malas valnī. Ceļu satiksmes negadījumā bojāts koks un automašīna OPEL ASTRA COUPE, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/. Noskaidrots, ka vadītājs lietojis alkoholiskos dzērienus pēc ceļu satiksmes negadījuma un ir alkohola reibumā. Pārbaudē ar kontroles aparātu alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpojamā gaisā AlcoQuant 6020 Plus, Nr.A408311 /pers. A/ izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 3,2844 un 3,1556 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 19.panta trešās daļas un 27.panta sestās daļas prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15]panta septītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka par lietas izskatīšanu /pers. A/ paziņots pienācīgi, saskaņā ar Latvijas APK normām. Administratīvā pārkāpuma protokolā PC 164313 norādīts, ka personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības uz lietas izskatīšanu jāierodas 2016.gada 14.aprīlī plkst.09.30 Saldus rajona tiesā, Saldū, Tūristu ielā 3. /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka viņam izskaidrotas pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī apliecinājis to, ka saņēmis administratīvā pārkāpuma protokola eksemplāru (lietas 2.lapa). Tiesā nav saņemts /pers. A/ lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, viņš nav izteicis iebildumus pret administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, tādējādi pastāvot šādiem apstākļiem tiesa secina, ka lietu iespējams izskatīt bez personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, piedalīšanās tiesas sēdē, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt arī bez Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.[11]panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Latvijas APK 149.[15]panta septītajā daļā paredzēta atbildība par alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu lietošanu pēc satiksmes negadījuma, kā arī pēc tam, kad transportlīdzeklis tiek apturēts pēc policijas darbinieka pieprasījuma, līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs vai konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi, vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā.

Ceļu satiksmes likuma 19.panta trešā daļa noteic, ceļu satiksmes dalībniekiem un citām personām jārīkojas tā, lai neradītu satiksmei bīstamas vai satiksmi traucējošas situācijas un nenodarītu zaudējumus.

Savukārt Ceļu satiksmes likuma 27.pants noteic ceļu satiksmes dalībnieka rīcību ceļu satiksmes negadījumos. Minētā panta sestā daļa noteic, ka transportlīdzekļa vadītājam pēc ceļu satiksmes negadījuma līdz reibuma stāvokļa konstatēšanai nepieciešamās pārbaudes izdarīšanai vai atbrīvošanai noteiktā kārtībā no šādas pārbaudes aizliegts lietot alkoholiskus dzērienus, narkotiskas vai psihotropas vielas.

No minētajām likuma normām izriet transportlīdzekļa vadītāja pienākums rīkoties tādā veidā, lai neradītu satiksmei bīstamas vai satiksmi traucējošas situācijas un nenodarītu zaudējumus. Kā arī vadītāja pienākums pēc ceļu satiksmes negadījuma līdz reibuma stāvokļa konstatēšanai nepieciešamās pārbaudes izdarīšanai vai atbrīvošanai noteiktā kārtībā no šādas pārbaudes nelietot alkoholiskus dzērienus, narkotiskas vai psihotropas vielas.

Likuma normas mērķis ir novērst personām iespēju izvairīties no administratīvās atbildības par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā un attiecīgi reibuma stāvoklī izraisītiem ceļu satiksmes negadījumiem, tomēr tas, kā norma panāk savu mērķi un iedarbojas uz personām, ir tas, ka tā paredz atbildību par darbībām, kas var liegt noskaidrot objektīvo patiesību par personas stāvokli ceļu satiksmes negadījuma brīdī.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15]panta septītās daļas, ir jākonstatē, ka ir noticis ceļu satiksmes negadījums un tajā iesaistītā persona ir lietojusi alkoholiskos dzērienus pēc satiksmes negadījuma līdz pārbaudes veikšanai.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta pirmās daļas nosacījumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Atbilstoši minētā panta ceturtās daļas nosacījumiem, ja administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona. Savukārt atbilstoši piecpadsmitās daļas nosacījumiem administratīvā pārkāpuma lietā iegūtos pierādījumus fiksē administratīvā pārkāpuma protokolā.

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina Latvijas APK 149.[15]panta septītajā daļā paredzētā

administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

No lietas materiāliem redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors 2016.gada 12.aprīlī sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 164313 par to, ka 2016.gada 12.aprīlī plkst.03.45 /pers. A/ vadīja automašīnu OPEL ASTRA COUPE, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Saldū pa Kalnsētas ielu, virzienā no Jelgavas ielas un pirms Kalnsētas ielas mājas Nr.5 ietriecās kokā un ceļa malas valnī. Ceļu satiksmes negadījumā bojāts koks un automašīna OPEL ASTRA COUPE, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/. Noskaidrots, ka vadītājs lietojis alkoholiskos dzērienus pēc ceļu satiksmes negadījuma un ir alkohola reibumā. Pārbaudē ar kontroles aparātu alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpojamā gaisā AlcoQuant 6020 Plus, Nr.A408311 /pers. A/ izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 3,2844 un 3,1556 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 19.panta trešās daļas un 27.panta sestās daļas prasības. Ar savu parakstu /pers. A/ apliecinājis, ka Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības saprotamā valodā izskaidroti, ar protokolu iepazinies un piekrīt (lietas 2.lapa).

Ceļu satiksmes negadījuma apstākļus apstiprina arī Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokols Nr.EZ299086 (lietas 13.-16.lapa).

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ tiesas sēdē nepiedalījās, bet lietā ir sniedzis rakstisku paskaidrojumu, kurā norāda, ka 2016.gada 12.aprīlī ap plkst.03.45 vadījis automašīnu OPEL ASTRA COUPE, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, no "Zaļās aptiekas" Saldū, Rīgas ielā, no Jelgavas ielas nogriezies pa labi uz Kalnsētas ielu, braucis mājās, kaut kam uzbraucis, varbūt kādam akmenim. Uzreiz kā uzbraucis izšāvis "Airbag", ar to dabūjis triecienu pa seju, saplīsis arī loga stikls. Pēc negadījuma zvanījis uz "1188", gribējis izsaukt evakuatoru, bet tas atteicies braukt, tad bijis spiests izsaukt policiju. Pirms ceļu satiksmes negadījuma apreibinošas vielas nav lietojis. Pēc negadījuma aizskrējis līdz Kalnsētas veikalam, nopircis alkoholisko kokteili, kuru izdzēris. Izdzēris to tāpēc, ka nav varējis savākties, bijis šoka moments (lietas 7.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 341514 redzams, ka /pers. A/ alkohola pārbaude izelpotā gaisā veikta 2016.gada 12.aprīlī, veicot mērījumus plkst.05.06 un plkst.05.27, un izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 3,2844 un 3,1556 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem piekritis, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 3.- 4.lapa).

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus kopsakarā, tiesa atzīst, ka pierādījumi lietā apstiprina, ka 2016.gada 12.aprīlī ap plkst.03.45 /pers. A/ vadīja automašīnu OPEL ASTRA COUPE, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Saldū pa Kalnsētas ielu, virzienā no Jelgavas ielas un pirms Kalnsētas ielas mājas Nr.5 ietriecās kokā un ceļa malas valnī. Tādējādi izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kura rezultātā bojāts koks un automašīna OPEL ASTRA COUPE, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/. Pēc negadījuma /pers. A/ lietoja alkoholiskos dzērienus, izelpotā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 3,2844 un 3,1556 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.^{15} panta septītās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana, kuru viņš ir atzinis savos rakstiskajos paskaidrojumos.

Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu nav konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, personību, pēdējā gada laikā vienu reizi saukts pie administratīvās atbildības par Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumu, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, ir pastāvīga darba vieta, atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, administratīvo arestu un naudas sodu uzliekot minimālās sankcijas robežās.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai ar portatīvo mērierīci izelpotajā gaisā noteikti 15,65 *euro*, kurus uzliekams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā.

No 2016.gada 12.aprīļa lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2016.gada 12.aprīļa Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.092114 (lietas 8.-10.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna OPEL ASTRA COUPE, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Kā redzams no publiskajos reģistros esošās informācijas, transportlīdzekļa - automašīnas OPEL ASTRA COUPE, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, īpašniece ir /pers. F/ (lietas 22.lapa).

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts noteic, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt minētā likuma 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punktā noteikts, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

Tādējādi saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punktu, 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punktu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, izņemtais transportlīdzeklis – automašīna OPEL ASTRA COUPE, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, atdodams atpakaļ tā īpašniecei – /pers. F/ vai īpašnieces pilnvarotajai personai pēc pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.^{15}panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sprieduma daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis - lieta Nr.134003716, protokols PC 164313. Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā jebkurā bankā ar norādi: saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā PC 164313. Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Transportlīdzekli - automašīnu OPEL ASTRA COUPE, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, pēc pieprasījuma atdot tā īpašniecei /pers. F/, personas kods /personas kods/, vai īpašnieces pilnvarotajai personai.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību /numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Saldus Ceļu satiksmes drošības direkcijai iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2016.gada 14.aprīlis.

Tiesnese S.Lapejeva