Krimināllieta Nr.11824003215
Lietas arhīva Nr.K18-0157/15

S P R I E D U M S
L A T V I J A S R E P U B L I K A S V Ā R D Ā
Krāslavā 2015.gada 23.novembrī

Krāslavas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Galeja,
ar tiesas sēdes sekretāri A.Lavniku,
tulku O.Dortānu,
piedaloties prokuroram I.Blaževičam,
aizstāvim/pers.C/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu **/pers. A/ (/pers. A/)**, dzimis /datums/, apsūdzībā par Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā un 285.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un **/pers. B/ (/pers. B/)**, dzimis /datums/, apsūdzībā par Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā un 285.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ un /pers. B/ tīši nelikumīgi šķērsoja valsts robežu personu grupā šādos apstākļos:

2015.gada naktī no 6.augusta uz 7.augustu, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, Krievijas Federācijas pilsoņi /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā, apzinoties, ka viņiem nav attiecīgu institūciju atļaujas - ieceļošanas vīzas, lai no Baltkrievijas Republikas nokļūtu Latvijas Republikā, un, apzināti apejot robežšķērsošanas vietu, nelikumīgi šķērsoja Latvijas Republikas valsts robežu Krāslavas novadā, Kaplavas pagastā starp 190. un 191.robežzīmi.

2015.gada 7.augustā ap plkst.17.10 /pers. B/un /pers. A/ Latvijas Republikas teritorijā Krāslavas novadā, Kaplavas pagastā pie viensētas "Robeždaugava" meža masīvā aizturēja robežsardzes darbinieki.

Ar šādu rīcību /pers. A/ un /pers. B/ pārkāpa Latvijas Republikas valsts robežas likuma 10.panta otrās daļas noteikumus, kas noteic, ka valsts ārējo sauszemes robežu var šķērsot, kā arī mantas un preces pārvietot pāri ārējai sauszemes robežai pa autoceļu (ja ārējā robeža noteikta pa upi, tad pa pārceltuvi) vai pa dzelzceļu (izmantojot dzelzceļa transportu), uz kura ir izveidota robežšķērsošanas vieta, kā arī 10.panta ceturtās daļas noteikumus, kas noteic, ka personas valsts robežu šķērso ar derīgiem ceļošanas dokumentiem un citiem dokumentiem, kuru nepieciešamību nosaka normatīvie akti, kas regulē personu ieceļošanas, uzturēšanās, izceļošanas un ceļošanas tranzītā kārtību.

Ar šādām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ un /pers. B/ nelikumīgi pārvietoja pāri valsts robežai lielu personu skaitu, tas ir, vienā gadījumā pāri valsts robežai pārvietoja vairāk nekā piecas personas šādos apstākļos:

2015.gada 6.augustā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, Baltkrievijas Republikas teritorijā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā, /pers. B/ un /pers. A/, rīkojoties personu grupā, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz personu nelikumīgu pārvietošanu pāri Latvijas Republikas valsts robežai, apzinoties savu darbību noziedzīgo raksturu, satikās ar sešiem Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņiem /pers. C/, dzimis /datums/, /pers. D/, dzimis /datums/, /pers. E/, dzimis /datums/, /pers. F/, dzimusi /datums/, /pers. G/, dzimis /datums/, /pers. H/, dzimis /datums/, lai pārvietotu viņus no Baltkrievijas Republikas uz Latvijas Republiku.

Apzinoties, ka seši Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņi vēlas nelikumīgi nokļūt Eiropas Savienības teritorijā, bet neorientējas apvidū un nezina, kurā vietā var nelikumīgi šķērsot Latvijas Republikas valsts robežu no Baltkrievijas puses, /pers. B/ un /pers. A/, rādot viņiem kustības virzienu, kājām aizveda /pers. C/, /pers. D/, /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/ un /pers. H/ pie Latvijas Republikas valsts robežas ar Baltkrievijas Republiku un, apzināti apejot izveidotās robežšķērsošanas vietas, kopā ar viņiem nelikumīgi šķērsoja Latvijas Republikas valsts robežu Krāslavas novadā Kaplavas pagastā starp 190. un 191.robežzīmi, tas ir, /pers. B/ un /pers. A/ nelikumīgi pārvietoja sešus Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņus pāri Latvijas Republikas robežai.

Ar šādām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 285.panta trešajā daļā.

2015.gada 23.novembrī prokurors Igors Blaževičs un apsūdzētais /pers. A/, piedaloties aizstāvim /pers.C/, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, lūdzot tiesu piespriest apsūdzētajam sodu par Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem; piespriest apsūdzētajam sodu par Krimināllikuma 285.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem 10 dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 43.panta pirmo un otro daļu /pers. A/ noteikt papildsodu – izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu valstī uz 9 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu /pers. A/ galīgo sodu noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un noteikt brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem 16 dienām, ar papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu valstī uz 9 gadiem. Soda izciešanā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanas un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 7.augusta līdz 2015.gada 23.novembrim ieskaitot.

Kā arī 2015.gada 23.novembrī prokurors Igors Blaževičs un apsūdzētais /pers. B/, piedaloties aizstāvim /pers.C/, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, lūdzot tiesu piespriest apsūdzētajam sodu par Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem; piespriest apsūdzētajam sodu par Krimināllikuma 285.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem 10

dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 43.panta pirmo un otro daļu /pers. B/ noteikt papildsodu – izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu valstī uz 9 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu /pers. B/ galīgo sodu noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un noteikt brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem 16 dienām, ar papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu valstī uz 9 gadiem. Soda izciešanā /pers. B/ ieskaitīt aizturēšanas un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 7.augusta līdz 2015.gada 23.novembrim ieskaitot.

Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. A/ un /pers. B/ savu vainu apsūdzībā par Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā un 285.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu atzina pilnīgi, piekrita, ka tiek ievērota noslēgtā vienošanās, apstiprināja, ka celtā apsūdzība viņiem ir saprotama, vienošanos par vainas atzīšanu un sodu ar prokuroru ir noslēguši apzināti un labprātīgi, viņiem ir izskaidrota un saprotama vienošanās būtība un sekas.

Prokurors I.Blaževičs un aizstāvis /pers.C/ tiesai apliecināja, ka vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta apzināti un labprātīgi un lūdza tiesu to apstiprināt.

Tiesa, noklausījusies procesa dalībnieku viedokli, pārbaudījusi vienošanās protokolu, lietas materiālus, uzskata, ka vienošanās noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437.panta prasības. Tāpat, pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzēto vainu viņiem inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos. Arī sods, par kādu prokurors vienojās ar apsūdzētajiem /pers. A/ un/pers.B/, atbilst Krimināllikuma 284.panta otrās daļas un 285.panta trešās daļas sankcijām, kā arī Krimināllikuma 50.panta pirmās, trešās daļas un 43.panta pirmās, otrās daļas nosacījumiem, noziedzīgo nodarījumu raksturam, apsūdzēto personībām un soda mērķim.

Nosakot sodu /pers. A/, ņemti vērā viņa atbildību pastiprinošie un mīkstinošie apstākļi. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmo daļu atbildību mīkstinošie apstākļi netika konstatēti. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 2.punktu ir konstatēts atbildību pastiprinošs apstāklis - Krimināllikuma 285.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšana personu grupā.

Nosakot sodu /pers. B/, ņemti vērā viņa atbildību pastiprinošie un mīkstinošie apstākļi. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmo daļu atbildību mīkstinošie apstākļi netika konstatēti. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 2.punktu ir konstatēts atbildību pastiprinošs apstāklis - Krimināllikuma 285.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšana personu grupā.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir Krievijas Federācijas pilsonis, precējies, ar vidusskolas izglītību, bezdarbnieks, Latvijā agrāk nav sodīts, savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo.

Par apsūdzētā /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņš ir Krievijas Federācijas pilsonis, neprecējies, ar vidusskolas izglītību, bezdarbnieks, Latvijā agrāk nav sodīts, savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo.

Ņemot vērā apsūdzēto /pers. A/ un /pers. B/ ģimenes un materiālo stāvokli, kā arī ievērojot to, ka apsūdzētie ir citas valsts piederīgie, tiesa atzīst, ka pastāv pamats atbrīvot apsūdzētos no procesuālo izdevumu samaksas par advokāta darbu kriminālprocesā un šie izdevumi ir sedzami no valsts līdzekļiem. Kā arī saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta piekto daļu samaksa par tulka darbu sedzama no valsts līdzekļiem.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktu, lietiskais pierādījums - kompass, kas atrodas Krāslavas rajona prokuratūrā, jāiznīcina.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 520., 542., 543.pantu tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ (/pers. A/) atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā un 285.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Apstiprināt noslēgto vienošanos starp prokuroru Igoru Blaževiču un apsūdzēto /pers. A/ un piespriest tajā noteikto sodu:

/pers. A/ (/pers. A/) sodīt par Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ (/pers. A/) sodīt par Krimināllikuma 285.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem 10 (desmit) dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 43.panta pirmo un otro daļu /pers. A/ (/pers. A/) noteikt papildsodu – izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu valstī uz 9 (deviņiem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu /pers. A/ (/pers. A/) galīgo sodu noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem 16 (sešpadsmit) dienām, ar papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu valstī uz 9 (deviņiem) gadiem.

Soda izciešanā /pers. A/ (/pers. A/) ieskaitīt aizturēšanas un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 7.augusta līdz 2015.gada 23.novembrim.

Soda izciešanu /pers. A/ (/pers. A/) skaitīt no 2015.gada 23.novembra.

Drošības līdzekli – apcietinājumu, /pers. A/ (/pers. A/) saglabāt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Papildsoda - ieceļošanas Latvijas Republikā aizlieguma, termiņu /pers. A/ (/pers. A/) skaitīt no dienas, kad /pers. A/ tiks izraidīts no Latvijas Republikas.

Atbrīvot /pers. A/(/pers. A/) no procesuālo izdevumu samaksas par advokāta piedalīšanos kriminālprocesā 350,25 *euro* apmērā un izdevumus par zvērināta advokāta darbu segt no valsts līdzekļiem.

/pers.B/ (/pers. B/) atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā un 285.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Apstiprināt noslēgto vienošanos starp prokuroru Igoru Blaževiču un apsūdzēto /pers.B/un piespriest tajā noteikto sodu:

/pers.B/ (/pers. B/) sodīt par Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers.B/ (/pers. B/) sodīt par Krimināllikuma 285.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem 10 (desmit) dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 43.panta pirmo un otro daļu /pers. B/ (/pers. B/) noteikt papildsodu – izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu valstī uz 9 (deviņiem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu /pers. B/ (/pers. B/) galīgo sodu noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus un noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem 16 (sešpadsmit) dienām, ar papildsodu - izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot ieceļošanas aizliegumu valstī uz 9 (deviņiem) gadiem.

Soda izciešanā /pers. B/ (/pers. B/) ieskaitīt aizturēšanas un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 7.augusta līdz 2015.gada 23.novembrim.

Soda izciešanu /pers. B/ (/pers. B/) skaitīt no 2015.gada 23.novembra.

Drošības līdzekli – apcietinājumu, /pers. B/ (/pers. B/) saglabāt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Papildsoda - ieceļošanas Latvijas Republikā aizlieguma, termiņu /pers. B/ (/pers. B/) skaitīt no dienas, kad /pers. B/ tiks izraidīts no Latvijas Republikas.

Atbrīvot /pers. B/(/pers. B/) no procesuālo izdevumu samaksas par advokāta piedalīšanos kriminālprocesā 274,13 *euro* apmērā un izdevumus par zvērināta advokāta darbu segt no valsts līdzekļiem.

Lietisko pierādījumu - kompasu, kas atrodas Krāslavas rajona prokuratūrā, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesnese I.Galeja