Lietas arhīva Nr. C-2316-21/15
ECLI:LV:RPPT:2021:0408.C68482120.3.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīga, 2021.gada 8.aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese A.Freimane
izskatīja rakstveida procesā OU "PlusPlus Baltic" vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] OU "PlusPlus Baltic" (turpmāk tekstā arī prasītājs) ir cēlis tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā arī atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934. un 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 41.pantu, 128., 129., 250.$^{19}$, 250.$^{20}$.pantu.

[1.1] Vienkāršotas procedūras prasībā norādīts, ka 2017.gada 24.februārī starp AS „Citadele banka" kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr. KPP-79-00954596 (LD1705500089), ar kuru atbildētājai tika izsniegts patēriņa kredīts 1005 EUR apmērā ar atmaksas termiņu līdz 2019.gada 20.februārim.

[1.2] Prasītājs norāda, ka atbildētāja līgumā pielīgtās saistības nav izpildījusi, un, pamatojoties uz līgumā pielīgtām saistībām, 2019.gada 6.jūnijā, 2019.gada 21.jūnijā un 2019.gada 8.novembrī noslēgtiem cesijas līgumiem, lūdz piedzīt no atbildētājas parādu, ko veido:

1. neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 192,62 EUR;
2. līgumiskie nokavējuma procenti 192,62 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2017.gada 25.augusta līdz 2020.gada 1.aprīlim;
3. līgumsods 4,58 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2017.gada 24.februāra līdz 2017.gada 25.augustam.

[1.3] 2020.gada 8.decembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta pirmo daļu atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2021.gada 8.janvārim.

Atbildētāja nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumus par tiesā celto prasību.

[1.4] 2021.gada 19.janvārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, kurā paziņots, ka saīsināto sprieduma norakstu lietas dalībnieki tiesas kancelejā varēs saņemt 2021.gada 8.aprīlī.

Prasītājam paziņojums nosūtīts ar elektroniskā pasta starpniecību, atbildētājai - pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi.

[1.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu [..].

Civilprocesa likuma 56.$^{1}$panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja pavēste nosūtīta 56.panta noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu [..]. Savukārt 56.$^{1}$panta otrā daļa noteic, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.$^{1}$panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi puses par lietas izskatīšanas datumu.

[1.6] 2020.gada 8.decembra paziņojumā par paskaidrojumu sniegšanu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{22}$ panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, bet 2021.gada 19.janvāra paziņojumā par lietas izskatīšanu rakstveida procesā puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā no atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[2] Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji. [2.1] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[2.2] Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesa norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies,

apmierinot prasību.

[2.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1934. un 1943. pantu, tiesa atzīst par pamatotu prasību par aizdevuma pamatsummas 192,62 EUR piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1589., 1753., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765. un 1946. pantu, tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par likumisko nokavējuma procentu piedziņu 30,08 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1716. un 1720.pantu, tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par līgumsoda 4,58 EUR apmērā piedziņu.

[2.4] Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst arī prasītāja tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās aizdevuma pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[2.5] Apmierinot prasību daļēji, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas ir piedzenami izdevumi proporcionāli prasījumu apmierinātajai daļai. Prasība apmierināta par summu 227,28 EUR. Atbilstoši matemātiskam aprēķinam prasība apmierināta 58,30 % apmērā un par šādu apmierinātā prasījuma apmēru no atbildētājas ir piedzenama valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,19 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

OU "PlusPlus Baltic" prasību vienkāršotājā procedūrā pret /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersantam "PlusPlus Baltic", Igaunijas reģistrācijas numurs 12273105, aizdevuma pamatsummu 192,62 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 30,08 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2017.gada 25.augusta līdz 2020.gada 1.aprīlim, līgumsodu 4,58 EUR un tiesas izdevumus 73,19 EUR, kopā 300,47 EUR (trīs simti euro 47 centi), kas iemaksājami OU "PlusPlus Baltic" kontā Nr.LV76HABA0551041569842, AS „Swedbank".

Noteikt ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic", Igaunijas reģistrācijas numurs 12273105, tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

Noraidīt OU "PlusPlus Baltic" prasību daļā par nokavējuma procentu 162,54 EUR piedziņu.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas 2021.gada 8.aprīļa.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 2021.gada 7.maijā, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese A. Freimane