Lietas arhīva Nr. K73-0598-24/5
ECLI:LV:ZRT:2024:0311.19520028124.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Jelgavā 2024 gada 11.martā

Zemgales rajona tiesa:
tiesnese I.Freimane,
piedaloties prokurorei U.G.Zelčai-Vuškānei,
aizstāvei P.Janulei,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] panta.

**Aprakstošā daļa**

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

konstatēja

[1] /pers. A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību šādos apstākļos:

ar Zemgales rajona tiesas /datums/lēmumu lietā Nr./numurs/ /pers. A/ noteikts pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzeklis – aizliegums /pers. A/ atrasties mājoklim /adrese/ kurā patstāvīgi dzīvo /pers. B/, tuvāk par 100 metriem, ar kuru viņš iepazīstināts 2023.gada 17.oktobrī, apliecinot ar savu parakstu. Neievērojot tiesas noteikto aizliegumu, zinot par kriminālatbildību tā nepildīšanas gadījumā, 2024.gada 22. janvārī plkst.11.06 /pers. A/ atradās mājas /adrese/ kāpņutelpā, kurā izvietoti dzīvokļi Nr. /numurs/– Nr./numurs/. Tādējādi viņš ļaunprātīgi pārkāpa aizliegumu atrasties tuvāk par 100 metriem mājoklim /adrese/.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā.

**Motīvu daļa**

[2] Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa secina, ka apsūdzētā /pers. A/ darbības pirmstiesas kriminālprocesā pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 168.[1] panta un viņa vaina pierādīta.

[3] Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta klasifikāciju apsūdzētais /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu tiesa atzīst noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu alkohola ietekmē, noziedzīgā nodarījuma recidīvu.

[4] Apsūdzētais /pers. A/ agrāk tiesāts, pēdējo reizi – ar Zemgales rajona tiesas /datums/spriedumu notiesāts pēc Krimināllikuma 168.[1]panta un galīgais sods saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Rietumzemgales prokuratūras prokurora /datums/priekšraksta par sodu un Rietumzemgales prokuratūras prokurora /datums/priekšraksta par sodu, noteikts – īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 mēnesi 15 dienām, sabiedriskais darbs uz 116 stundām, probācijas uzraudzība uz 2 gadiem 5 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā /datums/Gada laikā administratīvi nesodīts (55.lapa). Strādā gadījuma darbus, apgādājamo personu viņam nav.

Pēc paša apsūdzētā /pers. A/ vārdiem savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto, turpmāk ievēros likumus, izmantos savas Rīgas Garīgajā seminārā iegūtās zināšanas, kalpojot baznīcā, risinās sava alkoholisma problēmas.

[5] Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā, kas sekmēs soda mērķa sasniegšanu, jo, būdams tiesāts, turpināja izdarīt likumpārkāpumus.

Apsūdzētajam /pers. A/ galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem – Zemgales rajona tiesas /datums/spriedums, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.?pantu apsūdzētajam soda izciešanā ieskaitāms: aizturēšana no /datums/ līdz /datums/, kas atbilst vienai brīvības atņemšanas dienai (Zemgales rajona tiesas /datums/spriedums) un apcietinājums no 22.01.2024 līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

[6] Pirmstiesas kriminālprocesā /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 272.panta pirmo daļu, 241.panta trešo daļu, sprieduma izpildes nodrošināšanai, tas atstājams līdz spriedums stāsies spēkā.

[7] Vienlaikus tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais /pers. A/, piekrītot iespējai neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paātrināja krimināltiesisku attiecību noregulējumu, proti, izmantoja savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā norādītās tiesības uz sadarbību un izvēlējās vienkāršāka procesa veidu. Šis apstāklis pastiprina apsūdzētā savas vainas atzīšanu un nožēlošanu, bet nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli (skat. *Augstākās Tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2008.gada 21.aprīļa lēmums lietā SKK - 232/2008*).

[8] Tiesas rīcībā nav informācijas par tādu apsūdzētā /pers. A/ veselības stāvokli, kas liegtu izciest sodu brīvības atņemšanas iestādē. Vērtējot apsūdzētā iespēju, atrodoties brīvības atņemšanas vietā, saņemt ārstniecību, tiesa secina, ka veselības aprūpe ieslodzījuma vietās Latvijas Republikā tiek nodrošināta atbilstoši *Apcietinājumā turēšanas kārtības likuma* 22. panta, Latvijas Sodu izpildes kodeksa 78. panta un Ministru kabineta 2015. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 276 *Apcietināto un notiesāto personu veselības aprūpes īstenošanas kārtība* prasībām. Atbilstoši minēto noteikumu prasībām ambulatoro veselības aprūpi ieslodzītajiem sniedz Latvijas Cietumu slimnīcas ambulatorās filiāles - katras ieslodzījuma vietas Medicīnas filiāle,

bet stacionāro aprūpi nodrošina Latvijas Cietumu slimnīca. Ja ieslodzījuma vietas Medicīnas filiālē vai Latvijas Cietumu slimnīcā nav iespējams sniegt atbilstošu veselības aprūpi ieslodzītajiem atbilstoši medicīniskajām indikācijām, tiek nodrošināta veselības aprūpe ārpus cietuma ārstniecības iestādes. Saskaņā ar minēto Ministru kabineta noteikumu 2.4 punktu ieslodzītie saņem atbilstoši ieslodzījuma vietas ārsta nozīmējumam efektīvākās un izmaksu ziņā lētākās zāles, kuras izrakstījusi ieslodzījuma vietas ārstniecības persona. Tādējādi ir pamats atzīt, ka apsūdzētajam /pers. A/ nepieciešamības gadījumā būs iespējas saņemt medicīnisko aprūpi.

[9] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84., 367.pantu no apsūdzētā /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi 325 *euro* – samaksa par advokāta juridisko palīdzību, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Tiesas rīcībā nav dokumentu, kas dotu pamatu Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturtās daļas nosacījumu piemērošanai un apsūdzētā atbrīvošanai no procesuālo izdevumu samaksas.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520., 530.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1] panta paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem 10 dienām.

Galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem – Zemgales rajona tiesas /datums/spriedums, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus, noteikt brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem 25 dienām, sabiedrisko darbu uz 116 stundām, probācijas uzraudzību uz 2 gadiem 5 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.?pantu soda izciešanā ieskaitīt: aizturēšanu no /datums/ līdz /datums/, kas atbilst 1 brīvības atņemšanas dienai (Zemgales rajona tiesas /datums/spriedums) un apcietinājumu no 2024.gada 22.janvāra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta $2^1$., $2^2$. daļu pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas sabiedrisko darbu un probācijas uzraudzību izpildīt vienlaikus.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – /pers. A/ atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 325 *euro* – samaksu par advokāta juridisko palīdzību, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, iemaksājot to Tiesu administrācijas kontā Nr.LV05TREL819045814800B, reģistrācijas Nr.90001672316, TRELLV22, maksājuma mērķis: advokāta juridiskā palīdzība krimināllietā Nr.19520028124.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas 2024.gada 3.aprīlī apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese I.Freimane