Lietas arhīva Nr. C-2133-25/27
ECLI:LV:ZRT:2025:0227.C73720224.4.S

Zemgales rajona tiesa
AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2025. gada 27. februārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Renātei Krasovska
ar tiesas sēdes sekretāri Ditu Freidenbergu
piedaloties prasītājai /Organizācija A/ pārstāvei /Persona B/
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Organizācija A/ prasībā pret /Persona C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 6. novembrī prasītāja /Organizācija A/, pamatojoties uz Civillikuma 701., 863., 864., 1587., 1716. pantu, Dzīvokļu īpašuma likuma 10. panta pirmās daļas 2. un 3. punktu, cēla tiesā prasību pret atbildētāju /Persona C/ par parāda piedziņu, lūdzot tiesu:

piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 3306,79 *euro*, kas sastāv no pārvaldīšanas izdevumiem 767,53 *euro*, komunālajiem pakalpojumiem 2020,64 *euro*, uzkrājumiem 412,62 *euro* par periodu no 2021. gada 1. novembra līdz 2023. gada 15. jūnijam un likumiskajiem nokavējuma procentiem 106 *euro* par periodu no 2022. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 30. jūnijam; visus tiesāšanās izdevumus;

atzīt prasītājam ar sprieduma pasludināšanas dienu tiesības saņemt likumiskos procentus – 6 % (seši procenti) no simta gadā no pamatparāda summas.

Prasības pieteikumā norādīti sekojošie apstākļi.

[1.1] Saskaņā ar zemesgrāmatā esošo informāciju /Persona D/ bija nekustamā īpašuma - dzīvokļa /Adrese A/, īpašniece (pamats – /Datums G/ pirkuma līgums). /Persona D/ mirusi /Datums H/.

[1.2] /Datums I/ oficiālajā izdevumā Latvijas Vēstnesis publicēta mantojuma ziņa Par mantojuma atklāšanos uz /Persona D/ mantu.

Saskaņā ar zvērinātas notāres Agneses Stalbertes - Švarcas sniegto informāciju, /Datums J/ /Persona D/ mantojuma lietā ir izsniegta mantojuma apliecība (par tiesībām uz mantojumu pēc likuma). Par /Persona D/ mantinieku iecelts atbildētājs. Mantojuma apliecībā norādīts, ka mantinieks ir mantojumu pieņēmis un norādījis mantas sastāvu /Adrese A/.

Mantinieks – atbildētājs 07.06.2023 reģistrējis mantoto nekustamo īpašumu /Adrese A/, zemesgrāmatā uz sava vārda.

[1.3] Ar mantojuma pieņemšanu uz atbildētāju pāriet dzīvokļa īpašnieka, par kādu Dzīvokļa īpašuma likuma izpratnē bija atzīstama mantojuma atstājēja /Persona D/ tiesības un pienākumi.

[1.4] Pamatojoties uz 2018. gada 4. septembra un 2023. gada 1. janvāra Pilnvarojuma līgumiem Daudzdzīvokļu dzīvojamo māju /Adrese A/, pārvalda un apsaimnieko prasītājs.

[1.5] Pēc /Persona D/ nāves, sākot no 2021. gada 1. novembra sāka veidoties parāds par nekustamā īpašuma /Adrese A/, pārvaldīšanu un apsaimniekošanu.

[1.6] Parāda rašanās periodā 2022. gada 13. septembrī /Persona D/ mantiniekiem uz minēto adresi tika nosūtīts brīdinājums par parāda samaksāšanu vai vienošanās noslēgšanu par parāda pakāpenisku samaksāšanu.

[1.7] 2023. gada 30. maijā atbildētājs ar prasītāju noslēdza rakstisku vienošanos par parāda pakāpenisku samaksu ar kuru apņēmās parāda segšanai ik mēnesi veikt iemaksas 100 *euro* apmērā, tomēr atbildētājs prasītāja izsniegtos rēķinus neapmaksāja, vienošanos nepildīja, līdz ar to atbildētāja parāds pret prasītāju par pārvaldīšanas un komunālajiem pakalpojumiem turpināja palielināties.

[1.8] 2023. gada 13. jūnijā atbildētājs ar prasītāju noslēdza Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr. ATM 1-4/D/2023.

[1.9] 2023. gada 16. jūnijā atbildētājs mantoto nekustamo īpašumu pārdeva, bet parādu tā arī nesamaksāja.

[1.10] Tā kā atbildētājam ir neizpildītas saistības pret prasītāju, tad nepietiekamo naudas līdzekļu dēļ prasītājs nespēj pienācīgi pildīt savus pienākumus dzīvojamās mājas, adresē: /Adrese A/ apsaimniekošanā, kā arī nespēj veikt norēķinus ar pakalpojumu sniedzējiem pilnā apmērā, no kā cieš gan pārējie mājas iedzīvotāji, gan pakalpojumu sniedzēji.

[2] Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā.

[3] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis, atlikt lietas izskatīšanu nav lūdzis.

[3.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta otro prim divi daļu, ja fiziskajai personai tiesas dokumentus atbilstoši šā panta 2.1 daļai elektroniski nosūtīt nav iespējams, tos nosūta uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — uz papildu adresi, ja vien fiziskā persona nav norādījusi citu adresi saziņai ar tiesu. [..].

2024. gada 13. novembrī atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Tiesas pavēste atbildētājam nosūtīta 2025. gada 18. janvārī uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Papildus adrese deklarācijā nebija norādīta, kā arī atbildētājs nebija tiesai norādījis citu adresi saziņai ar tiesu. Tādējādi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} pantu uzskatāms, ka atbildētājam par tiesas sēdi ir paziņots.

[3.2] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

[3.3] Tā kā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} pantu tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu, jo tā nekonstatē Civilprocesa likuma 208.^{1} panta trešajā daļā noteiktos ierobežojumus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Atbilstoši Civilprocesa likuma 208.^{1} pantam un 194. panta pirmās daļas 2. punktam lietā ir sastādāms aizmugurisks spriedums.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Atbilstoši 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.2] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 701., 707., 863., 864., 1402., 1587., 1652. panta 3. punktu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10. panta pirmās daļas 2., 3. punktu, 13. pantu.

[4.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā. Saskaņā ar 2021. gada 15. decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[4.4] Saskaņā ar Civilprocesa 41. pantu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksāta valsts nodeva 366,92 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 40. panta pirmo daļu un 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 “Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība” 5., 14. un 15. punktu, no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* par ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu un izsniegšanu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 39.- 41., 189.-193., 195., 204.[1], 208.[2]., 208.[4]., 413. un 415. pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods C/, par labu /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, parādu 3306,79 *euro*, kas sastāv no pārvaldīšanas izdevumiem 767,53 *euro*, komunālajiem pakalpojumiem 2020,64 *euro*, uzkrājumiem 412,62 *euro* par periodu no 2021. gada 1. novembra līdz 2023. gada 15. jūnijam un likumiskajiem nokavējuma procentiem 106 *euro* par periodu no 2022. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 30. jūnijam; un tiesas izdevumus 366,92 *euro*, kopā 3673,71 *euro* (trīs tūkstoši seši simti septiņdesmit trīs *euro* 71 cents). Parāda summu ieskaitīt /Organizācija A/ reģistrācijas Nr. /Numurs A/, norēķinu kontā /IBAN A/, /Organizācija C/.

Atzīt /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), saņemt no /Persona C/, personas kods /Personas kods C/, no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus 6 % (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 3673,71 *euro*.

Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods C/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs – Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, BIC kods: TRELLV22, konts Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķī norādot datus lietas identificēšanai.

Dokuments, kas apliecina par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā iesniedzams Zemgales rajona tiesā, Dobelē, Muldavas ielā 16, 1. stāvā, vai nosūtāms pa pastu vai elektronisko pastu zemgale@tiesas.lv, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiešsaistes sistēmā (/Tīmekļvietne A/) 2025. gada 27. februāra, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna Civilprocesa likuma 208.[5] pantā noteiktajā kārtībā.

Tiesnese (paraksts)* R. Krasovska

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.