Lieta Nr. C73455618
Lietas arhīva Nr. C-4556-18/48

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2018.gada 26.septembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese A.Vancāne
izskatīja rakstveida procesā /pers. B/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 20.septembrī Zemgales rajona tiesā saņemts /pers. B/ maksātnespējas pieteikums, kurā lūdz ierosināt maksātnespējas procesa lietu, pasludināt /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā /pers. B/(turpmāk pieteicēja vai parādniece) norāda uz apstākļiem, kāpēc pieteicēja nav spējīga izpildīt savas saistības.

Pieteikumā norādīts, ka parādniecei ir iestājusies maksātnespējas procesa pazīme saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu, proti, parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kas kopā pārsniedz 5000 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, jo parādniece nonākusi finansiālās grūtībās un nav iespējams segt esošās parādsaistības.

Norādīts, ka visu termiņā neizpildīto saistību kopsumma ir 52 423,40 EUR (piecdesmit divi tūkstoši četri simti divdesmit trīs *euro* un 40 centi) apmērā. Parādniecei nav parādsaistības, kurām izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Parādniecei no 2009.gada samazinājās ienākumi, līdz ar to nebija iespējas segt ik mēneša maksājumu kreditoram un kreditors pieprasīja visa aizdevuma atmaksu. Norādīts, ka parādniece nav individuālais komersants, nav personālsabiedrības biedrs, nepieder akcijas, vērtspapīri. Parādnieces īpašumā nav nekustamie īpašumi. Parādniece nesastāv laulībā, laulības līgumi un uztura līgumi nav noslēgti.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130.pantu attiecībā uz parādnieci nepastāv maksātnespējas procesu ierobežojoši apstākļi.

Pieteicēja apliecina, ka viņai ir pietiekami līdzekļi, lai segtu Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minēto administratora atlīdzību.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.pantu, 130.pantu, 131.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}, 363.^{24} , 363.^{25}, 363.^{27} pantu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2018.gada 21.septembra lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnīgi.

No Personu datu pārlūka tiesa noskaidroja, ka pieteicēja dzīvesvietu adresē /adrese/, deklarējusi 2018.gada 11.septembrī. Personu datu pārlūka sistēmā redzams, ka pieteicējas iepriekšējā deklarētā dzīves bija /adrese/, kas piekrīt Zemgales rajona tiesai (lietas 20., 21.lapa).

Līdz ar to ir ievērota Civilprocesa likuma 363.^{22} panta pirmās daļas noteiktā piekritība un procesuālais termiņš, kad deklarētai dzīvesvietai jābūt reģistrētai trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā, bet, ja tādas nav,- pēc dzīves vietas. Pieteicēja deklarējusi, ka viņas dzīves vieta 3 mēnešus pirms maksātnespējas pieteikuma iesniegšanas ir /adrese/

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto [..], ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka parādniece /pers. B/ ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, persona, kurai ir finansiālas grūtības un nav individuālais komersants.

Ņemot vērā lietā esošās ziņas par parādsaistību un ienākumu apmēru, parādnieka mantas sastāvu, kā arī pieteikumā minēto, ka parādniekam nav tādu ienākumu, lai segtu parādsaistības, tiesa atzīst, ka parādniece nav spējīga nokārtot parādsaistības 52 423,40 EUR apmērā.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Parādniece norādījusi, ka viņa nevar nokārtot parādsaistības 52 423,40 EUR apmērā.

To, ka parādsaistībām iestājies izpildes termiņš un, ka parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, apliecina pieteikumam pievienotie materiāli.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka parādniece savam pieteikumam ir pievienojusi AS SEB banka 2018.gada 17.septembra izziņu, kas apliecina, ka parādniecei ir kredīta saistības, kas izriet no 2008.gada 22.augustā noslēgtā Kredīta līguma Nr.JK08227. Saistību atlikums uz 2018.gada 13.septembri sastāda 52 423,40 EUR. Saistību izpildes termiņš iestājās 2009.gada 12.novembrī (lietas 10.lapa).

Ielūkojoties reģistrā tiesa konstatē, ka uz pieteicējas vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 14.septembra izziņu, parādniece 2007.gada 6.novembrī ir reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā, bet nav reģistrēts PVN maksātāju reģistrā (lietas 15.lapa).

Pie pieteicējas norādītajiem apstākļiem, kad parādniecei uz doto brīdi nav tādu ienākumu, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā, ir secināms, ka parādniecei nav iespēju nokārtot iepriekš minētās parādsaistības, t.i., viņai ir finansiālas grūtības.

Novērtējot pierādījumus par saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka pieteicēja pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Ņemot vērā lietā esošās ziņas par parādsaistību un ienākumu apmēru, parādnieces mantas sastāvu, kā arī pieteikumā minēto, ka parādniecei nav tādu ienākumu, lai segtu parādsaistības, tiesa atzīst, ka parādniece nav spējīga nokārtot parādsaistības 52 423,40 EUR apmērā.

Tā kā konstatēts, ka parādniecei, iestājusies viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Ja persona ir maksātnespējas subjekts un attiecībā uz viņu tiek konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, ir jāpasludina maksātnespējas process, bet visu apstākļu, kas saistīti ar maksātnespējīgo personu mantisko stāvokli, noskaidrošana atbilstoši Maksātnespējas likuma kompetencei ir administratoram *(Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 17.novembra spriedums lietā Nr. C33517515).*

Tiesa atzīst, ka, izvērtējot pieteikumu par fizisko personu maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai saskaņā ar lietā esošajiem pierādījumiem pastāv maksātnespējas procesa pazīme (Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa, 129.panta pirmā daļa). Minētais atbilst judikatūrā nostiprinātajai atziņai, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(skat. Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedumu lietā Nr.SPC-49/2013).* Ja persona ir maksātnespējas subjekts un attiecībā uz viņu tiek konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, ir jāpasludina maksātnespējas process, bet visu apstākļu, kas saistīti ar maksātnespējīgās personas mantisko stāvokli, noskaidrošana atbilstoši Maksātnespējas likumā noteiktajai kompetencei ir administratoram.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 137.panta noteikumiem administrators apzina parādnieka mantu un saistības, kā arī sniedz priekšlikumus, kā iegūt līdzekļus fiziskās personas maksātnespējas procesa izmaksu segšanai un kreditoru prasījumu apmierināšanai.

Savukārt, ja fiziskas maksātnespējas procesa gaitā, administratoram apzinot parādnieka mantas stāvokli, tiek konstatēts, ka pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, piemēram, apzināti nepatiesas informācijas sniegšana saviem kreditoriem u.c. *(sk. Maksātnespējas likuma 130., 142.pantu),* maksātnespējas process ir pārtraucams likumā noteiktā kārtībā *(sk. Maksātnespējas likuma 150.pantu).* Secīgi arī, ja parādnieks maksātnespējas procesa gaitā ir sniedzis apzināti nepatiesu informāciju par savu mantisko stāvokli un slēpis savus patiesos ienākumus, tas var radīt ierobežojumus saistību dzēšanas procedūras piemērošanai *(sk. Maksātnespējas likuma 153.pantu).*

Tiesa atzīst, ka jautājumi par parādnieka mantas stāvokli un sniegtās informācijas patiesumu ir izvērtējami un lemjami procesa gaitā pēc maksātnespējas pasludināšanas.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Ar pieteikumam pievienoto 2018.gada 18.septembra maksājuma orderi pierādīts, ka parādniece ir iemaksājusi fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Atbilstoši parādnieces norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas likuma 19.pants nosaka, ka administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa likumā noteiktajā kārtībā.

2018.gada 21.septembrī tiesā saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā fiziskās personas /pers. B/ maksātnespējas procesa lietā ieteikts administrators Gints Puškundzis, sertifikāta Nr.00594, adrese – /adrese/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Gints Puškundzis ir ieceļams par administratoru /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Gintu Puškundzi, sertifikāta Nr.00594, adrese – /adrese/ par fiziskās personas /pers. B/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese A.Vancāne