Lietas Nr. C22030813
Lietas arhīva Nr. C-0068-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ludzā, 2014.gada 25.februārī

Ludzas rajona tiesas tiesnesis Gunārs Strucinskis izskatīja rakstveida procesā civillietu /Nosaukums/, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

/datums/(turpmāk – prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu. Tajā norādīts, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā 2008.gada 16.augustā ap pulksten $23.^{00}$ /adrese//pers. B/ nodarīja /pers. C/ vidēja smaguma miesas bojājumus. 2009.gada 15.jūlijā Ludzas rajona tiesa izskatīja krimināllietu Nr.11290035608. Ņemot vērā starp /pers. A/ un /pers. C/ noslēgto izlīgumu, tiesa atbrīvoja /pers. A/ no krimināltatbildības par Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu un izbeidza kriminālprocesu.

/Nosaukums/(turpmāk – arī Dienests), pamatojoties uz Ministru kabineta 2011.gada 7.septembra rīkojuma Nr.436 ,,Par Veselības norēķinu centra un Veselības ekonomikas centra reorganizāciju" 2.punktu, no 2011.gada 1.novembra ir /Nosaukums/(turpmāk - Centrs) funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, finanšu līdzekļu, mantas un lietvedības pārņēmējs, kas savukārt, pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 29.jūlija rīkojuma Nr.509 ,,Par Veselības ministrijas padotībā esošo valsts pārvaldes iestāžu reorganizāciju" 2.3.2.apakšpunktu, no 2009.gada 1.oktobra bija /Nosaukums/(turpmāk - Aģentūra) funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, finanšu līdzekļu, mantas un lietvedības, pārņēmējs.

Aģentūrai saskaņā ar Ārstniecības likumu, Ministru kabineta 2002.gada 27.decembra noteikumiem Nr.583 ,,Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras nolikums" un Ministru kabineta 2006.gada 19.decembra noteikumiem Nr.1046 ,,Veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtība" (turpmāk - Noteikumi Nr.1046 redakcijā, kas bija spēkā noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī un ārstēšanās laikā no 2008.gada 2.augusta līdz 2008.gada 31.augustam) bija pienākums īstenot valsts politiku veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības nodrošināšanā un administrēt valsts obligātās veselības apdrošināšanas finanšu līdzekļus, kas sevī ietver pienākumu slēgt līgumus par valsts apmaksāto veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā veikt samaksu ārstniecības iestādēm par personām sniegtajiem veselības aprūpes pakalpojumiem no valsts budžeta līdzekļiem. Ministru kabineta 2002.gada 27.decembra noteikumu Nr.583 ,,Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras nolikums" 4.20.punkts noteica, ka viena no Aģentūras funkcijām bija regresa kārtībā atgūt līdzekļus par tādu personu ārstēšanu, kuru ārstēšana ir prettiesiskas darbības, bezdarbības vai noziedzīga nodarījuma sekas.

Saskaņā ar 2005.gada 6.aprīlī starp Aģentūru un Ludzas rajona pašvaldības SIA ,,Ludzas rajona slimnīca"

(no 08.09.2005. SIA ,,Ludzas rajona slimnīca") (turpmāk - Ludzas slimnīca) noslēgto līgumu Nr.0302/PM-3897/2005 par stacionāro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un apmaksu un Noteikumiem Nr.1046 Aģentūra par /pers. C/ stacionāro ārstēšanu laika periodā no 17.08.2008. līdz 19.08.2008. samaksāja Ludzas slimnīcai – Ls 60,02 Ls. Saskaņā ar 2005.gada 15.aprīlī starp Aģentūru un VAS ,,Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" (no 17.01.2008. VSIA ,,Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca") (turpmāk – Stradiņa slimnīca) noslēgto līgumu Nr.0302/PM-4321/2005 par stacionāro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un apmaksu un Noteikumiem Nr.1046 Aģentūra par /pers. C/ stacionāro ārstēšanu laika periodā no 19.08.2008. līdz 29.08.2008. samaksāja Stradiņa slimnīcai – Ls 819,70. Kopā Ludzas slimnīcai un Stradiņa slimnīcai Aģentūra par /pers. C/ stacionāro ārstēšanu samaksāja Ls 879,72.

Lietai pievienotie dokumenti par cietušā /pers. C/ ārstēšanos ir pacienta stacionārā karte, kas izdrukāta no veselības aprūpes pakalpojumu apmaksas norēķinu sistēmas ,,Vadības informācijas sistēma" datu bāzes, kuru tur ir ievadījusi ārstniecības iestāde.

Prasītājs uzskata, ka /pers. A/ ir jāatlīdzina zaudējumi Ls 879,72 jeb EUR 1251,73 apmērā, kas Dienesta (Aģentūras) administrētajam valsts budžetam radušies /pers. A/ noziedzīga nodarījuma rezultātā sakarā ar /pers. C/ ārstēšanas izdevumu apmaksu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2011.gada 7.septembra rīkojuma Nr.436 ,,Par Veselības norēķinu centra un Veselības ekonomikas centra reorganizāciju" 2.punktu, Ministru kabineta 2009.gada 29.jūlija rīkojuma Nr.509 ,,Par Veselības ministrijas padotībā esošo valsts pārvaldes iestāžu reorganizāciju" 2.3.2.apakšpunktu, Ministru kabineta 2002.gada 27.decembra noteikumu Nr.583 ,,Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras nolikums" 4.1., 4.2., 4.7. un 4.20.apakšpunktu, Ministru kabineta 2011.gada 1.novembra noteikumu Nr.850 ,,/nosaukums/" 3.7.apakšpunktu, Ministru kabineta 2006.gada 19.decembra noteikumu Nr.1046 ,,Veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtība" 97.1., 97.3.apakšpunktu, 98.,102.,

106., 108., 110.punktu. 18., 22. un 23.pielikumu, likuma ,,Par personu noziedzīgu darbību rezultātā, kā arī organizāciju vainas dēļ cietušo ārstēšanai izlietoto līdzekļu atlīdzināšanu" 1.panta 1.punktu un 3 .pantu, Civillikuma 1775.pantu, 1779.pantu, 2347.pantu, Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 43.panta pirmās daļas 4.un 5.punktu, 96.panta trešo daļu, 127.panta trešo daļu, Kriminālprocesa likuma 379.panta pirmās daļas 2.punktu, 380.pantu prasītājs lūdza piedzīt tā labā no atbildētāja /pers. A/ zaudējumus Ls 879,72 jeb EUR 1251,73 apmērā, naudas summu iemaksājot valsts budžeta kontā: Valsts kase, kods: TRELLV, konts:/Nr./. Prasītājs nevēlējās, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2013.gada 15.augustā prasītājam un atbildētājam ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, tām ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 48.-49.lapa).

Ar Ludzas rajona tiesas tiesneša 2013.gada 17.septembra lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2014.gada 25.februārī. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu 2013.gada 19.septembrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (lietas 56. lapa).

2013.gada 16.septembrī tiesā saņemts atbildētāja /pers. A/ paskaidrojums, ka prasību neatzīst, jo cietušajam /pers. C/ atlīdzināja nodarīto morālo un materiālo zaudējumu Ls 1000 jeb EUR 1422,87 apmērā veselības atjaunošanai. Turklāt /nosaukums/ nebija atzīts par cietušo kriminālllietā. Ministru kabineta noteikumi nevar būt pretrunā ar Civillikuma 1778.pantu, ka atlīdzība jāmaksā cietušajam vai viņa mantiniekiem. Atbildētājs uzskata, ka atbilstoši Civillikuma 1775., 1779., 2347.pantam atlīdzība ir izmaksāta. Viņš piekrita prasītājam atlīdzināt pieprasīto summu, ja /pers. C/ to atmaksātu atbildētājam (lietas 52.-54.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Tiesa noskaidroja, ka 2009.gada 15.jūlijā ar Ludzas rajona tiesas lēmumu /pers. A/, ņemot vērā starp /pers. A/ un /pers. C/ noslēgto izlīgumu, atbrīvots no krimināllatbildības par Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, un kriminālprocess izbeigts. Lēmums stājies likumīgā spēkā 2009.gada 27.jūlijā (lietas 13.lapa).

Atbilstoši 2010.gada 6.septembra Veselības norēķinu centra regresa iesniegumam Nr. 4.2/1.1-10/4356 par /pers. C/ ārstēšanās izdevumiem par laika periodiem no 2008.gada 17.augusta līdz 2009.gada 19.augustam un no 2008.gada 19.augusta līdz 2009.gada 28.augustam par /pers. C/ sniegto medicīnisko palīdzību tika samaksātas šādas summas: SIA /Nosaukums A/ – Ls 60,02 apmērā, VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" – Ls 819,70 apmērā, pavisam Ls 879,72. Par to paziņots /pers. A/ ar lūgumu viena mēneša laikā no vēstules saņemšanas brīža atmaksāt zaudējumu summu, kas izlietota /pers. C/ ārstēšanās izdevumu apmaksai (lietas 12.lapa).

2005.gada 6.aprīlī starp /Nosaukums/aģentūru un SIA „Ludzas rajona slimnīca" noslēgts līgums Nr.0302/PM-3897/2005 par stacionāro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un apmaksu, ka SIA „Ludzas rajona slimnīca" apņēmusies sniegt veselības aprūpes pakalpojumus, bet Aģentūra tos novērtēt un apmaksāt (lietas 14.-22.lapa).

Savukārt 2005.gada 15.aprīlī starp /Nosaukums/aģentūru un valsts akciju sabiedrību „/pers. E/ klīniskā universitātes slimnīca" noslēgts līgums Nr.4321/2005 par stacionāro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un apmaksu, ka Stradiņa slimnīca apņēmusies sniegt veselības aprūpes pakalpojumus, bet Aģentūra tos novērtēt un apmaksāt (lietas 23.-31.lapa).

Saskaņā ar no stacionāra izrakstīto slimnieku kartes Nr.680200030 informāciju /pers. C/ bija stacionārā SIA „Ludzas rajona slimnīca" no 2008.gada 17.augusta līdz 2008.gada 19.augustam ar /Nosaukums/. Viņam sniegta medicīniskā palīdzība (lietas 32.-34.lapa). 2010.gada 6.decembra SIA „Ludzas rajona slimnīca" izziņa Nr.1.6.-1057 par /pers. C/ stacionārās ārstēšanās apmaksu apliecina, ka /pers. C/ laika periodā no 2008.gada 17.augusta līdz 2008.gada 19.augustam ārstējās slimnīcā, ārstēšanas izdevumi sastāda Ls 60,02 (lietas 38.lapa).

Atbilstoši no stacionāra izrakstīto slimnieku kartes Nr.010011803 informācijai /pers. C/ bija stacionārā VSIA „/pers. E/ klīniskā universitātes slimnīca" no 2008.gada 19.augusta līdz 2008.gada 29.augustam ar /Nosaukums/. Viņam sniegta medicīniskā palīdzība (lietas 35.-37.lapa). 2010.gada 13.decembra VSIA „/pers. E/ klīniskā universitātes slimnīca" izziņa Nr.4-4/1828 par /pers. C/ stacionārās ārstēšanās apmaksu apliecina, ka /pers. C/ laika periodā no 2008.gada 19.augusta līdz 2008.gada 29.augustam ārstējās slimnīcā, ārstēšanas izdevumi sastāda Ls 819,70 (lietas 39.lapa).

Saņēmis /Nosaukums/(turpmāk - Centrs) 2010.gada 6.septembra regresa iesniegumu Nr.4.2/1.1-10/4356, /pers. A/ iesniedza centram savu 2010.gada 4.oktobra atbildi, ka nepiekrīt atmaksāt /pers. C/ ārstēšanās izdevumiem iztērētos valsts budžeta līdzekļus. Viņš noslēdza ar /pers. C/ izlīgumu, uz kā pamata Ludzas rajona tiesa nolēma atbrīvot /pers. A/ no krimināllatbildības par Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un izbeigt kriminālprocesu (lietas 40.lapa).

Centrs 2010.gada 20.oktobrī nosūtīja /pers. A/ vēstuli Nr.4.2/1.1-16/1643, izskaidrojot, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 380.pantu persona netiek reabilitēta, ja kriminālprocesu izbeidz ar lēmumu, kāds paredzēts šā likuma 379.panta pirmajā daļā, proti, persona, kas izdarījusi kriminālpārkāpumu vai mazāk smagu noziegumu ir izlīgusi ar cietušo vai viņa pārstāvi. Līdz ar to zaudējumu atlīdzināšana /pers. C/ neatbrīvo no pienākuma atlīdzināt nodarītos zaudējumus valstij (lietas 41.lapa).

Centrs saņēma /pers. A/ 2010.gada 18.novembra vēstuli, ka viņam netika piemērots sods un /pers. C/ ir atlīdzināti Ls 1000 ārstēšanās izdevumiem un morālā kaitējuma atlīdzināšanai (lietas 42.lapa).

Atbilstoši likuma „Par personu noziedzīgu darbību rezultātā, kā arī organizāciju vainas dēļ cietušo ārstēšanai izlietoto līdzekļu atlīdzināšanu" 1.panta 1.punktam līdzekļi, kas izlietoti cietušā stacionārai un ambulatoriskai ārstēšanai, ja kaitējums cietušā veselībai nodarīts tīšu noziedzīgu darbību rezultātā, tiek piedzīti tās institūcijas labā, kura apmaksājusi cietušā stacionāro vai ambulatorisko ārstēšanu vai kura sniegusi medicīnisko palīdzību par saviem līdzekļiem, no personām, kuras likumā noteiktajā kārtībā atzītas par vainīgām šo noziegumu izdarīšanā.

Ministru kabineta 2004.gada 21.decembra noteikumu Nr.1036 „Veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtība" 16.punkts nosaka, ja personai, kurai veselības kaitējums ir nodarīts prettiesiskas darbības, bezdarbības vai noziedzīga nodarījuma rezultātā, veselības aprūpes pakalpojumi ir sniegti par valsts budžeta līdzekļiem, aģentūra regresa kārtībā piedzen šos izdevumus no personas, kuru par vainīgu atzinusi kompetenta institūcija.

2011.gada 1.novembra noteikumu Nr.850 „/nosaukums/ nolikums" 3.7.apakšpunkts noteic, ka Dienests piedzen līdzekļus, kas izlietoti personu ārstēšanai, ja ārstēšana ir prettiesiskas darbības, bezdarbības vai noziedzīga nodarījuma sekas, no personām, kuras likumā noteiktajā kārtībā atzītas par vainīgām šo noziegumu izdarīšanā.

Saskaņā ar noslēgtiem līgumiem par stacionāro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un apmaksu 8.3.punktu ārstniecības iestādes aizpilda veidlapu „No stacionāra izrakstītā (mirušā) slimnieka karte", kā arī nodrošina minēto veidlapu informācijas ievadi Vadības informācijas sistēmas datu bāzē - datu informācijas sistēmā, kuru uzturēja Aģentūra (tagad - Dienests) un kas nodrošina veselības aprūpes norēķinus. Tādējādi saskaņā ar minētajiem līguma nosacījumiem ārstniecības iestāde ir pilnībā atbildīga par ievadīto datu pareizību.

Noteikumu Nr.1046 97.1.apakšpunkts noteica, ka Aģentūra samaksu par stacionārās veselības aprūpes iestādes sniegtajiem veselības aprūpes pakalpojumiem veic saskaņā ar šo noteikumu X.nodaļā minēto pakalpojumu tarifu formulu, izmantojot samaksas veidu - gadījuma samaksa par konkrētu slimības diagnozi vai diagnožu grupu. Savukārt minēto noteikumu 98.punkts paredzēja, ka gadījuma samaksa ir fiksēta samaksa par noteiktu diagnozi vai diagnožu grupu, kuras ārstēšanas izmaksas, veicot ārstēšanās izmaksu uzskaiti, ir līdzīgas. Veidojot grupas, ņem vērā šādus kritērijus: samaksas grupā iekļautās diagnozes; samaksas grupai raksturīgās pazīmes (piemēram, blakusdiagnozes, komplikāciju diagnozes, ārstēšanas veidu ķirurģiskās operācijas, izmeklējumi, pacientu grupas); ārstēšanās ilguma intervālu, kurā nosaka nemainīgas ārstēšanās izmaksas; izmaksu atšķirības vecuma grupās (0-18 gadu, 18 - 65 gadi, 65 gadi un vairāk); gadījumus, kuros samaksas grupas tarifam nosaka piemaksas, - blakusdiagnozes, komplikāciju diagnozes, īpašu ārstēšanas shēmu piemērošana, specifiskas medicīnisko tehnoloģiju izmaiņas.

/pers. I/ slimnīcā ārstējās no 17.08.2008. līdz 19.08.2008. ar pamata diagnozi S06.0 (Smadzeņu satricinājums (commotio cerberi)).

Noteikumu Nr.1046 22.pielikuma „Stacionāra veiktie darba apmaksas nosacījumi" 1.2.300 apakšpunktā gadījumam GT074.40 (Smadzeņu satricinājums. Izmeklēšanas un dažādas veselības pārbaudes) bija noteikti šādi kritēriji - ārstēšanās ilguma intervāls no 3-11 dienām, diagnozes S06.0; Z03.3-Z03.6; Z03.8-Z03.9; Z04.1-Z04.5; Z04.8-Z04.9; Z09.0-Z09.2; Z09.4-Z09.9, vecums no 0 līdz 64 gadiem. Ņemot vērā, ka Ludzas slimnīcā /pers. C/ ārstējās divas dienas, kas ir mazāk nekā gadījumam GT074.40 kritērijos noteiktais dienu ilgums, tad saskaņā ar Noteikumu Nr.1046 102.punktu, ja pacients ārstējas īsāku laiku, nekā paredz šo noteikumu 98.3.apakšpunktā minētais intervāls, par faktiskajām slimnīcā pavadītajām dienām (atbilstoši gultasdienas tarifam stacionārā) un par šajā laikā veiktajām manipulācijām aģentūra samaksā atbilstoši šo noteikumu 18.pielikumam, /pers. C/ ārstēšanas apmaksai tika piemērota samaksa atbilstoši faktiskajām gultasdienām.

Noteikumu Nr.1046 23.pielikumā „Stacionārajiem pakalpojumu sniedzējiem piemērojamie stacionārā veiktā darba apmaksas nosacījumi" bija noteikts, ka gultasdienas tarifs Ludzas slimnīcā ir Ls 30,01. Tādējādi Aģentūra par divām gultas dienām Ludzas slimnīcai samaksāja Ls 30,01 x 2 = Ls 60,02.

Noteikumu Nr.1046 97.3.apakšpunkts paredzēja, ka Aģentūra samaksu par stacionārās veselības aprūpes iestādes sniegtajiem veselības aprūpes pakalpojumiem veic saskaņā ar šo noteikumu X.nodaļā minēto pakalpojumu tarifu formulu, izmantojot samaksas veidu pēc faktiskajām gultasdienām. Noteikumu Nr.1046 110.punkts noteica, ka, aprēķinot stacionārā pavadīto gultasdienu skaitu (ārstēšanās ilgumu), pacienta iestāšanās dienu un izrakstīšanās dienu uzskata par vienu dienu. Savukārt 108.punkts noteica, ka, veicot samaksu pēc faktiskajām gultasdienām, aģentūra stacionāram samaksā par faktisko slimnieka ārstēšanas laiku atbilstoši šo noteikumu 23.pielikumā noteiktajam gultasdienas tarifam un par šajā laikā veiktajām manipulācijām atbilstoši šo noteikumu 18.pielikumam. Saskaņā ar 106.punktu, ja pacients ārstējas ilgāku laiku nekā konkrētajai slimību profilu grupai noteiktais vidējais ārstēšanās ilgums, aģentūra par laiku līdz noteiktajam vidējam ārstēšanās ilgumam samaksā atbilstoši šo noteikumu 23.pielikumā noteiktajam gultasdienas tarifam par laiku pēc noteiktā vidējā ārstēšanās ilguma - 70 % no šo noteikumu 23.pielikumā noteiktā gultasdienas tarifa par katru gultasdienu un par visā ārstēšanās laikā veiktajām manipulācijām atbilstoši šo noteikumu 18.pielikumam.

/pers. K/ slimnīcā ārstējās no 19.08.2008. līdz 29.08.2008. (ar diagnozi S02.6 - apakšžokļa (mandibula) lūzums) Noteikumu Nr.1046 110.punktā noteikto aprēķināšanas kārtību 10 (desmit) dienas.

Noteikumu Nr.1046 23.pielikumā „Stacionārajiem pakalpojumu sniedzējiem piemērojamie stacionārā veiktā darba apmaksas nosacījumi" bija noteikts, ka gultasdienas tarifs Stradiņa slimnīcā ar profilu P008 (traumatoloģija) ir Ls 36,58. Saskaņā ar Noteikumu Nr.1046 22.pielikuma „Stacionārā veiktā darba apmaksas nosacījumi" 1.3.16.punktu slimību profilu grupu (profili) vidējais ārstēšanās ilgums profilam P008 (traumatoloģija) ar saistošajām diagnozēm (SOO-T19;T33-T35;T79-T98) ir astoņas dienas. Tādējādi Aģentūra par astoņām (no 10) gultasdienām no profila P008 Stradiņa slimnīcai samaksāja Ls 36,58 x 8 = Ls 292,64, bet par divām (no 10) gultasdienām no profila P008 Stradiņa slimnīcai samaksāja (Ls 36,58 x 2) x 0,7 = Ls 51,21. Tādējādi kopā Aģentūra par gultasdienām Stradiņa slimnīcai samaksāja Ls 292,64 + Ls 51,21 = Ls 343,85.

Aģentūra apmaksāja /pers. K/ slimnīcā šādas veiktās manipulācijas, kuru cenas bija noteiktas Noteikumu Nr.1046 18.pielikumā „Veselības aprūpes pakalpojumu tarifi par profilakses, diagnostikas, ārstēšanas un rehabilitācijas pakalpojumiem:

- Nr.04142 (Vispārējā anestēzija (endotraheālā metode) (pirmā stunda)) – Ls 58,41;

- Nr.04143 (Piemaksa par katru nākamo stundu vispārējai anestēzijai (endotraheālai), sākot no otrās) – Ls 25,29;

- Nr.04157 (Piemaksa par Sevoflurānu pirmajā stundā) – Ls 12,48;

- Nr.04158 (Piemaksa par Izoflurānu vai Sevoflurānu katrā nākamajā stundā, sākot no otrās) – Ls 7,67;

- Nr.29037 (Apakšžokļa osteosintēze ar metāla plāksnīti ar i/o pieeju vienpusēja lūzuma gadījumā) (2x) – Ls 68,73 LVL x 2 =Ls 137,46;

- Nr.29090 (Osteosintēzes plāksnītes izņemšana (operācija)) (2x) – Ls 59,76 LVL x 2 = Ls 119,52;

- Nr.29168 (Odontomas un osteomas izņemšana) (2x) – Ls 57,51 x 2 = Ls 115,02.

Tādējādi Aģentūra par /pers. C/ veiktajām manipulācijām Stradiņa slimnīcai samaksāja Ls 475,85. Bet kopā par /pers. C/ ārstēšanu Aģentūra samaksāja Ls 60,02 (gultasdienas Ludzas slimnīcai) + Ls 343,85 (gultasdienas Stradiņa slimnīcai) + Ls 475,85 (manipulācijas Stradiņa slimnīcai) = Ls 879,72 jeb EUR 1251,73.

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami zaudējumi Ls 879,72 jeb EUR 1251,73 apmērā, kas Aģentūras (Dienesta) administrētajam valsts budžetam radušies /pers. A/ noziedzīga

nodarījuma rezultātā par cietušā /pers. C/ ārstēšanas izdevumu apmaksu.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa paredz, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Krimināprocesa likuma 379.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka tiesa var izbeigt kriminālprocesu, ja persona, kas izdarījusi kriminālpārkāpumu vai mazāk smagu noziegumu, ir izlīgusi ar cietušo vai viņa pārstāvi. Savukārt Krimināprocesa likuma 380.pants paredz, ka persona netiek reabilitēta, ja kriminālprocesu izbeidz ar lēmumu, kāds paredzēts šā likuma 379.panta pirmajā daļā.

2009.gada 15.jūlijā Ludzas rajona tiesa pieņēma lēmumu par /pers. A/ atbrīvošanu no kriminālatbildības un kriminālprocesa izbeigšanu, jo starp viņu un cietušo /pers. C/ noslēgts izlīgums par Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā paredzēta mazāk smaga nozieguma izdarīšanu. Atbilstoši Krimināprocesa likuma 380.pantam minētais apstāklis ir /pers. A/ nereabilitējošs, līdz ar to viņam jāatbild par tiesiskajām sekām. Pie tam norādītajā tiesas lēmumā konstatēts, ka apsūdzētais /pers. A/ atzina savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un tiesai nav šaubu par viņa vainu.

Atbildētāja iebildumi, ka viņam nav saistību ar /Nosaukums/dienestu, nav pamatoti, jo prasītājam ir pienākums piedzīt līdzekļus, kas izlietoti personu ārstēšanai, ja ārstēšana ir prettiesiskas darbības, bezdarbības vai noziedzīga nodarījuma sekas, no personām, kuras likumā noteiktajā kārtībā atzītas par vainīgām šo noziegumu izdarīšanā. Tā kā /pers. A/ cietušajam /pers. C/ nodarīja tīšus vidēja smaguma miesas bojājumus, izdarot Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu, viņam jāatlīdzina līdzekļi cietušā ārstēšanai.

Saskaņā ar 2009.gada 15.jūlija Ludzas rajona tiesas lēmumu /pers. A/ atlīdzināja /pers. C/ nodarīto morālo kaitējumu un materiālos zaudējumus Ls 1000 apmērā. Līdz ar to atbildētājam ir tiesības regresa kārtībā pieprasīt no /pers. C/ naudas summu, kas tika izlietota viņa ārstēšanai no valsts budžeta līdzekļiem.

Tiesa atzīst, ka lietā ir iegūti pierādījumi tam, ka atbildētāja prettiesiskās darbības rezultātā prasītājam radušies zaudējumi ārstniecības izdevumu apmērā, bet atbildētājs prasītājam radītos zaudējumus nav atmaksājis.

Civillikuma 1775.pants nosaka, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina. Šī likuma 1779.pants paredz, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tā kā valsts budžeta līdzekļi ir izlietoti tādas personas ārstēšanai, kurai veselības kaitējums nodarīts tīšu noziedzīgu darbību rezultātā, ārstēšanai izlietotie līdzekļi ir piedzenami no personas, kuru par vainīgu atzinusi kompetenta institūcija.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 5.punktam prasītājs - /nosaukums/ no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos bija atbrīvots.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu par prasību, kas novērtējama naudas summā līdz EUR 2134, maksājama valsts nodeva 15 % apmērā no prasības summas, proti, šajā lietā 15 % no EUR 1251,73 ir EUR 187,76. Savukārt ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi ir Ls 8,84 jeb EUR 12,58 apmērā (lietas 2.lapa). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenami minētie tiesas izdevumi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam tiesa, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 195.pantu, 250.^{25} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pilnībā /Nosaukums/dienesta, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums/dienestam, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/7, galveno parādu EUR 1251,73 (viena tūkstoša divsimt piecdesmit viena *euro* 73 centu) jeb Ls 879,72 (astoņsimt septiņdesmit deviņu latu 72 santīmu) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu EUR 187,76 (simt astoņdesmit septiņu *euro* 76 centu) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 12,58 (divpadsmit *euro* 58 centu) apmērā, kopā EUR 200,34 (divsimt *euro* 34 centus).

/Nosaukums/dienestam nodarīto zaudējumu summa EUR 1251,73 (viena tūkstoša divsimt piecdesmit viena euro 73 centu) jeb Ls 879,72 (astoņsimt septiņdesmit deviņu latu 72 santīmu) apmērā ieskaitāma Valsts kasē, kods TRELLV, konta Nr.LV10TREL2290674001000.

/pers. O/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pasludināšanas dienas - 2014.gada 25.februāra var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Ludzas rajona tiesā.

Tiesnesis G.Strucinskis