Lieta Nr.15890016516
K33-0592-16/10

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 1.novembrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I. Siliņeviča
ar sekretāri L.Radziņu, tulku E.Jonovu
piedaloties prokurorei V.Zvirbulei
advokātei O.Kaucei

izskatīja atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Lomonosova ielā 10 krimināllietu, kurā **/pers. A/,** *Lietuvas Republikas personas kods /personas kods/,* **apsūdzēta pēc Krimināllikuma 190[1].panta pirmās daļas**, un tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ pāri Latvijas Republikas valsts robežai nelikumīgā veidā pārvietoja psihotropas vielas, un tieši:

/pers. A/ 2016.gada 15.martā ap plkst. 18.45 ar aviokompānijas Wizz Air avioreisu W6 2526 Eindhovena (Nīderlande) - Rīga ielidoja starptautiskajā lidostā "Rīga", Muzeju ielā l, Mārupes novadā, no Eindhovenas, un šķērsojot Latvijas Republikas valsts robežu caur lidostas muitas kontroles punkta 0240 pasažieru termināla "E" ielidošanas zāli uz lidostas koplietošanas telpām, nepaziņojot muitas un Valsts robežsardzes amatpersonām par savā reģistrētajā bagāžā - melnas krāsas koferī starp personīgajām mantām paslēptām psihotropajām vielām, /pers. A/ nelikumīgi pārvietoja pāri Latvijas Republikas valsts robežai 0,2488 gramus gaiši brūnas krāsas kristāliska pulverveida vielu, kas satur 13% jeb 0,0323 gramus amfetamīna (vielu grupa "Amfetamīni") un 37% jeb 0,0921 gramus MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīna) (vielu grupa "3,4-metilēndioksifeniletānamīni"); divas pelēkzilas krāsas apaļas formas tabletes, kopējais svars 0,6141 grami, kas satur 32% jeb 0,1965 gramus MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīna); piecas oranžas krāsas tabletes, kopējais svars 2,1740 grami, kas satur 27% jeb 0,5870 gramus MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīna); divas baltas krāsas tabletes un vienu baltas krāsas tabletes fragmentu, kopējais svars 0,4195 grami, kas satur 1,17% jeb 0,0049 gramus klonazepāma. MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīna) kopējais daudzums 0,8756 grami.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8. novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", amfetamīns (vielu grupa "Amfetamīni") un MDMA (3,4-metilēndioksimetamfetamīns) (vielu grupa "3,4-metilēndioksifeniletānamīni"), ir aizliegtajām sevišķi bīstamajām narkotiskajām vielām pielīdzinātās psihotropās vielas, kuru nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību (I saraksts) un klonazepāms ir bīstama psihotropā viela (III saraksts).

Līdz ar to, /pers. A/ nelikumīgā veidā, noslēpjot no muitas kontroles, pārvietoja psihotropās vielas pāri Latvijas Republikas valsts robežai.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 190.[1] panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē **apsūdzētā** sevi par vainīgu viņai izvirzītajā apsūdzībā atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, norādot, ka sekas viņai ir zināmas. Nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka narkotiskās vai psihotropas vielas pastāvīgi nelieto. Norādīja, ka ir iesaistījusies akcijās, ir pret apreibinošu vielu lietošanas. Pašreiz nestrādā, palīdz savai vecmammai, gatavo rotas pārdošanai.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta un ir pamats taisīt notiesājošu spriedumu lietā.

Tiesa apsūdzētās darbības atzīst par noziedzīgu nodarījumu un kvalificē tās pēc Krimināllikuma 190[1].panta pirmās daļas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā ir sodāma par šo noziedzīgo nodarījumu un, nosakot sodu un tā mēru, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgās personību, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus un iespēju resocializēt personu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētā izdarīja smagu noziegumu.

Par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst viņas vaļsirdīgo atzīšanos un izdarītā nožēlošanu gan tiesas, gan pirmstiesas izmeklēšanas laikā.

Par apsūdzētās atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu tiesa atzīst to, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts psihotropo vielu ietekmē.

Izpētot apsūdzētās personību, noskaidrots, ka Latvijas Republikā nav sodīta *(lietas 73.lapa),* sodīta 2014.gada 17.janvārī Šauļu rajona tiesā par nelikumīgu psihotropo vielu glabāšanu (*lietas 78.lapa),* no apsūdzētās vārdiem izriet, ka piemēroto naudas sodu ir samaksājusi, dzīvo Lietuvā, ir Lietuvas pilsone, ir gadījuma ienākumi.

Pie minētā tā kopumā, ievērojot likumā noteikto par soda mērķi, un izvērtējusi prokurores viedokli par soda noteikšanu naudas soda veidā, pašas apsūdzētās un aizstāves viedokli soda sakarā, tiesa atzīst, ka sods vainīgajai nosakāms naudas soda veidā, bez mantas konfiskācijas.

Citu, sankcijā paredzēto pamatsodu un mantas konfiskācijas piemērošanu, tiesa, konkrētajā lietā, atzīst par soda mērķim un apsūdzētā personībai neatbilstošu. Turklāt lietā nav ziņu par mantu pret kuru varētu vērst konfiskāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 41.panta otrās daļas trešo punktu -*naudas sods kā pamatsods atbilstoši noziedzīga nodarījuma kaitīgumam un vainīgā mantiskajam stāvoklim nosakāms par smagu noziegumu, par kuru šajā likumā paredzēta brīvības atņemšana uz laiku, ne ilgāku par pieciem gadiem, — desmit līdz divsimt Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā.*

Nosakot naudas soda apmēru tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, psihotropo vielu apjomu, apsūdzētās personību, atbildību mīkstinošos un atbildību pastiprinošos apstākļus, soda mērķi un soda individualizāciju, to, ka agrāk Latvijā nav sodīta, un nosaka naudas sodu minimālajā apmērā, t.i. – 10 minimālo mēnešalgu apmērā, kas ir samērīgs.

Krimināllikuma 41.panta otrā prim daļa nosaka, ka *naudas sods nosakāms tādā Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, kāds tas ir sprieduma taisīšanas dienā, norādot spriedumā šā naudas soda summu Latvijas Republikas naudas vienībās.*

Sākot ar 2016.gada 1.janvāri Latvijas Republikā minimālā mēnešalga ir noteikta 370 *euro.*

Nosakot naudas soda apmēru, tiesa vērtē psihotropo vielu veidu, apjomu, apsūdzētās mantisko stāvokli, kā arī to, ka apsūdzētā ir bijusi aizturēta šā nodarījuma sakarā no 2016.gada 16.martā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 41.panta piekto daļu- *naudas soda samaksu attiecīgi tiesa vai prokurors var sadalīt termiņos vai atlikt uz laiku, kas nav ilgāks par vienu gadu no dienas, kad spriedums vai priekšraksts par sodu stājies likumīgā spēkā.*

Tiesas sēdē apsūdzētās aizstāve lūdz sadalīt naudas sodu termiņā, ievērojot apsūdzētās šī brīža mantas stāvokli.

Izvērtējusi lietas apstākļus, noteiktā naudas soda apmēru, tiesa atzīst, ka noteiktā naudas soda samaksu var sadalīt uz vienu gadu.

Tiesa šādus termiņus atzīst par samērīgiem un soda represīvo funkciju saglabājošiem.

Kaitējuma kompensācija lietā nav pieteikta.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Apsūdzētajai piemērotais drošības līdzeklis – drošības nauda - atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim, pēc sprieduma spēkā stāšanās drošības nauda atdodama tās devējam.

Lietā konstatētie procesuālie izdevumi 83,90 *euro* apmērā, kas saistīti ar atbildību pastiprinoša apstākļa konstatēšanu- atrašanos psihotropo vielu ietekmē, ņemami uz valsts rēķina.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-514., 520. pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 190[1]. panta pirmā daļā un sodīt ar naudas sodu 10 (desmit) **minimālo mēnešalgu apmērā**, kas sastāda **3700 *euro*** *(trīs tūkstoši septiņi simti euro)* apmērā, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 41.panta piekto daļu -**piespriestā naudas soda 3700 *euro* apmērā samaksu sadalīt uz 1** (vienu) **gadu,** t.i. 12 mēnešiem, **nosakot, ka katru mēnesi,** sākot no brīža, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā, **jāmaksā ne mazāk, kā 309 *euro* un pēdējā mēnesī 301 *euro*.**

Naudas sods ieskaitāms līdz attiecīgā mēneša beigām- Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC Kods: TRELLV22, iemaksas mērķis- naudas sods krimināllietā Nr.15890016516. Maksājuma apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Maksājuma grafika un termiņu neievērošana ir pamats neizciestā naudas soda aizstāšanai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu likumā noteiktā kārtībā.

Piemēroto drošības līdzekli – drošības nauda 1000 *euro* - atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim, pēc kā atgriezt to tās devējam.

Izdevumus, kas saistīti ar ekspertīzes veikšanu narkotisko vai psihotropo vielu ietekmes noteikšanai *83,90 euro* apmērā- ņemt uz valsts rēķina.

Lietiskos pierādījumus:

-pēc ekspertīzes atlikušos 0,12 gramus amfetamīna (13%) un MDMA (37%) saturošā viela, kas atrodas Valsts ieņēmumu dienesta Muitas laboratorijas narkotisko un psihotropo vielu glabātuves seifā, Talejas ielā 1, Rīgā – iznīcināt;

-pēc ekspertīzes atlikušo 1 gabalu (0,30 grami) MDMA (32%) saturošo tableti, 2 gabalas tabletes un tabletes fragmentu (1,25 grami), kas satur MDMA (27%) un klonazepāmu saturošo tableti un tabletes fragmentu (kopējais svars 0,23 grami), kas atrodas Valsts ieņēmumu dienesta Muitas laboratorijas narkotisko un psihotropo vielu glabātuves seifā, Talejas ielā 1, Rīgā – iznīcināt;

-folija iepakojumu ar uzrakstu Feel Good, uzlīmju iepakojumu, polimērmateriāla konteineru, trīs polimērmateriāla maisiņus, cepumu "Gourmandise Vanille" iepakojuma kasti, kas glabājas pie krimināllietas –iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā 10 dienu laikā, pēc dienas kad kļuvis pieejams tiesas spriedums, apelācijas kārtībā **tikai daļā** par tiesas piespriesto sodu, vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību iesniedzot rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena- **2016.gada 1.novembris.**

Tiesnese I.Siliņeviča