Lietas arhīva Nr. C-04519-24/95
ECLI:LV:RPT:2024:0115.C771415723.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 15.janvārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Jānis Stūrmanis
izskatīja rakstveida procesā SIA "Maison de L'Aristocrate" tiesiskās aizsardzības procesa (turpmāk arī TAP) lietu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 28.augustā SIA "Maison de L'Aristocrate" iesniedza Rīgas pilsētas tiesā tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka SIA "Maison de L'Aristocrate" (turpmāk arī parādniece), reģistrācijas Nr.40203224698, juridiskā adrese ir Rīga, Elizabetes iela 10B-10.

[1.2] Attiecībā uz parādnieci nepastāv Maksātnespējas likumā noteiktie ierobežojumi tiesiskās aizsardzības procesa lietas ierosināšanai.

[2] 2023.gada 4.septembrī ierosināta SIA "Maison de L'Aristocrate" tiesiskās aizsardzības procesa lieta, nosakot Sabiedrībai termiņu tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izstrādei un saskaņošanai līdz 2023.gada 6.novembrim.

[3] Ar 2023.gada 6.novembra lēmumu pagarināts termiņš tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izstrādei un saskaņošanai līdz 2023.gada 6.decembrim.

[4] 2023.gada 6.decembrī tiesā saņemts pieteikums par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna apstiprināšanu, kuram pievienots tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns.

[5] Ar Rīgas pilsētas tiesas tiesneša 2023.gada 12.decembra lēmumu SIA "Maison de L'Aristocrate" tiesiskās aizsardzības procesa lietā par uzraugošo personu iecelts /pers. A/.

[6] 2024.gada 2.janvārī tiesā, saņemts uzraugošās personas atzinums, kurā norādīts, ka SIA "Maison de L'Aristocrate" tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst Maksātnespējas likuma un Civilprocesa likuma prasībām.

[6.1] Uzraugošā persona uzskata, ka SIA "Maison de L'Aristocrate" tiesiskās aizsardzības procesa plāns izstrādāts atbilstoši Maksātnespējas likuma 38., 40. un 42.panta nosacījumiem.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 341.^{6} panta pirmajā daļā noteiktajam tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē [..].

Motīvu daļa

[8] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka SIA "Maison de L'Aristocrate" tiesiskās aizsardzības procesa pieteikums ir apmierināms.

[9] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 32. panta pirmo daļu tiesiskās aizsardzības process ir piemērojams juridiskajām personām, personālsabiedrībām, individuālajam komersantam, ārvalstī reģistrētai personai, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un lauksaimniecības produktu ražotājiem.

No lietā esošajiem materiāliem konstatēts, ka SIA "Maison de L'Aristocrate", reģistrācijas Nr.40203224698, juridiskā adrese ir Rīga, Elizabetes iela 10B-10, komercreģistrā ierakstīta 2019.gada 21.augustā. Parādnieces reģistrētais un apmaksātais pamatkapitāls ir 1 *euro*. Parādnieces galvenais darbības veids ir cita veidu apģērbu un apģērbu piederumu ražošana.

Ievērojot minēto, SIA "Maison de L'Aristocrate" ir atzīstama par tiesiskās aizsardzības procesa subjektu Maksātnespējas likuma 32. panta pirmās daļas izpratnē.

[10] Civilprocesa likuma 341.^{6} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa apmierina pieteikumu un taisa spriedumu par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, ja, pamatojoties uz administratora atzinumu un citiem pierādījumiem, kā arī izvērtējot kreditoru iebildumus, ja tādi saņemti, konstatē, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns:

1) atbilst Maksātnespējas likuma prasībām;

2) atbalstīts Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā un termiņā.

[11] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 44. pantu attiecībā uz parādnieku tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ja: 1) tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots šajā likumā noteiktajā kārtībā un termiņā; 2) tiesa ir apstiprinājusi tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un pieņēmusi nolēmumu par parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu.

[12] Atbilstoši Maksātnespējas likuma 42. panta trešajai daļai tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots, ja to atbalsta: 1) nodrošināto kreditoru grupā – tie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido divas trešdaļas no kopējās nodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu; 2) nenodrošināto kreditoru grupā – tie nenodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido vairāk nekā pusi no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu.

[12.1] Pārbaudot parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa lietas materiālus un tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, secināms, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst Maksātnespējas likuma 38. un 40. panta prasībām, tas ir saskaņots ar kreditoriem Maksātnespējas likuma 42. pantā noteiktajā kārtībā.

[12.2] Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā parādniece ir norādījusi maksājumu saistības, plānoto ieņēmumu un izdevumu kopsummu tiesiskās aizsardzības procesa laikā, ir norādītas tiesiskās aizsardzības procesā piemērojamās metodes, esošais un plānotais pamatdarbības veids,

tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņš, darījumu veidi un apmērs, kārtība, kādā kreditori tiks informēti par parādnieces darbības rezultātiem tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna īstenošanas laikā, kā arī ietverts ieteikums tiesai par uzraugošās personas iecelšanu.

[13] Maksātnespējas likuma 38.pants nosaka Tiesiskās aizsardzības procesā piemērojamās metodes. Plānā paredzēts piemērot sekojošas tiesiskās aizsardzības procesa metodes: - nodokļu pamatparāda samaksas sadalīšana termiņos, termiņa pagarināšana uz laiku, ilgāku par sešiem mēnešiem;

- nodokļu nokavējuma naudas dzēšana simts procentu apmērā;
- nodokļu soda naudas dzēšana simts procentu apmērā;
- galvenā parāda atlikšana un samaksas sadalīšana termiņos.
- pamatparāda samazinājums pārējiem nenodrošinātiem kreditoriem par divdesmit procentiem.
- soda un nokavējuma dzēšana simts procentu apmērā pārējiem kreditoriem.

[13.2] Maksātnespējas likuma 38.panta piektā daļa paredz, ka nodokļu prasījumiem bez nodokļu administrācijas piekrišanas nav atļauta:1) nodokļu pamatparāda dzēšana vai samazināšana; 2) nodokļu pamatparāda samaksas sadalīšana termiņos, termiņa pagarināšana vai termiņa atlikšana uz laiku, ilgāku par sešiem mēnešiem; 3) nokavējuma naudas samazināšana vairāk par 50 procentiem vai dzēšana; 4) soda naudas samazināšana vairāk par 65 procentiem vai dzēšana; 5) kārtējo nodokļu maksājumu summu sadalīšana termiņos, termiņa pagarināšana vai atlikšana uz laiku.

[13.3] Plānā paredzēta nodokļu pamatparāda samaksas atlikšana uz laiku, ilgāku par 6 mēnešiem un blakus prasījumu dzēšana par 100 procentiem.

[13.4] Plāns paredz tādu metožu piemērošanu, kuras skartu nodokļu administrācijas intereses, kas norādītas Maksātnepējas likuma 38.panta piektajā daļā. Līdz ar to Plāna saskaņošanai nepieciešama nodokļu administrācijas piekrišana.

Lietā iesniegts VID 2023.gada 8.decembra lēmums ar kuru nolemts piekrist SIA "Maison de L`Aristocrate", reģ. Nr. 40203224698, TAP īstenošanai un:

1) sadalīt termiņos līdz 24 mēnešiem apturētā nodokļu pamatparāda 51 460,30 EUR samaksu vienādos ikmēneša maksājumos saskaņā ar SIA "Maison de L`Aristocrate" TAP pasākumu plāna kreditoru prasījumu segšanas grafiku;

2) dzēst apturēto nodokļu nokavējuma naudu 5053,38 EUR, kas izveidojusies līdz SIA "Maison de L`Aristocrate" TAP lietas ierosināšanai tiesā, ievērojot likuma "Par nodokļiem un nodevām" 25.^{2} panta pirmās daļas 2. punktā minētos nosacījumus;

3) noteikt, ka kārtējie nodokļu maksājumi, kuru samaksas termiņi iestāsies TAP laikā, jāveic atbilstoši konkrētajos nodokļu likumos noteiktajai kārtībai un termiņiem;

4) noteikt, ka atbilstoši likuma "Par nodokļiem un nodevām" 24.^{2} panta trešajai daļai lēmums ir saistošs, ja SIA "Maison de L`Aristocrate" TAP pasākumu plāns pēc nodokļu administrācijas lēmuma paziņošanas līdz tā apstiprināšanai tiesā nav ticis precizēts vai izteikts jaunā redakcijā.

[13.5] Plāns paredz dzēst nenodrošināto kreditoru prasījumus par divdesmit procentiem un soda naudas, nokavējuma naudas dzēst 100% apmērā. Tiesa no TAP plāna konstatē, ka nenodrošinātajiem kreditoriem, izņemot VID, nav prasījumi par soda un nokavējuma naudām.

Izmaksas noteiktas, atbilstoši Plānam pievienotajam Parādnieces kreditoru prasījumu segšanas grafikam.

[14] Parādniece Maksātnespējas likumā noteiktajā saskaņošanas termiņā ir saņēmusi nenodrošinātā kreditora– SIA "Finanšu un juridisko pakalpojumu centrs FACTOTUM", rakstisku piekrišanu Parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanai un tiesiskās aizsardzības procesa Plānam.

SIA "Finanšu un juridisko pakalpojumu centrs FACTOTUM" galvenie prasījumi kopumā veido vairāk nekā pusi no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas.

[14.1] Pielietojamās metodes paredzētas Maksātnespējas likuma 38.panta pirmās daļas 1.punktā un 5.punktā. Maksātnespējas likuma 38.panta 2.punktā, 3.punktā un 4.punktā paredzētās metodes pielietošana nav paredzēta.

[14.2] Plānā ir ņemts vērā Maksātnespējas likuma 38.panta sestajā daļā noteiktais aizliegums piemērot tādas metodes, kuras ierobežo kreditoru tiesības vairāk, nekā tas nepieciešams tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna sekmīgai īstenošanai un Maksātnespējas likumā minētā tiesiskās aizsardzības procesa mērķa sasniegšanai. Plānā piemērojamās metodes paredzēts lietot Parādnieces maksātspējas atjaunošanai, pēc iespējas mazāk ierobežojot kreditoru tiesības.

[14.3] Plāns atbilst Maksātnespējas likuma 38.panta otrajā daļā noteiktajam, jo kreditoru grupas ietvaros kreditoru prasījuma veidam-pamatparādam paredzēta samazināšana par 20 procentiem.

[14.4] Plāns neparedz ieskaita kā tiesiskās aizsardzības procesa metodes piemērošanu, līdz ar to Plānā ir ievērots Maksātnespējas likuma 38.panta trešajā daļā noteiktais, ka ieskaits ir pieļaujams, ja parādnieka prasījuma tiesības pret kreditoru ir radušās vismaz trīs mēnešus pirms tiesas lēmuma par tiesiskās aizsardzības procesa lietas ierosināšanu.

[14.5] Parādnieces Plānā Tiesiskās aizsardzības procesā piemērojamās metodes nav attiecinātas uz darbinieka darba samaksas prasījumiem, jo šādi prasījumi Plānā nav ietverti. Parādnieces darbiniekiem tiesiskās aizsardzības procesā nav piemērots kreditora statuss, kā arī darbiniekiem nav prasījumu pret Parādnieci, līdz ar to ievērotas Maksātnespējas likuma 38.panta ceturtās un astotās daļas prasības.

[14.6] Parādnieces Plānā nav paredzēts tiesiskās aizsardzības procesa metodes piemērot attiecībā uz tiesiskās aizsardzības procesa izdevumiem, kā arī Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā un Krimināllikumā paredzētajiem sodiem, līdz ar to ievērotas Maksātnespējas likuma 38.panta septītajā daļā noteiktās prasības.

[15] Tiesa atzīst, ka Plānā ir ievērotas Maksātnespējas likuma 38.pantā noteiktās prasības.

[15.1] Plānu ir saskaņojis parādnieces kreditoru kvalificētais vairākums Maksātnespējas likuma izpratnē atbilstoši Maksātnespējas likuma 42.panta prasībām, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu, līdz ar to parādnieces tiesiskās aizsardzības pasākumu plāns ir saskaņots atbilstoši Maksātnespējas likuma 42.panta prasībām.

[16] Tiesa atzīst, ka sabiedrības interesēm atbilstoša ir parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa īstenošana pat nelielā daļā vai apjomā, tādējādi sasniedzot Maksātnespējas likumā noteikto tiesiskās aizsardzības procesa mērķi, savukārt parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšana nekādā veidā nevar atbilst sabiedrības interesēm (tai skaitā, nodokļu administrācijas interesēm).

[18] Tiesa uzskata, ka plāna realizācijas rezultātā tiks izpildīts Maksātnespējas likuma 40.panta trešajā daļā noteiktais uzdevums– plānu nesaskaņojušo kreditoru ieguvums būs lielāks nekā ja šī plāna apstiprināšanas brīdī parādniecei tiktu pasludināts maksātnespējas process.

[19] Maksātnespējas likuma 48.panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņš nosakāms ne ilgāks par diviem gadiem no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu.

[19.1] Tiesa atzīst, ka parādnieces norādītais tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņš divdesmit četri mēneši ir samērīgs ar tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā paredzētajām metodēm un saistību apmēru.

[20] Atbilstoši Maksātnespējas likuma 1.pantam likuma mērķis ir veicināt finansiālās grūtībās nonākuša parādnieka saistību izpildi un, ja iespējams, maksātspējas atjaunošanu, piemērojot likumā noteiktos principus un tiesiskos risinājumus.

[21] Tiesā iesniegts tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošās personas atzinums, kurš atbilst Maksātnespējas likuma 43.panta prasībām, kurā dots atzinums par tiesiskās aizsardzības procesā piemērojamajām metodēm.

[22] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{6} panta piekto daļu, taisot spriedumu par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, tiesa apstiprina tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

[23] Pamatojoties uz lietā nodibinātajiem apstākļiem, saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{6} panta trešo un piekto daļu, ievērojot Maksātnespējas likuma 44.panta noteikumus, likumā noteikto tiesiskās aizsardzības procesa mērķi (Maksātnespējas likuma 3.panta pirmā daļa), tiesa secina, ka ir taisāms spriedums par parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, un ir apstiprināms tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma pantu 341.^{6} panta trešo un piekto daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt SIA "Maison de L'Aristocrate", reģistrācijas Nr.40203224698, tiesiskās aizsardzības procesu.

Apstiprināt SIA "Maison de L'Aristocrate", reģistrācijas Nr.40203224698, tiesiskās aizsardzības procesa plānu 2023.gada 4.decembra redakcijā.

Noteikt SIA "Maison de L'Aristocrate", reģistrācijas Nr.40203224698, tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņu – divdesmit četri mēneši, termiņu skaitot no 2024.gada 15.janvāra.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis J.Stūrmanis