Lietas arhīva Nr. C-1797-18/28
ECLI:LV:KURT:2018:0921.C69179718.4.S
Lieta Nr. C69179718

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2018.gada 21.septembrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Liena Jansone
ar tiesas sēdes sekretāri Ivetu Valtmani,
piedaloties prasītājas pārstāvim zvērinātam advokātam Dzintaram Zonenbergam, atbildētājai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS „NORVIK BANKA" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu. Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

prasītāja cēlusi prasību pret atbildētāju par parāda piedziņu.
Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 5905,65 EUR, kas sastāv no:

- 2015.gada 9.decembra Patēriņa kredīta līguma Nr. PTK-023187 izrietošajām un neizpildītajām saistībām 536 EUR, tostarp pamatparāda 438,94 EUR, līgumiskajiem procentiem par laika periodu no 2017.gada 1.septembra līdz 2018.gada 14.martam 37,97 EUR, nokavējuma procentiem par laika periodu no 2017.gada 1.oktobra līdz 2018.gada 14.martam 59,09 EUR;
- 2016.gada 24.maija Patēriņa kredīta līguma Nr. PTK-023396 izrietošajām un neizpildītajām saistībām 2938,97 EUR, tostarp pamatparāda 2675,18 EUR, līgumiskajiem procentiem par laika periodu no 2017.gada 1.septembra līdz 2018.gada 9.februārim 205,41 EUR, likumiskajiem procentiem par laika periodu no 2018.gada 10.februāra līdz 2018.gada 14.martam 14,27 EUR, nokavējuma procentiem par laika periodu no 2017.gada 1.oktobra līdz 2018.gada 9.februārim 22,04 EUR, līgumsoda 22,07 EUR;
- 2017.gada 28.februāra Patēriņa kredīta līguma Nr. PTK-023434 izrietošajām un neizpildītajām saistībām 2430,68 EUR, tostarp pamatparāda 2257,70 EUR, līgumiskajiem procentiem par laika periodu no 2017.gada 1.septembra līdz 2018.gada 9.februārim 129,50 EUR, likumiskajiem procentiem par laika periodu no 2018.gada 10.februāra līdz 2018.gada 14.martam 12,04 EUR, nokavējuma procentiem par laika periodu no 2017.gada 1.oktobra līdz 2018.gada 9.februārim 12,82 EUR, līgumsoda 18,62 EUR,

kā arī lūdz piedzīt visus tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943. pantu un 1946.panta pirmo daļu.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītā pamata.
Atbildētāja tiesas sēdē prasību atzina pilnībā, par ko parakstījās pielikumā pie tiesas sēdes protokola.

Uzklausījusi pušu paskaidrojumus tiesas sēdē, kā arī pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punktu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa to apmierina, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.
Ievērojot apstākli, ka atbildētāja tiesas sēdē prasību atzina pilnībā, savukārt tiesa celto prasību ir atzinusi par pamatotu un apmierināmu, sprieduma motīvu daļā, ievērojot Civilprocesa likuma 193.panta un 194.panta otrās daļas nosacījumus, tiek norādīti tikai normatīvie akti, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu *saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.*
Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu *ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojumu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis (Civillikuma 1943.pants).*
Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*
Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu, *vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad [...] kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.*
Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu *ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (..) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.*
Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.*
Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu *procenti ir jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, (..) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem*. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, *ja [..] likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.*
Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).[..] Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā)*

var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu *līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei*.

Civillikuma 1838.pants nosaka, *ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo*.

Pamatojoties uz minētajām tiesību normām no atbildētājas prasītājas labā piedzenams aizdevuma pamatsummas parāds 5371,82 EUR, līgumiskie procenti 372,88 EUR, līgumiskie nokavējuma procenti 93,95 EUR, likumiskie nokavējuma procenti 26,31 EUR un līgumsods 40,69 EUR.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus [..] proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram [..]*.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva – 629,56 EUR (par prasību - 470,87 EUR (lietas 12.lapa), par prasības nodrošinājumu 70 EUR (lietas 14.lapa)), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 88,69 EUR, kas sastāv no ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītajiem izdevumiem 3,20 EUR (lietas 13.lapa) un ar prasības nodrošināšanu saistītajiem izdevumiem 85,49 EUR (lietas 112.-114. lapa).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Kā norādīts judikatūrā (*skat. piemēram, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2015.gada 22.oktobra spriedumu lietā SKC-146*), šādu likumisko procentu piedziņas juridiskais pamats ir spēkā stājies spriedums un tos aprēķina zvērināts tiesu izpildītājs, ja spriedums netiek labprātīgi izpildīts.

Ievērojot apstākli, ka ar Kurzemes rajona tiesas 2018.gada 21.marta lēmumu izskatāmajā lietā noteiktais prasības nodrošinājums par maksājumu, kuri atbildētājai pienākas no trešajām personām, tajā skaitā naudas līdzekļus kredītiestādēs un citās finanšu institūcijās, apķīlāšanu prasības summas - 5905,65 EUR apmērā, ir izpildīts un naudas līdzekļi - 5905,65 EUR glabājas Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas D.Cgojevas depozīta kontā (lietas 106.lapa), tiesai nav pamata atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem noteikt prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt procentus no piedzītās parāda pamatsummas, jo minētā summa no atbildētājas jau ir ieturēta Kurzemes rajona tiesas 2018.gada 21.marta lēmuma par prasības nodrošināšanu izpildes procesā. Līdz ar to, ar šo spriedumu par labu prasītājai piedzītā parāda atmaksa ir veicama no tiesu izpildītājas depozīta konta un tādējādi nav atkarīga no darbībām, kas būtu jāveic atbildētājai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42., 56., 189.-193.pantu, 195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „NOVRIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, aizdevuma pamatsummas parādu 5371,82 EUR (pieci tūkstoši trīs simti septiņdesmit viens *euro* un 82 centi), līgumiskos procentus 372,88 EUR (trīs simti septiņdesmit divi *euro* un 88 centi), līgumiskos nokavējuma procentus 93,95 EUR (deviņdesmit trīs *euro* un 95 centi), likumiskos nokavējuma procentus 26,31 EUR (divdesmit seši *euro* un 31 cents), līgumsodu 40,69 EUR (četrdesmit *euro* un 69 centi) un tiesas izdevumus 629,56 EUR (seši simti divdesmit deviņi *euro* un 56 centi).

Samaksa veicama AS „NOVRIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, norēķinu kontā Nr. LV47LATB00000PATEREUR, kas atvērts AS „ NOVRIK BANKA".

Noteikt, ka atbildētāja spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese L. Jansone