Lietas Nr.C71232619
Lietas arhīva Nr. C-2326-19/2
ECLI:LV:VRT:2019:0902.C71232619.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2019.gada 2.septembrī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M.Bogdane
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "LATVIJAS PROPĀNA GĀZE" prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "LATVIJA PROPĀNA GĀZE" (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniegusi Vidzemes rajona tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu.

2019.gada 24.jūlijā prasītājs iesniedzis tiesā prasības pieteikuma papildinājumus.

Prasītājs pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1759., 1765., 1775., 1778., 1779., 1779.[1], 1785., 1786., 2124., 2128., 2141., 2146.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja parādu EUR 102,76, līgumsodu EUR 10,27, nokavējuma procentus EUR 14,34, pavisam kopā EUR 127,37 un visus tiesāšanās izdevumus, kādi tie būs uz sprieduma taisīšanas brīdi. Lūdz noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no neatmaksātās pamatparāda daļas.

Motīvu daļa

Lietā taisāms saīsināts spriedums, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkta un 250.[25] panta pirmās daļas noteikumiem.

Pārbaudot prasības pieteikumam pievienotos rakstiskos pierādījumus, novērtējot prasības pieteikumu, tā motivāciju, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un ir apmierināma. No atbildētāja piedzenams parāds, kas izriet no 2009.gada 3.septembrī starp pusēm noslēgtā Līguma par sašķidrinātās gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) /numurs/.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu pēc tam, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Civillikuma 2033.pants nosaka, ka pircējam vispirms jāsamaksā pirkuma maksa, kas, ja pirkums nav noslēgts uz kredītu vai ja samaksai nav norunāti sevišķi termiņi, jāizdara tūliņ, lietu nododot, tā tad tajā pašā laikā un tajā pašā vietā.

Civillikuma 1587.pantu nosaka, ka tiesīgi noslēgts darījums uzliek par pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildes grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Atbilstoši Civillikuma 1716.panta otrajai daļai līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā.

Minētā panta trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Savukārt Civillikuma 1720.pantā noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: ja tieši tā bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Prasības pamatojums izriet arī no Ministru kabineta 2017.gada 7.februāra Noteikumiem Nr.78"Dabasgāzes tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 97.1., 97.2., 171.punkta.

Atbilstoši Civillikuma 1838. panta regulējumam pierādījumi, ka samaksa izdarīta, ir jāiesniedz tam, kas to apgalvo, un atbildētājs šādus pierādījumus tiesai nav iesniedzis.

Prasītājs lūdz tiesu spriedumā norādīt prasītāja tiesības saņemt procentus (seši procenti no simta gadā, Civillikuma 1765. pants) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, ņemot vērā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742/14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC- 1331/2016 (C28283311) paustās atziņas, Civillikuma 1765.panta pirmo daļu prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% no simta gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma aprobežojumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas

izdevumus - valsts nodevu EUR 70,00 (lietas 17.lapa); ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 apmērā (lietas 18.lapa); izdevumus par sludinājuma teksta sagatavošanu EUR 1,71 (lietas 37.lapa); izdevumus par sludinājuma teksta publicēšanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" EUR 14,23 (lietas 38.lapa), kopā EUR 89,24.

Taču tiesa secina, ka prasītāja samaksātā summa pilnībā nenosedz ierakstīto sūtījumu izdevumus, kas saskaņā ar lietā esošo uzziņu sastāda EUR 4,52. Starpība starp prasītāja nomaksāto summu un faktiskajiem izdevumiem ir EUR 1,22. Starpība starp prasītāja nomaksāto summu un faktiskajiem izdevumiem piedzenama no atbildētāja.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmās daļas noteikumiem, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190.-195., 204.[1] , 250.[25] , 250.[27],
413., 415.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „LATVIJAS PROPĀNA GĀZE", reģistrācijas Nr. 40003493561, parādu EUR 102,76; līgumsodu EUR 10,27; likumiskos nokavējuma procentus EUR 14,34; tiesas izdevumus EUR 89,24, KOPĀ EUR 216,61 (divi simti sešpadsmit euro 61 cents).

Noteikt prasītāja sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „LATVIJAS PROPĀNA GĀZE", reģistrācijas Nr. 40003493561, tiesības saņemt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus (6% gadā) no neatmaksātās galvenā parāda summas par laika periodu no dienas, kad beigsies tiesas noteiktais sprieduma labprātīgas izpildes termiņš līdz sprieduma pilnai izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma aprobežojumus.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,22 (viens euro 22 centi), kas jāiemaksā sekojošā kontā: Tiesu administrācija, NMR 90001672316 ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV90001672316 saņēmēja iestāde; Valsts kase BIC kods: TRELLV22 konta Nr. LV51TREL2190458019000, ekonomiskās klasifikācijas kods 21499. Kvīts par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu par labu valstij jāiesniedz Vidzemes rajona tiesas kancelejā.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2019.gada 23.septembra.

Saīsinātā spriedums sastādīšanas un pieejamības diena tiesas kancelejā – 2019.gada 2.septembris.

Tiesnese M.Bogdane