Lietas Nr. C34040715
Lietas arhīva Nr. C-0407-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Saldū 2015.gada 31.jūlijā

Saldus rajona tiesa:
tiesnese I.Kalniņa

rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a

Prasītājs/pers. A//pers. A/ (turpmāk- prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk- atbildētājs) par parāda 578,37 EUR piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs 2013.gada 10.maijā ir parakstījis parādzīmi, atzīstot, ka ir parādā prasītājam par sniegtajiem telpu īres pakalpojumiem Ls 405, kas uz 27.03.2015. sastāda 578,37 EUR, vienlaicīgi atzīstot, ka parāda summa ir samaksājama līdz 2013.gada 20.maijam. Parādzīmē atrunātajā termiņā saistība nav izpildīta.

Prasītāja iesniegtais pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā ar Saldus rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2013.gada 21.augusta lēmumu tika atstāts bez izskatīšanas, jo atbildētājs nebija saņēmis pieteikumu.

Atbildētāja paraksts uz dokumenta- parādzīmes, apliecina, ka viņš atzīst prasību un neapstrīd parāda summu.

Atbilstoši Civillikuma 1732.pantam saistību tiesības, tāpat kā visas privāttiesības aizsargājamas tikai tiesas ceļā, tāpēc prasītājs vēršas tiesā ar prasību par viņam nodarīto zaudējumu piedziņu.

Lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājam /pers. A/ zaudējumu atlīdzību 578,37 EUR, tiesas izdevumus- valsts un kancelejas nodevu 91,46 EUR, un ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 20 EUR, spriedumā norādot, ka par laiku līdz sprieduma izpildei prasītājam ir tiesības saņemt 6% gadā no parāda pamatsummas.

Prasība celta uz Civillikuma 1587., 1779., 2141.panta pamatiem.

Atbildētājam/pers. B/ uz deklarēto dzīvesvietu nosūtītais prasības pieteikums atgriezts tiesai bez izsniegšanas atbildētājam, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu neietekmē paziņošanas faktu. Pie šādiem apstākļiem tiesa prezumē, ka atbildētājam par lietas izskatīšanu paziņots.

Atbildētājs/pers. B/ paskaidrojumu par prasību nav iesniedzis, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteiktajai kārtībai civillieta /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda 578,37 EUR piedziņu tiek izskatīta rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Tiesa, novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka /pers. B/ maza apmēra prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar 2013.gada 10.maijā parakstīto parādzīmi atbildētājs /pers. B/ ar parakstu apliecinājis, ka ir parādā /pers. A/ Ls 405, apņemoties atmaksāt minēto summu prasītājam līdz 2013.gada 20.maijam (lietas 12.lapa).

Atbildētājs parādsaistību esamību nav apstrīdējis.

Parādzīmē norādītais saistību izpildes termiņš ir iestājies.

No 2014.gada 1.janvāra oficiālais maksāšanas līdzeklis Latvijas Republikā ir *euro* un saskaņā ar Civillikuma 1833.pantu (redakcijā no 01.01.2014.) visi maksājumi izdarāmi *euro*. Tiesa, pārbaudot piedzenamās summas pareizību, konstatē, ka prasītājs ir kļūdījies, veicot parāda summas aprēķinu. Atbilstoši Euro ieviešanas kārtības likuma 6.panta pirmajai daļai parāda summa ir konvertējama *euro* valūtā, piemērojot Padomes noteikto maiņas kursu no latiem uz *euro*, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājam piedzenamais pamatparāds sastāda 576,26 EUR.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama neatmaksātā parāda pamatsumma 576,26 EUR apmērā, jo atbilstoši Civillikuma 1587.pantam tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Prasītājam saskaņā ar Civillikuma 1753., 1754., 1756., 1757.,1759.p.p. un Civilprocesa likuma 195.pantu atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nenomaksātās parāda pamatsummas.

No atbildētāja par labu prasītājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva proporcionāli apmierinātajam prasījumu apmēram 86,44 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – 4,70 EUR, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta otro daļu piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai to faktiskajā apmērā- 20 EUR.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ maza apmēra prasību par parāda piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, pers. kods /personas kods/, par labu /pers. A/, pers.kods /personas kods/, pamatparādu 576,26 EUR (pieci simti septiņdesmit seši *euro* 26 *centi*), atzīstot /pers. A/, pers.kods /personas kods/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piedzītās pamatparāda summas gadā, pārējā daļā prasību noraidīt.

Piedzīt no /pers. B/, pers. kods /personas kods/, par labu /pers. A/, pers.kods /personas kods/, tiesas izdevumus - valsts nodevu 86,44 EUR (astoņdesmit seši *euro* 44 *centi*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* 70 *centi*), ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 20 EUR (divdesmit *euro*).

Noteikt, ka /pers. B/ ir tiesības 10 dienu laikā no tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā to izpildīt labprātīgi.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2015.gada 31.jūlija- Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Saldus rajona tiesā.

Tiesnese I.Kalniņa