Lietas Nr. C24166714
Lietas arhīva Nr. C-0732-15/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2015. gada 17. jūnijā

Ogres rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Plaudis,
ar tiesas sēdes sekretāri Valsts amatpersona,
piedaloties prasītāja AS "/nosaukums A/" pārstāvim /pers. A/,
atbildētājai /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS "/nosaukums A/" prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par saistību izpildi,

Aprakstošā daļa

2014.gada 5.septembrī prasītājs AS /Nosaukums A/ cēla tiesā prasību, kurā saskaņā ar Civillikuma 1587., 1652., 1934., 1943., 1753., 1756.,1765., 1759., 1716., 1717., 1720., 1722., 1692., 1698., 1699., 1702.panta otrās daļas, Civilprocesa likuma 127., 26., 34., 41., 195. pantiem, lūdz tiesu piedzīt no /pers. B/ par labu AS /Nosaukums A/ EUR 12776.22, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas EUR 12411,60, procentiem EUR 148,70, līgumsoda EUR 79,44 un nokavējuma (likumiskos) procentus EUR 136,48, bet piedziņas neiespējamības gadījuma, parādu un tiesas izdevumus piedzīt no /pers. C/. Piedzīt tiesāšanas izdevumus EUR 708,32 apmērā; noteikt AS "/nosaukums A/" tiesību par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% gadā no aizdevuma pamatsummas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2005.gada 29.marta Kredīta līgumu Nr.OG05461 (ar grozījumiem) izsniedza /pers. B/ kredītu EUR 25500,00 apmērā.

Ievērojot Kredīta līguma 2.1., 2.2.un 11.1.punktā minēto, Aizņēmējs apņēmās maksāt par aizdevuma lietošanas atvēlējumu procentus, kuru apmērs tiek noteikts no faktiski izmantotās un neatmaksātās aizdevuma summas, piemērojot mainīgo likmi. Saskaņā ar Kredīta līguma 5.1 .un 14.1.punktu Aizņēmējam par nolīgto maksājumu atmaksas kavējumu bija jāmaksā līgumsods 36% gadā no kavētās summas par katru nokavēto dienu.

Saskaņā ar Kredīta līguma 11.6.un 13.1.punktu izsniegtais aizdevums un procenti par aizdevuma lietošanu Aizņēmējam bija jāatmaksā, ievērojot Kredīta līguma 4.punkta apakšpunktos minētajā kārtībā un termiņos.

Aizņēmējs nepildīja pret AS "/nosaukums A/" ar Kredīta līgumu uzņemtās saistības, t.i., neatmaksāja izsniegto aizdevumu un procentus par aizdevuma izmantošanu nolīgtajā kārtībā un termiņos.

Saskaņā ar Kredīta līguma 18.3. un 18.5.1 .punktu AS "/nosaukums A/" ir tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma, pārceļot Aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņu, ja Aizņēmējs ilgāk par 60 kalendārām dienām nokavējis (palaidis garām) kādu ar Līgumu noteikto Aizdevuma maksājumu termiņu.

Prasītājs 2014.gada 30.maijā, ievērojot Kredīta līguma 18.4.punktu, nosūtīja atbildētājām paziņojumu, pieprasot atmaksāt aizdevumu, kā arī ar to saistītos blakus maksājumus un nosakot aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņu 2014.gada 27.jūnijs.

Prasītājs norāda, ka 2010.gada 5.jūlija tika noslēgts Galvojuma līgums Nr.OG05461/G-1 starp AS "/nosaukums A/" un /pers. C/. Saskaņā ar Galvojuma līguma 2.1. un 2.1.2.punktu Galvinieks uzņēmies atbildēt AS /nosaukums A/" par Aizņēmēja parādu, kurš izriet no Kredīta līguma, nedalīti kā pats parādnieks. Galvojuma līguma 3.2.2.punktā noteikts, ka AS "/nosaukums A/" ir tiesības bez iepriekšēja, atsevišķa paziņojuma Galviniekam sākt no Kredīta līguma radušos parāda piedziņu no Galvinieka un/vai Aizņēmēja.

Atbildētājas nav atmaksājuši aizdevumu, kā arī ar to saistītos blakus maksājumus. /nosaukums A/ sākot ar 2014.gada 27.jūniju sāka aprēķināt nokavējuma (likumiskos) procentus 6% (seši procenti) apmērā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Neizpildītās saistības, kas izriet no Kredīta līguma, uz 2014.gada 2.septembri sastāda EUR 12776.22, ko veido aizdevuma pamatsumma EUR 12411,60, procenti EUR 148,70, līgumsods EUR 79,44 un nokavējuma procenti EUR 136,48.

Atbildētājas /pers. B/ un /pers. C/ ir iesniegušas rakstveida paskaidrojumu tiesai, kuros norāda, ka prasību atzīst pilnīgi.

Prasītāja AS /Nosaukums A/ pilnvarotais pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez AS /Nosaukums A/ pārstāvja klātbūtnes un norādot, ka prasību uztur pamatsummas EUR 47656,86, procentu par kredīta atvēlējumu EUR 536,11 par laika periodu no 2013.gada 5.aprīļa līdz 2013.gada 9.jūlijam, likumiskie procentu EUR 1706,94 par laika periodu no 2013.gada 9.jūlija līdz 2014.gada 12.februārim un līgumsoda EUR 753,51 apmērā.

Atbildētāja/pers. C/ uz tiesas sēdi neieradās, tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez viņas klātbūtnes, norādot, ka prasību atzīst.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu un 156.panta pirmās daļas noteikumiem tiesa nolēma izskatīt lietu bez atbildētājas /pers. C/ klātbūtnes.

Prasītāja AS "/nosaukums A/" pārstāvis /pers. A/ tiesas sēdē uzturēja prasību uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem.

Atbildētāja/pers. B/ tiesas sēdē prasību atzina pilnībā.

Motīvu daļa

Noklausoties prasītāja pārstāvja un atbildētājas /pers. B/ paskaidrojumus tiesas sēdē un izvērtējot lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Atbildētājas pilnībā atzinušas prasību.

Lietā nepastāv strīds par faktu, ka 2005.gada 29.marta starp AS „SEB Latvijas Unibanka" (šobrīd - AS /Nosaukums A/) un /pers. B/ tika noslēgts Kredīta līgums Nr.OG05461, (ar grozījumiem 05.05.2006., 11.04.2008., 16.11.2009., 05.07.2010), saskaņā ar kuru banka izsniedza /pers. B/ aizdevumu EUR 125500,00, nosakot atmaksas termiņu līdz 2020.gada 30.martam (lietas 10.-30.lapa).

Kredīta izsniegšanu /pers. B/ pierāda izziņa par kredīta izmaksu (lietas 34.lapa).

2010.gada 5.jūlijā noslēgts Galvojuma līgums Nr.OG05461/G-1 starp AS /Nosaukums A/ un atbildētāju /pers. C/, kurš paredz, ka galvotājs apņemas kā pats parādnieks pilnā apmērā atbildēt par /pers. B/ parādu, kas var izcelties no 2005.gada 29.marta Kredīta līguma Nr.OG05461. Saskaņā ar Galvojuma līguma 2.1. un 2.1.2., 2.1.5.punktu Galvinieks bez nosacījumiem un neatsaucami uzņēmies nedalīti kā pats Parādnieks atbildēt SEB bankai par parādu, t.sk. samaksāt visu parāda summu pēc SEB bankas rakstiska paziņojuma saņemšanas, kā arī atteicās no galvinieka privilēģijas - prasījuma, lai SEB banka vispirms griežas pie galvenā parādnieka.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1589.pantā ir noteikts, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt Civillikuma 1946.pants nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Civillikuma 1716.pants paredz, ka līgumsods ir pamets, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717. pants paredz, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt nevien naudā, bet arī citās vērtībās.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, pirmkārt, ja tieši tā bijis norunāts; otrkārt, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstajā laikā.

Civillikuma 1692.pants nosaka, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda.

Saskaņā ar Civillikuma 1698.pantu galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1702.pantu kad pret galvinieku ceļ prasību, viņš var prasīt, lai kreditors griežas ar to papriekš pie galvenā parādnieka, ja piedziņa no tā izdarāma tikpat sekmīgi un viegli; šī tiesība atkrīt, ja galvinieks noteikti no tās attiecies; par tādu atteikšanos uzskatāms jau arī tas, ja galvinieks uzņemas saistību kā pats parādnieks.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo un otro daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka prasītāja labā no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā - no /pers. C/, piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 700,49 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,83 apmērā, kopā - EUR 708,32.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu nosūtīšanu lietas dalībniekiem EUR 17,03 apmērā. Tā kā prasītājs pirms prasības celšanas samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83, nesamaksātā summa EUR 9,20 saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu piedzenama valsts labā no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā - no /pers. C/.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Civillikuma 1587., 1698., 1716., 1756., 1765., 1943.pantu un Civilprocesa likuma 5., 10., 34., 39., 41., 42., 93., 97., 193.-195., 198., 199., 204.[1], 413.-415. pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā - no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AS "/nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, aizdevuma pamatsummu EUR 12411.60, procentus EUR 285,18 par laika periodu no 2014.gada 13.janvāra līdz 2014.gada 2.septembrim, līgumsodu EUR 79,44 un tiesāšanās izdevumus EUR 708.32, kopā – EUR 13484,54 (trīspadsmit tūkstoši četri simti astoņdesmit četri *euro* un 54 centi), samaksu veicot prasītāja kontā Nr. LV63UNLA0091000904400, AS "/nosaukums A/", SWIFT kods: UNLALV2X.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā - no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 9,20 (deviņi *euro* un 20 centi), kuri iemaksājami (kvīts par apmaksu iesniedzama Ogres rajona tiesas kancelejā):

Saņēmējs: Tiesu administrācija
Konta Nr. LV51TREL2190458019000
NMR 90001672316
Saņēmēja banka: Valsts kase
Kods TRELLV22

Iemaksas mērķis: 21499 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (lieta Nr. C 24166714).

Noteikt AS "/nosaukums A/" tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no galvenā parāda (EUR 12411,60) līdz sprieduma pilnīgai

izpildei.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2015. gada 27. jūnijā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) D.Plaudis

NORAKSTS PAREIZS

Ogres rajona tiesas tiesnesis D.Plaudis

Ogrē 2015. gada 27. jūnijā