Lietas arhīva Nr. C-07633-23/99
ECLI:LV:RPT:2023:0103.C771199222.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 3.janvārī

Rīgas pilsētas tiesas tiesnese Iveta Risberga rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

23.12.2022. /pers. A/ iesniedza Rīgas pilsētas tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumā norādīts, ka no 2008.gada 20.augusta līdz 2016.gada 31.martam bija reģistrējies Valsts Ieņēmumu dienestā kā pašnodarbināta persona, jo profesionāli spēlēja basketbolu klubā /Nosaukums O/, /Nosaukums VV/ un /Nosaukums V/, /Nosaukums S/. Jau agrāk izvērtējot savu maksātspēju un stabilo atalgojumu uzņēmās dažādas patēriņu kredītu saistības, kuras vienmēr godprātīgi spēja izpildīt pilnā apmērā pret saviem kreditoriem. 2016.gada martā /Nosaukums VV/ pārtrauca ar pieteicēju līgumiskās attiecības kā rezultātā sākās pirmās nopietnās finansiālas grūtības. Lai spētu izdzīvot atkal uzņēmās dažādas patēriņu kredītu saistības, jo tobrīd dzīvoja kopā ar /pers. C/ un gaidīja bērniņu (/datums/piedzima dēls /pers. B/). Lai risinātu radušos situāciju centās atrast citas darbavietas, taču nesekmīgi. 2018.gada sākumā vēl pusgadu pieteicējam bija līgums ar /Nosaukums O/, kurš 2018.gada vasarā tika pārtraukts. Tad pēc nostrādātiem pāris mēnešiem pieteicējam uzteica darba tiesiskās attiecības /Nosaukums ZS/ un bija atkal bez darba un ienākumiem. Lai izdzīvotu strādāja dažādus gabaldarbus SIA /Nosaukums A/ un /Nosaukums J/. Pie šādas faktisko apstākļu maiņas bija ne tikai pamatīgas finansiālas grūtības, bet arī pamatīga depresija. Izmantojot savas zināšanas sportā centās pelnīt uz spēļu totalizatoriem, taču ievērojot finanšu prātību saprata, ka tādā veidā parādus atdot nebūs iespējams, jo tobrīd spēja veikt tikai tekošos maksājumus kreditoriem daļējā apmērā. Tāpat finansiālo problēmu dēļ izjuka ģimene un sākās strīdi ar bērna māti par saskarsmes tiesībām ar dēlu. Tā kā nespēja segt maksājumus pilnā apmērā, kredītiestādes vienpusēji atkāpās no noslēgtajiem kredīta līgumiem un pieprasīja nekavējoties atgriezt aizņemtos naudas līdzekļus, kuru diemžēl pieteicējam nebija.

Uz pieteikuma iesniegšanas dienu visas kopējās parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš sastāda ne mazāk kā EUR 12716,25 apmērā.

Godprātīgi līdz 2022.gada vasarai ir centies vienoties un kaut daļēji segt saistības pret parādu piedzinējiem, lai lietas nenonāktu līdz tiesai, taču parādu summas nav mazinājušās. Tāpat jāņem vērā, ka energoekonomiskās krīzes rezultātā, kas rezultējās ar karadarbību Ukrainā, ir cēlušās cenas visās mazumtirdzniecības preču nozarēs un gada inflācija pēc Centrālās statistikas pārvaldes datiem pārsniedz 21,8%, kas šobrīd kritiski ietekmē maksātspēju. Uz pieteikuma iesniegšanas dienu strādā /Nosaukums U/. Ar saņemto darba algu pieteicējam nav iespējams segt saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Neizpildīto saistību kopējā summa, kurām ir iestājies izpildes termiņš, sastāv no sekojošiem kreditoru prasījumiem:

Piedzinējs OU „AKTIVA FINANTS", Kreditors SIA „VIA SMS", saistības rašanas pamats Līgums Nr. 1312568; 2019.gada 21.oktobra Cesijas līgums, saistību apjoms 4422,20 EUR;

Piedzinējs OU „AKTIVA FINANTS", Kreditors SIA „VIA SMS", saistības rašanas pamats Līgums Nr. 1313709, 2019.gada 21.oktobra Cesijas līgums, saistību apjoms 282,69 EUR;

Piedzinējs OU „AKTIVA FINANTS", Kreditors SIA „EXTRA CREDIT", saistības rašanas pamats Līgums Nr. 490688001, 2020.gada 16.marta Cesijas līgumu, saistību apjoms 781,17 EUR;

SIA „Creditreform Latvija", saistības rašanas pamats 2017.gada 31.oktobra Līgums Nr.3328687, Cesijas līgums; saistību apjoms 3341,65 EUR;

UAB „Legal balance invest", saistības rašanas pamats Līgums Nr.9785681002, Cesijas līgums Nr.FSL-2022-48, saistību apjoms 4188,54 EUR.

Līdz ar to visas kopējās saistības, kurām iestājies izpildes termiņš ir EUR 12716,25 (saistību apmērs var nedaudz mainīties atkarībā no blakus prasījumu - līgumsodu, nokavējuma naudu summām) apmērā.

Uz pieteikuma iesniegšanas dienu pieteicējam nav zināms saistību apmērs, kuru izpildes termiņš iestātos atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai.

Uz pieteikuma iesniegšanas dienu pieteicējam nav zināms saistību apmērs, kuru izpildes termiņš iestātos gada laikā.

Uz pieteicēja vārda Tiesu un Zemesgrāmatu departamentā nav reģistrētu nekustamo īpašumu, VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcijā" nav reģistrētu transportlīdzekļu, LR Uzņēmumu reģistrā nav reģistrētu kapitāldaļu, "Nasdaq CSD SE" nav reģistrētu publiskā apgrozībā esošu vērtspapīru, Latvijas jūras administrācijā nav uzkrātu datu kuģu reģistrā, valsts aģentūras „Civilā aviācijas aģentūras" gaisa kuģa reģistra nav reģistrētu gaisa kuģu,

Pieteicējam nav reģistrēta laulība, līdz ar to pieteicējam nav laulāto kopmantas uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi.

Citas mantas, tai skaitā manta kopīpašumā, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai, pieteicēja īpašumā nav.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23} panta 1.daļas 6.punktā noteiktajam paziņo, ka pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi (Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/848 (2015. gada 20. maijs) par maksātnespējas procedūrām).

Papildus vēlas pieteikuma objektīvai izskatīšanai tiesā informēt un sniegt ziņas par sekojošo:

Pieteicējs ir LR reģistrēts nodokļu maksātājs, tādējādi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta 1.daļu un likumu „Par nodokļiem un nodevām" pieteicējs uzskatāms par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

Iesniedzot savu fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, norāda, ka attiecībā uz pieteicēju nepastāv likuma „Maksātnespējas likums" 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam uz /pers. A/ ir attiecināma minētā maksātnespējas procesa pazīme: pieteicējam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000. Pieteicēja parādsaistības,

kurām uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir iestājies izpildes termiņš, sastāda EUR 12716,25 apmērā. Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai un CPL 363.[23] otrās daļas 2.punktam apliecina, ka pieteicēja rīcībā ir pietiekami līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. un 130.pantiem, lūdz pasludināt /pers. A/ fiziskas personas maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 127.panta trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Tiesa noskaidroja, ka pieteicējs pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un nav individuālais komersants.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka: 1) ir maksātnespējas procesa pazīme; 2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības; 3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; 4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu; 5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa atzīst, ka ir ievēroti Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā daļā norādītie priekšnoteikumi fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

No 08.09.2022. UAB „Legal balance invest" paziņojuma par kreditora maiņu un atgādinājuma par parāda izpildi redzams, ka nenokārtoto saistību apmērs ir 4023,69.

No 25.08.2022. izziņas redzams, ka parādsaistības pret Vivus.lv ir 4012,62 EUR.

No 17.10.2022. izziņas redzams, ka parādsaistības pret OU „AKTIVA FINANTS" ir 781,17 EUR.

No 14.11.2022. SIA „Creditreform Latvija" izziņas redzams, ka parādsaistības, kurām iestājies saistību izpildes termiņš ir 3341,65 EUR.

Ņemot vērā pieteicēja norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka pieteicējs ir pierādījis, ka pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Rīgas pilsētas tiesā saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta priekšlikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori iecelt Elīnu Karsto.

Tiesa uzskata, ka Elīna Karstā ieceļama par fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori, jo tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītos ierobežojumus administratora pienākumu pildīšanai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] pantu tiesa

nosprieda

pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese A/, elektroniskā pasta adrese /elektroniskā pasta adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par maksātnespējas procesa administratori Elīnu Karsto, amata apliecības numurs 00410, adrese: Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīga, LV-1010, elektroniskā pasta adrese elina.karsta@collegium.lv.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Iveta Risberga