Lietas arhīva Nr. 1-0042-18
ECLI:LV:REZT:2018:0126.126004218.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā, 2018.gada 26.janvārī

Rēzeknes tiesas tiesnesis Gunārs Strucinskis, ar sekretāri Zani Trukšāni, izskatīja Rēzeknes tiesā reģistrēto un no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa saņemto administratīvo materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā - Latvijas APK) 177.pantā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu un

konstatēja

2017.gada 15.decembrī – mēneša trešajā piektdienā /pers. A/ neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī (Stacijas ielā 46, Ludzā), ar ko pārkāpa Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 1.apakšpunkta d) apakšpunktu, jo /pers. A/ ir persona, kurai ar Rēzeknes tiesas 2009.gada 9.februāra spriedumu, Latvijas Republikas prezidenta 2014.gada 25.februāra apžēlošanas aktu /numurs/ piespriests papildsods - policijas kontrole un viens no ar 2017.gada 17.augusta lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu ierobežojumiem ir pienākums 4 (četras) reizes mēnesī – katru pirmo, otro, trešo un ceturto piektdienu ierasties reģistrēties noteiktā policijas iestādē.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu kā persona, kurai noteikta policijas kontrole, t.i., izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260., 268.[1] pantu lieta izskatāma bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņam likumā noteiktā kārtībā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu, nosūtot tiesas pavēsti uz norādīto dzīvesvietu. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.[1] pantu tiesas pavēste izsniegšanai /pers. A/ nosūtīta vairāk nekā piecas dienas pirms tiesas sēdes – 2018.gada 10.janvārī (lietas 1., 24.lapa). /pers. A/ bija pienākums ierasties uz tiesas sēdi. Viņš neierašanos attaisnojošus iemeslus savlaicīgi nav paziņojis un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Tiesas ieskatā, /pers. A/ izvairījās ierasties pēc tiesas aicinājuma.

Iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pilnvarotā pārstāve Jeļena Rutkovska tiesas sēdē paskaidroja, ka /pers. A/ 2017.gada 15.decembrī neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī. Viņš pārkāpa policijas kontroles piemērošanas kārtību, tāpēc saucams pie administratīvās atbildības.

/pers. A/ vaina Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem:

- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores majores J.Rutkovskas 2017.gada 19.decembra ziņojumu, ka /pers. A/ sastāv uzskaitē Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī kā persona, kurai ar Rēzeknes tiesas 2009.gada 9.februāra spriedumu, Latvijas Republikas prezidenta 2014.gada 25.februāra apžēlošanas aktu /numurs/ noteikts papildsods - policijas kontrole uz 3 (trim) gadiem. Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 1.apakšpunktu /pers. A/ policijas kontroles laikā ar spēkā esošu 2017.gada 17.augusta lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikti šādi ierobežojumi: pēc 2017.gada 30.novembra plkst.10:00 aizliegts atstāt dzīvesvietu – mājās /Nosaukums A/, ciemā /adrese/, laika posmā no plkst. 22:00 līdz plkst.6:00; katru dienu no plkst.20:00 līdz plkst.6:00 aizliegts uzturēties kafejnīcās, restorānos, bāros, spēļu zālēs, spēļu klubos, vietās, kur tiek tirgoti izlejamie alkoholiskie dzērieni; aizliegts izbraukt no Ludzas, Kārsavas, Zilupes un Ciblas novadu teritorijas bez policijas atļaujas; uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī - mēneša pirmo, otro, trešo un ceturto piektdienu ierasties reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī Stacijas ielā 46, Ludzā, Ludzas novadā. 2017.gada 17.augustā /pers. A/ bija iepazīstināts ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ko viņš apliecināja ar savu parakstu. 2017.gada 15.decembrī, mēneša trešajā piektdienā, /pers. A/ neieradās noteiktajā policijas iestādē uz reģistrāciju. Par savas neierašanas iemeslu nav paziņojis. Ar savu rīcību /pers. A/ pārkāpa policijas kontroles ierobežojuma nosacījumu - pienākumu četras reizes mēnesī katru pirmo, otro, trešo un ceturto piektdienu ierasties uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī Stacijas ielā 46, Ludzā, Ludzas novadā. Par minēto pārkāpumu ir paredzēta administratīvā atbildība (lietas 5.lapa);
- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Jeļenas Rutkovskas 2017.gada 17.augusta lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ka /pers. A/ pēc 2017.gada 30.novembra plkst. 10:00 aizliegts atstāt savu dzīvesvietu: mājās "/Nosaukums A/", ciemā /adrese/, laika posmā no plkst.22:00 līdz plkst.6:00; aizliegts izbraukt no Ludzas, Kārsavas, Zilupes un Ciblas novadu administratīvo teritorijas bez policijas atļaujas; katru dienu no plkst.20:00 līdz 6:00 aizliegts uzturēties kafejnīcās, restorānos, bāros, spēļu zālēs, spēļu klubos, vietās, kur tiek tirgoti izlejamie alkoholiskie dzērieni; uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī katru pirmo, otro, trešo un ceturto piektdienu ierasties reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī (Stacijas ielā 46, Ludzā, Ludzas novadā) (lietas 8.lapa);
- /pers. A/ 2017.gada 15.autusta iesniegumu, ka lūdz atļaut izbraukt uz Lielbritāniju strādāt uz trīs mēnešiem. Apsolīja nepārkāpt policijas kontroles īstenošanas kārtību (lietas 9.lapa);
- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas priekšnieka A.Viļuma 2017.gada 17.augusta lēmumu, ka /pers. A/ ir atļauts izbraukt uz Lielbritāniju no 2017.gada 31.augusta līdz 2017.gada 30.novembrim (lietas 10.lapa);

- Rēzeknes tiesas 2009.gada 9.februāra spriedumu, ka /pers. A/ sodīts par Krimināllikuma 176.panta trešajā daļā un 274.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, /pers. A/ noteikts galīgais sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā, - brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) gadiem, ar mantas konfiskāciju un policijas kontroli uz 3 (trīs) gadiem (lieta 12.-17.lapa);
- Aizkraukles rajona tiesas 2014.gada 29.septembra lēmumu /pers. A/ nolemts izpildīt Rēzeknes tiesas 2009.gada 9.februāra spriedumā

piespriesto neizciesto soda daļu – brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem un 19 (deviņpadsmit) dienām (lietas 18.-20.lapa).

Novērtējusi iepriekš minētos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. A/ ir rīkojies prettiesiski un izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu. Viņa darbībās ir Latvijas APK 177.panta dispozīcijā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punktu papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests. Atbilstoši minētā likuma Pārejas noteikumu 24.4.punktam policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība".

Saskaņā ar šo Ministru kabineta noteikumu 16.punktu, ja kontrolējamā persona pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes bez attaisnojoša iemesla neierodas reģistrēties Valsts policijas teritoriālajā struktūrvienībā, tas ir uzskatāms par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu. Atbilstoši šo noteikumu 25.punktam par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

/pers. A/ nepildīja ar tiesas spriedumu piemērotā papildsoda – policijas kontroles noteikumus, jo pārkāpa pienākumu katru pirmo, otro, trešo un ceturto piektdienu ierasties reģistrēties noteiktā policijas iestādē. Tiesas ieskatā, nav pamata neticēt policijas darbinieces J.Rutkovskas ziņojumā aprakstītajiem apstākļiem, jo tie apstiprinās gan ar administratīvā pārkāpuma protokolu, gan lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu.

Nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs – nepildīja ar tiesas spriedumu piemērotā papildsoda – policijas kontroles noteikumus, jo 2017.gada 15.decembrī neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī, pārkāpēja personība - viņš agrāk krimināsodīts astoņas reizes (lietas 20.-22.lapa), ir aktīvi astoņi administratīvie sodi, pie tam nav samaksāti naudas sodi (lietas 20.lapa), viņa vainas pakāpe – izdarīts tīšs pārkāpums, mantiskais stāvoklis – algotu darbu nestrādā (lietas 3.lapa), atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu /pers. A/ nav atbildību mīkstinošu apstākļu. Atbilstoši Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 2.punktam viņa atbildību pastiprinošs apstāklis ir gada laikā izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau sodīta.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, ka /pers. A/ agrāk ir krimināsodīts, viņam ir astoņi aktīvi administratīvie sodi, nestrādā, iepriekš uzliktos naudas sodus nav samaksājis, nav atbildību mīkstinošu apstākļu un ir viens atbildību pastiprinošs apstāklis, /pers. A/ piemērojams administratīvais arests, nosakot diennakšu skaitu tuvāk minimālajam apmēram.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu un 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm.

Administratīvā aresta izciešanas laiku /pers. A/ skaitīt no viņa aizturēšanas brīža pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, nododot to izpildei Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes iecirkņa Īslaicīgās aizturēšanas vietai.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā (Stacijas ielā 44, Ludzā).

Tiesnesis G.Strucinskis