Lieta Nr.C29 5283 13

C-2005/14

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 3.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese Sanita Rūtenberga,

ar tiesas sēžu sekretāri Mirdzu Eglīti,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu L-Fashion Group OY prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "KLMG" par galvenā parāda un likumisko nokavējuma procentu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 3.janvārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts L-Fashion Group OY prasības pieteikums pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "KLMG" par galvenā parāda un likumisko nokavējuma procentu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka, pamatojoties uz savstarpēju vienošanos, 2010.gada 28.decembrī prasītājs piegādāja atbildētājam preces. Pakalpojuma sniegšanu un preces piegādi atbildētājam apliecina 2010.gada 28.decembra starptautiskā preču pavadzīme-rēķins (CMR) un prasītāja 2010.gada 28.decembrī izrakstīti rēķini: 2010.gada 28.decembra rēķins Nr.44/573570 par kopējo summu EUR 25104, rēķina samaksas datums ir 2011.gada 27.janvāris, 2010.gada 28.decembra rēķins Nr.44/573571 par kopējo summu EUR 8404, rēķina samaksas datums ir 2011.gada 27.janvāris, 2010.gada 28.decembra rēķins Nr.44/573684 par kopējo summu EUR 7,50, rēķina samaksas datums ir 2011.gada 27.janvāris, pavisam kopā EUR 33515,50. Atbildētājs ir samaksājis prasītājam EUR 16500, ko pierāda izdruka no prasītāja bankas konta. Rēķinu kopējās summas atlikušo daļu EUR 17015,50 atbildētājs nav samaksājis Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pamatparādu EUR 17015,50. Tā kā atbildētājs noteiktajā termiņā neveica rēķinu samaksu pilnā apmērā, tad prasītājs ir aprēķinājis likumiskos procentus par samaksas kavējumu. Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1759. un 1765.pantu, kā arī ievērojot Latvijas bankas publicēto informāciju, darījumiem, kuriem apmaksas termiņš ir iestājies laika periodā no 2010.gada 1.jūlija, procentu pamatlikme ir 3,5 procenti, tādējādi kopējā procentu likme, ko prasītājs ir piemērojis likumisko procentu aprēķināšanai, ir 10,5% gadā (saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu 7% +3,5% = 10,5%). Prasītājs ir aprēķinājis likumiskos procentus par maksājuma kavējumu no 2011.gada 28.janvāra līdz 2012.gada 28.janvārim, proti, 10,5% no EUR 17015,50 (EUR 33515,50 – EUR 16500 = EUR 17015,50) = EUR 1786,63. Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus EUR 1786,63. 2011.gada 15.decembrī atbildētājs vēstulē norādīja, ka piekrīt prasītāja prasībai par parāda EUR 17015,50 samaksu un neplāno izvairīties no parāda dzēšanas. 2012.gada 16.februāra un 2012.gada 14.marta vēstulēs atbildētājs norādīja, ka prasītāja prasības par parāda samaksu neatzīst. Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu Ls 11958,56 un likumiskos procentus Ls 1255,65.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1425., 1428., 1512., 1535., 1587., 1652., 1753., 1756., 1759., 1765.pantu.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesā rakstveida paskaidrojumus par celto prasību.

Prasītāja pārstāve tiesas sēdē neieradās un rakstveidā lūdza tiesu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās, norādot, ka uztur celto prasību saskaņā ar prasības pieteikumā norādīto. Atbildētāja pārstāvis tiesas sēdē neieradās, par neierašanās iemesliem neziņoja, atlikt lietas izskatīšanu nelūdza. Lieta tika izskatīta bez prasītāja pārstāvja un atbildētāja pārstāvja piedalīšanās saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem.

Motīvu daļa

Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus, iesniegtos rakstveida pierādījumus un lietas dalībnieku paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka celtā prasība ir daļēji apmierināma.

2010.gada 28.decembrī prasītājs piegādāja atbildētājam preces. Pakalpojuma sniegšanu un preces piegādi atbildētājam apliecina 2010.gada 28.decembra starptautiskā preču pavadzīme-rēķins (CMR) un prasītāja 2010.gada 28.decembrī izrakstīti rēķini: 2010.gada 28.decembra rēķins Nr.44/573570 par kopējo summu EUR 25104, rēķina samaksas datums ir 2011.gada 27.janvāris, 2010.gada 28.decembra rēķins Nr.44/573571 par kopējo summu EUR 8404, rēķina samaksas datums ir 2011.gada 27.janvāris, 2010.gada 28.decembra rēķins Nr.44/573684 par kopējo summu EUR 7,50, rēķina samaksas datums ir 2011.gada 27.janvāris, pavisam kopā EUR 33515,50.

(lietas 10.-27.lapa)

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu piegādātājs uzņemas piegādāt pasūtītājam noteiktu lietu par zināmu cenu. Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Saskaņā ar Civillikuma 2033.pantu pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1591.pantu, ja ceļ prasību par divpusēja līguma izpildīšanu, prasītājam vai nu jāpiesola pienācīgs izpildījums, vai jāpierāda, ka viņš no savas puses līgumu jau izpildījis; pretējā gadījumā pret viņu var celt līguma neizpildīšanas ierunu, ja vien no pašas līgumiskās attiecības rakstura neizriet, ka atbildētājam pienākas to papriekš izpildīt.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta otrās daļas 1.punktu (likuma redakcijā līdz 2012.gada 31.decembrim), ja līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu nav nolīgts atlīdzības samaksas termiņš, turklāt parādnieks, kura saistība ir izpildāma, nav saņēmis atgādinājumu no kreditora vai tā vietnieka (1653.p.) agrāk, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, ja parādnieks nav izdarījis samaksu trīsdesmit dienu laikā pēc rēķina vai cita līdzvērtīga maksājuma pieprasījuma saņemšanas dienas.

Atbildētājs 2010.gada 28.decembrī ir samaksājis prasītājam EUR 16500, ko pierāda izdruka no prasītāja bankas konta. (lietas 28.lapa) 2011.gada 15.decembrī atbildētājs vēstulē norādīja, ka piekrīt prasītāja prasībai par parāda EUR 17015,50 samaksu un neplāno izvairīties no parāda dzēšanas. (lietas 40.lapa) 2012.gada 16.februāra un 2012.gada 14.marta vēstulēs atbildētājs norādīja, ka prasītāja prasības par parāda samaksu neatzīst. (lietas 43.-44.lapa, 50.-51.lapa)

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus par rēķinu kopējās summas atlikušās daļas EUR 17015,50 samaksu prasītājam. Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams galvenais parāds EUR 17015,50.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.panta noteikumiem ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Atbilstoši Civillikuma 1756., 1757.panta un 1759.panta 1.punkta nosacījumiem atbildētājam par laiku no 2011.gada 28.janvāra līdz 2012.gada 28.janvārim ir pienākums maksāt likumiskos nokavējuma procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu (likuma 2006.gada 26.janvāra redakcijā) ir septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.), tas ir 10,5% gadā (procentu pamatlikme 3,5% + septiņi procentpunkti).

Atbilstoši prasītāja aprēķinam, ko tiesa atzīst par pareizu, likumisko procentu lielums par laiku no 2011.gada 28.janvāra līdz 2012.gada 28.janvārim ir EUR 1786,63.

Saskaņā ar SIA "KLMG" 2012.gada 16.februāra vēstulei pievienoto maksājuma uzdevumu un L-Fashion Group OY pārstāvja 2012.gada 22.februāra vēstuli SIA "KLMG" 2012.gada 16.februārī veica maksājumu EUR 515,50 apmērā.

(lietas 46.-48.lapa)

Tiesa atzīst, ka atbilstoši Civillikuma 1843.panta noteikumiem atbildētāja 2102.gada 16.februāra maksājums EUR 515,50 apmērā ieskaitāms prasītāja aprēķināto likumisko procentu dzēšanai.

No atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen galvenais parāds EUR 17015,50 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 1271,13 par laiku no 2011.gada 28.janvāra līdz 2012.gada 28.janvārim, bet daļā par likumisko nokavējuma procentu EUR 515,50 piedziņu prasība ir noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram.

No atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram – valsts nodeva EUR 876,82 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami iepriekš nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,36 (EUR 9,06 – EUR 4,70) atbilstoši uzziņai (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas prasībām tiesas spriedumā nosakāms termiņš sprieduma

labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību daļēji apmierināt.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "KLMG" (reģistrācijas numurs 40003602761) par labu L-Fashion Group OY (reģistrācijas numurs FI01491585) galveno parādu EUR 17015,50, likumiskos nokavējuma procentus EUR 1271,13 par laiku no 2011.gada 28.janvāra līdz 2012.gada 28.janvārim un tiesas izdevumus EUR 881,52, kopā EUR 19168,15.

Noraidīt prasību daļā par likumisko nokavējuma procentu EUR 515,50 piedziņu.

Atzīt L-Fashion Group OY tiesību saņemt likumiskos nokavējuma procentus Civillikuma 1765.panta otrajā daļā noteiktajā apmērā (astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā) no nesamaksātās galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "KLMG" ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,36 valsts ienākumos, iemaksājot kontā Nr.LV 51 TREL 2190 4580 19000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELL V 22, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C-2005/14, un maksājuma dokumentu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pilna sprieduma sagatavošanas datums ir 2014.gada 17.marts.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Sanita Rūtenberga