Lietas Nr. 11088088216
Lietas arhīva Nr. K29-1337-16/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas
tiesnese I. JANĒVIČA

2016.gada 19. septembrī
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10
krimināllietu
/pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un

K O N S T A T Ē J A :

/pers. A/ **izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:**

2016. gada 20. aprīlī ap plkst. 14.20, /pers. A/, būdams alkohola reibumā, mantkārīgu tieksmju vadīts, atrodoties SIA " Rimi Latvia" veikalā " Rimi Stacija" Stacija slaukumā 2, Rīgā, tirdzniecības zālē, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ paņēma desmit 200 g " KarlFazer" piena šokolādes ar veseliem lazdu riekstiem , katras vērtība 2,99 *euro*, kopējā vērtībā 29,90 *euro* un sešas 200 g " KarlFazer" tumšās šokolādes ar apelsīniem, katras vērtība 2,99 *euro* , kopējā vērtība 17,94 *euro*, zādzības izdarīšanas nolūkā ielika tās uz veikalu līdzi paņemtajā maisiņā un, nesa maksājot par minētājām precēm, devās projām no veikala. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA " Rimi Latvia" piederošo preci 47,84 *euro* vērtībā, tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2016.gada 23. augustā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurore I.Višņevska, apsūdzētais /pers. A/ un viņa aizstāve I.Feldmane noslēdza Vienošanās protokolu , kurā vienojās par sekojoša soda pieprasīšanu /pers. A/ par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu pēc Krimināllikuma 180 .panta pirmās daļas – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Kā atbildību mīkstinošs apstāklis tika norādīta savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Kā atbildību pastiprinošs apstāklis norādīts tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Noziedzīgā nodarījuma rezultātā nav radīts kaitējums nevienai personai, jo nozagtās mantas ir atdotas cietušajam un derīgas tālākai realizācijai.

2016.gada 24. augustā tika ierosināts tiesai apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. A/ sodu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540 -1.panta 1. daļu, tiesnese 2016.gada 30. augustā pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un atbilstoši minētā likuma 2.daļas 2.punktam, 2016.gada 31. augustā lēmums tika nosūtīts prokuroram, apsūdzētajam un viņa aizstāvim, cietušā pārstāvim, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu un iesniegt iebildumus pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Līdz 2016.gada 19. septembrim iebildumi vai noraidījumi tiesnesim, nav pieteikti.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180 .panta pirmās daļas un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Pārbaudot apsūdzētā personību, tika konstatēts, ka agrāk tiesāts , pēdējo reizi 2012.gada 10.maijā Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu , sodāmība dzēsta. No lietas materiāliem redzams, ka viņam ir vidējā izglītība, neprecējies, oficiāli nestrādā, dzīves vietas nav.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2. daļu, par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1. daļas 12. punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka dotais noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 180 .panta pirmās daļas- atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Tiesa atzīst, ka 2016.gada 23. augusta Vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst /pers. A/ personībai.

Tiesa, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu , apsūdzētā personību, 2016.gada 23. augustā slēgtās vienošanās pamatotību, uzskata, ka apsūdzētajam ir nosakāms sods par kādu apsūdzētais , aizstāvis un prokurors ir vienojušies 2016.gada 23. augustā slēgtajā vienošanās protokolā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, procesuālos izdevumus valsts labā piedzen no notiesātajām personām. Pirmstiesas procesā kā apsūdzētā aizstāve piedalījās zvērināta advokāte I.Feldmane, kurai no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība un procesuālie izdevumi 50 *euro* apmērā ir piedzenami no apsūdzētā. Pie vienošanās noslēgšanas kā aizstāve arī piedalījās zvērināta advokāte I.Feldmane un kurai no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība 55 *euro* apmērā un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83.panta otro daļu, /pers. A/ par šiem procesuālajiem izdevumiem ir atbrīvojams no piedziņas valsts labā.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 543. panta,

N O S P R I E D A :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurores I. Višņevskas 2016.gada 23. augustā noslēgto Vienošanās

protokolu un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Soda izciešanu skaitīt no 2016.gada 19. septembra, un , saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 1. augusta līdz tiesas dienai.

Drošības līdzekli- apcietinājumu- atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas.

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus par aizstāvja piedalīšanos jautājuma izskatīšanā par apcietinājuma piemērošanu valsts labā 5 0 *euro* (piecdesmit *euro*), iemaksu veicot sekojošā kontā: Valsts kase BIC kods TRELLV22, NMR 90000050138, kontā Nr.LV68TREL1060001239300 , nosakot labprātīgas izpildes termiņu 30 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas. Maksājuma kvīti iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 105. kabinetā.

Atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu piedziņas 55 *euro* apmērā valsts labā.

Lietiskos pierādījumus- veikala "Drogas" maisiņu- iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas.

Lietisko pierādījumu- CD disku- atzīt par dokumentu un glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Augstākā tiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Janēviča