Lietas Nr. 128015016
Lietas arhīva Nr. 1-0150-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 16.martā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnese A.Orniņa
tiesas sēdes sekretāre I.Rozenšteine, tulks I.Andrējeva
piedaloties /pers. A/
atklātā tiesas sēdē, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā **/pers. A/ (personas kods /personas kods/)** saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta septītajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

k o n s t a t ē j a:

2016.gada 12.martā, plkst.17.34 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli DAF XF 105, reģistrācijas numurs v.r.n., piekabe WEKA, reģistrācijas numurs v.r.n., pa Ēdoles ielas Nr.5 slēgtu teritoriju, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu pēc kā lietoja alkoholiskos dzērienus, minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,89 promiles, tādējādi pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 27.panta sesto daļu. Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā Latvijas APK) 149.[15]panta septītās daļas par ko 2016.gada 12.martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC208857.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina un izdarīto nožēloja.

Uzklausot pārkāpēja paskaidrojumus un pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina Latvijas APK 149.[15]panta septītajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta gan ar pārkāpēja savas vainas atzīšanu, gan pārējiem lietas materiālos esošiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā saistībā un tieši:

- ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC208857 norādītajām ziņām par pārkāpuma būtību un apstākļiem;

- ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB339306 un mēraparāta nolasījumu izdrukās fiksēto apstiprinās, ka 2016.gada 12.martā plkst.18.01 veicot pirmo mērījumu /pers. A/ izelpotā gaisā konstatētas 2,89 promiles alkohola, otrajā mērījumā plkst.18.16 konstatētas 3,31 promiles alkohola. /pers. A/ protokolā parakstījies, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem;

- policijas inspektora Māra Ružas ziņojumu par to, ka 2016.gada 12.martā ap plkst.17.50 saņemta informāciju, ka Ēdoles ielā nr.5 ir noticis cēlu satiksmes negadījums. ierodoties notikuma vietā lieciniece /pers. C/ izstāstīja lietas būtību. Pieejot pie ceļu satiksmes negadījuma izraisītāja /pers. A/, sajutis stipru alkohola smaku, veikta ekspertīze. /pers. A/ paskaidrojis, ka negadījums noticis pa dienu, pēc tam sanervozējies, aizgājis uz veikalu nopirkt degvīnu un atlikušo laiku to dzēris. Par notikušo nevienam nebija ziņojis. /pers. A/ uzvedies korekti, visam piekritis;

- administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC208981, kurā fiksēts Latvijas APK 149.[4]panta 14.daļā paredzētais pārkāpums, proti, ka 2016.gada 12.martā, plkst.17.34 /pers. A/, vadot transportlīdzekli DAF XF 105 Rīgā, Ēdoles ielas Nr.5 SIA "Transports Tukums" slēgtā teritorijā, nepār liecinājās par satiksmes drošību, kā rezultātā, izraisīja uzbraukumu stāvošiem transportlīdzekļiem Chevrolet Captiva, VW Passat Variant un Renault Laguna un minētā Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu.

Tiesa atzīst, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 149.[15]panta septītās daļas par alkoholisko dzērienu lietošanu pēc satiksmes neadījuma, par ko uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Nosakot piemērojamā naudas soda un administratīvā aresta mēru, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Par pārkāpēja personību konstatēts, ka /pers. A/ iepriekš ir administratīvi sodīts, strādā SIA "Transports Tukums", apgādājamo personu nav.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktam par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Par atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Latvijas APK 34.panat pirmās daļas 2.punktu atzīstams tas, ka gada laikā atkārtoti izdarījis pārkāpumu ceļu satiksmē, jo 2015.gada 24.jūnijā sodīts par Latvijas APK 149.[24]panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu ar nauda sodu 55 EUR apmērā, kas nomaksāts 2015.gada 6.jūlijā, sodāmība nav dzēsta.

Izvērtējot visus apstākļus, kas var ietekmēt piespriežamā soda mēru, to, ka neskatoties uz vairākiem sodiem, turpina izdarīt pārkāpumus ceļu satiksmē, tādejādi paužot savu vienaldzīgo attieksmi pret likuma ievērošanu, tiesa uzskata, ka, lai sasniegtu soda mērķi, kas ir audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, nav pamats pārkāpējam piemērot minimālo panta sankcijā noteikto sodu.

Lietā nav konstatēti Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas liegtu /pers. A/ piemērot arestu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, kas noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm un Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1.punktu, /pers. A/ uzliekams par pienākumu iemaksāt Valsts policijas kontā pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

No 2016.gada 12.marta izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.093001 redzams, ka izņemtā automašīna DAF XF 105,

valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Ņemot vērā to, ka izņemtais transportlīdzeklis saskaņā ar CSDD reģistrēto informāciju pieder SIA "Transports Tukums", rīcība ar izņemto transportlīdzekli nosakāma ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" un izņemtais transportlīdzeklis atdodams atpakaļ tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai vai transportlīdzekļa turētājam pēc to pieprasījuma, neatkarīgi no /pers. A/ piemērotā naudas soda izpildes, iesniedzot iesniegumu Nodrošinājuma valsts aģentūrā un pievienojot šī sprieduma norakstu.

Pamatojoties uz iepriekš norādīto un saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta septīto daļu, 274., 275.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ (personas kods /personas kods/) atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods jānomaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts spriedums par naudas soda uzlikšanu.

Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; banka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Kurzemes rajona tiesai – kods 551, lieta Nr.128015016.

Maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā.

Noteikt pārbaudes izdevumu apmēru par personas narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanas veikšanu 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centi), kas jānomaksā 30 dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Latvijas Republikas Iekšlietu ministrija Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040; Bankas kods TREL LV22; Konta Nr.LV96TREL2140091033000; maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokola Nr.PC208857). Maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumam daļā par pārbaudes izdevumu piedziņu noteikt termiņu labprātīgai izpildei 30 dienas no lēmuma spēkā stāšanās dienas. Ja spriedums daļā par pārbaudes izdevumu samaksu netiek izpildīts labprātīgās izpildes termiņā, lēmums šajā daļā nododams zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu izpildei.

Izņemto transportlīdzekli – automašīnu DAF XF 105, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai vai transportlīdzekļa turētājam pēc to pieprasījuma.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit (10) darba dienu laikā no pilna sprieduma saņemšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Orniņa