Lieta Nr. C15122614

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2014.gada 12.jūnijā

Jelgavas tiesas tiesnese K.Konderko

izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja iesniegusi tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu, kurā lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai uzturlīdzekļus /pers. C/ un /pers. D/ uzturam Latvijas Republikas normatīvajos aktos paredzēto minimālo uzturlīdzekļu summu no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz bērnu pilngadībai.

Prasītāja prasības pieteikumā norāda, ka atbildētājs par meitu audzināšanu un aprūpi neinteresējas, uzturlīdzekļus nav devis ne reizi, kopš jaunākās meitas piedzimšanas, nav sniedzis arī nekādu citu palīdzību bērnu audzināšanā, meitas dzīvo kopā ar prasītāju un ir prasītājas aprūpē un audzināšanā. Norāda, ka atbildētājs nedzīvo kopā ar ģimeni un viņa faktiskā dzīvesvietas prasītajai nav zināma. Norāda, ka ar prasītāju nevar vienoties par uzturlīdzekļu summu un samaksas kārtību. Prasītāja norāda, ka ģimenes iztikas līdzekļi mēnesī ir bērna kopšanas pabalsts 142,29 EUR apmērā un ģimenes valsts pabalsts 11,38 EUR mēnesī. Prasītāja norāda, ka uzturlīdzekļi nepieciešami bērnu uzturēšanai, t.i. apģērbam, veselības aprūpei, uzturam, higiēnas preču iegādei. Prasība pamatota ar Civillikuma 179.pantu.

Ar Jelgavas tiesas tiesnese s 2014.gada 19.februāra lēmumu prasītājas prasība pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu pieņemta izskatīšanai kā maza apmēra prasība.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta otrā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Prasītāja norādījusi, ka nav nepieciešama lietas iztiesāšana tiesas sēdē (lietas lapa 8).

Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta prasībām uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētā dzīves vietas adrese, nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22}panta prasībām atbildētājam izskaidrotas procesuālās tiesības. Tiesa atzīst, ka atbildētājam par procesu paziņots pienācīgi, nodrošināta dokumentu nosūtīšana un tiesību izskaidrošana.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis, kā arī nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Pusēm paziņots par sprieduma pieejamību (lietas lapa 27).

Motīvu daļa

Izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Dzimšanas apliecības (lietas lapa 9,10) pierāda, ka puses lietā ir vecāki nepilngadīgajai /pers. C/, dzimusi /datums/un nepilngadīgajai /pers. D/, dzimusi /datums/.

Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņu apstiprinās, ka no 09.2013. līdz 12.2013. prasītāja saņēmusi bērna kopšanas pabalstu 142,29 EUR (100 Ls) un ģimenes valsts pabalstu 11,38 EUR (8 Ls) (lietas lapa 12). Citi pierādījumi par prasītājas mantisko stāvokli lietā nav iegūti.

Pierādījumi par atbildētāja mantisko stāvokli lietā nav iegūti.

Lietā nav strīda par to, ka bērni dzīvo kopā ar prasītāju un prasītāja bērnus audzina un aprūpē. Jelgavas novada pašvaldības izziņa par personas deklarēto dzīvesvietu apstiprina, ka prasītājas un nepilngadīgo meitu dzīvesvieta deklarēta vienā adresē (lietas lapa 11). Atbildētājs nekādus iebildumus lietā nav cēlis. Pretējo nav pierādījis.

Atbilstoši Civillikuma 179.pantam vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37„Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.1. un 2.2.punktā noteikts, ka katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram bērnam minimālo uzturlīdzekļu apmēru no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas un no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Tiesa atrod par pamatotu, ka lietā pierādīts atbildētāja pienākums maksāt uzturlīdzekļus bērnam un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami uzturlīdzekļi apmērā, kādu katram vecākam pienākums katru mēnesi nodrošināt katra bērna uzturam, atbilstoši bērna vecumam, kā to prasa prasītāja, jo vecākam bērna uzturēšanas pienākums ir absolūts. Tiesa uzskata, ka uzturlīdzekļi noteiktā minimālā apmērā piedzenami, nevērtējot vecāku mantisko stāvokli, jo tādā apmērā nodrošināt uzturu bērnam noteikts ar likumu.

Tiesa uzskata, ka uzturlīdzekļi piedzenami no prasības iesniegšanas brīža 2014.gada 12.februāra līdz bērnu pilngadības sasniegšanai, jo prasītāja, iesniedzot prasību, uzsākusi savu aizskarto tiesību aizsardzības realizāciju tiesā.

Tiesa uzskata, ka noteikt uzturlīdzekļu apmēru procentuāli atbilstoši bērna vecumam ir bērna interesēs, jo mainoties minimālajam algas apmēram, automātiski izmainās piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs, savukārt, mainoties apstākļiem par atbildētāja mantisko stāvokli, prasītājai ir tiesības griezties tiesā ar prasību par uzturlīdzekļu apmēra grozīšanu.

Tā kā prasītāja no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvota, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 288 EUR (ievērojot Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumus par prasības summu un Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta noteikumus) ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,28 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam, daļā par tiesas izdevumu piedziņu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 2, 8., 10., 12., 15., 34., 35.pantu, 43.panta pirmās daļas 3.punktu, 42.panta pirmo daļu, 93., 97., 189.-194., 204.^{1},205., 250.^{25}pantu,

Nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam ik mēnesi 25% (divdesmit piecu procentu) apmērā no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2014.gada 12.februāra līdz /pers. C/ 7 gadu vecuma sasniegšanai - 2017.gada 23.decembrim.

Piedzīt no/pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna /pers. C/, personas kods /personas kods/,uzturam ik mēnesi 30% (trīsdesmit procentu) apmērā no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no /pers. C/ 7 gadu vecuma sasniegšanas - 2017.gada 24.decembra līdz bērna pilngadībai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam ik mēnesi 25% (divdesmit piecu procentu) apmērā no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2014.gada 12.februāra līdz /pers. D/ 7 gadu vecuma sasniegšanai - 2020.gada 6.jūnijam.

Piedzīt no/pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna /pers. D/, personas kods /personas kods/,uzturam ik mēnesi 30% (trīsdesmit procentu) apmērā no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no /pers. D/ 7 gadu vecuma sasniegšanas - 2020.gada 7.jūnija līdz bērna pilngadībai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 288 EUR (divi simti astoņdesmit astoņi *euro* 00 centi), kas ieskaitāma kontā 0539 valsts nodeva, saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV55TREL1060190911200, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,28 EUR (seši *euro* 28 centi), kas ieskaitāmi kontā ekonomiskās klasifikācijas kods 21499, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā, termiņu apelācijas sūdzības iesniegšanai skaitot no sprieduma pasludināšanas dienas – 2014.gada 12.jūnija.

Tiesnese K.Konderko