Lietas Nr. C29633214
Lietas arhīva Nr. C-2415-15/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 3.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, rakstveida procesā, izskatīja civillietu SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

konstatēja

SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA" cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ par galvenā parāda 922,81 *euro* un likumisko procentu 311,16 *euro* piedziņu sakarā ar atbildētāja un AS /Nosaukums A/ starpā noslēgtā līguma par American Express Blue maksājumu kartes izsniegšanu un konta atvēršanu neizpildi. 2010.gada 28.jūlijā Uzņēmuma pārejas rezultātā prasījumi pēc līguma nodoti AS "Citadele banka". Savukārt AS "Citadele banka" prasījuma tiesības cedētas prasītājai ar 2012.gada 9.jūlija cesijas līgumu. Prasība pamatota uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943.pantu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav iesniedzis, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

2015.gada 20.februārī pusēm Civilprocesa likuma 56.panta kārtībā paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu tiesas kancelejā 2015.gada 3.martā

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Civillikuma 1589.pantā noteikts, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama (…), kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu (...). Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta noteikumiem likumisko procentu apmērs konkrētajās tiesiskajās attiecībās ir 6 % no simta gadā.

Civillikuma 1793.panta 3.punktā noteikts, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi. Savukārt 1801.pantā noteikts, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina. Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu no cesijas brīža cesionārs iegūst tiesības darboties ar kreditora tiesībām.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007.gada 20.novembrī, pamatojoties uz atbildētāja iesniegumu, starp atbildētāju un AS "Parex banka" noslēgts līgums par maksājumu kartes American Express Blue izsniegšanu ar kredītlimitu Ls 600. Parakstot iesniegumu, atbildētājs ir apliecinājis, ka ir iepazinies ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem un cenrādi un apņemas tos ievērot. Kredīta izsniegšanas un izlietošanas faktu pierāda prasības pieteikumam pievienotais atbildētāja konta izraksts (lietas 10.-13., 33.-37.lapa).

Kartes lietošanas noteikumu 5.2.3.punktā noteikts, ka, sākot ar nākamo mēnesi pēc kredītlimita izmantošanas uzsākšanas mēneša klientam ne retāk kā vienu reizi trijos mēnešos līdz attiecīgajai norēķinu dienai (mēneša 15.datums) jāveic minimālās iemaksas ieskaitīšana kontā. Par kredītlimita lietošanu atbildētājs uzņēmies pienākumu maksāt atbildētājai procentus 18 % gadā no izmantotās kredītlimita summas, kā arī veikt citus maksājumus, kas noteikti kartes cenrādī (lietas 19.lapa).

Kartes lietošanas noteikumu 9.2.3.punktā noteikts, ka bankai ir tiesības vienpusējā kārtā noņemt kredītlimitu un pieprasīt atmaksāt neatmaksāto kredītlimitu (…), ja klients pārkāpj līguma 5.2.3.punkta noteikumus.

Atbildētājs kredītlimitu ir izmantojis pilnā apmērā, to pārsniedzot, taču maksājumus noteikumu 5.2.3.punktā un cenrādī noteiktajā kārtībā un apmērā nav veicis, tāpēc kredītlimits atbildētājam ticis noņemts, vienpusēji izbeidzot līgumu. Uz 2008.gada 14.oktobri izmantotā un neatmaksātā kredītlimita summa bija 922,81 *euro*.

Uzņēmuma pārejas rezultātā prasījumi pēc līguma nodoti AS "Citadele banka", kā arī atbildētājs ir brīdināts par pienākumu atmaksāt izmantoto un neatmaksāto kredītlimitu (lietas 14.lapa). Atbildētājs šo apstākli neapstrīd. AS "Citadele banka" prasījuma tiesības cedētas prasītājai ar 2012.gada 9.jūlija cesijas līgumu (lietas 15.-16.lapa).

2012.gada 9.oktobrī atbildētājam paziņots par prasījuma cesiju un atgādināts par parādu saistībām saskaņā ar noslēgto līgumu (lietas 17. un 18.lapa).

Par samaksas nokavējumu prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus par laika periodu no 2008.gada 14.oktobra līdz 2014.gada 28.maijam 311,16 *euro*.

Ņemot vērā minēto, to, ka atbildētājs prasītājas sastādīto parāda un likumisko procentu aprēķinu nav apstrīdējis, no viņa prasītājas labā, pamatojoties uz Civillikuma 1943.pantu, 1759.pantu, 1765.pantu un 1793.panta 3.punktu, ir piedzenams neatmaksātais aizdevums 922,81 *euro* un likumiskie procenti par laika periodu no 2008.gada 14.oktobra līdz 2014.gada 28.maijam 311,16 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 189,80 *euro*, ko veido valsts nodeva 185,10 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku no 2014.gada 16.maija līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no atbildētāja likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir seši procenti no simta gadā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/ „JULIANUS INKASSO LATVIJA" labā neatmaksāto aizdevumu 922,81 *euro*, likumiskos procentus par laika periodu no 2008.gada 14.oktobra līdz 2014.gada 28.maijam 311,16 *euro* un tiesas izdevumus 189,80 *euro,* kopā 1423,77 *euro* (Viens tūkstotis četri simti divdesmit trīs *euro* 77 centi)

SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA” ir tiesības par laiku no 2014.gada 29.maija līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no neatmaksātās aizdevuma summas (1247,73 *euro*).

Noteikt /pers. B/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, samaksu veicot SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA” norēķinu kontā: AS /Nosaukums B/, /numurs/.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina