Lietas arhīva Nr. K71-0673-21/28
ECLI:LV:VRT:2021:0810.11130024521.2.S
Krimināllieta Nr.11130024521

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2021.gada 10.augustā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese S.Vilciņa izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

/pers. A/ 2021.gada 2.jūlijā ap plkst.18.27, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, alkohola koncentrācija apsūdzētā organismā, kad apsūdzētais vadīja transportlīdzekli, pārsniedza Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktā norādīto pieļaujamo alkohola koncentrāciju transportlīdzekļa vadītāja organismā (alkohola koncentrācija asinīs 1,22 un 1,26 promiles noteikta, ievērojot Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr.394 11.punktu, kas nosaka, ka mēraparāta uzrādītā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir pielīdzināma alkohola koncentrācijai asinīs), Valmieras novadā, Kocēnu pagastā pa autoceļu Rubene-Virši 1.km uz Viršu pusi vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez transporta līdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas).

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar Vidzemes rajona tiesas 2020.gada 27.jūlija spriedumu, kas stājies spēkā 2020.gada 7.augustā, /pers. A/ atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Neskatoties uz šo tiesību ierobežošanas sodu, /pers. A/ 2021.gada 2.jūlijā ap plkst.18.27, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, Valmieras novadā, Kocēnu pagastā pa autoceļu Rubene-Virši 1.km uz Viršu pusi vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez transporta līdzekļu vadīšanas tiesībām.

Ar šādu savu rīcību, pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 5.punktā noteikto prasību – aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Pirmstiesas kriminālprocesā Vidzemes prokuratūras prokurore Vineta Žērbele un apsūdzētais /pers. A/ noslēguši vienošanos par vainas atzīšanu un sodu. 2021.gada 16.jūlijā sastādīts vienošanās protokols par to, ka apsūdzētais /pers. A/ atzīst savu vainu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un prokurore lūgs tiesu piespriest /pers. A/ par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem, un par Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro un ceturto daļu galīgais sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos pamatsodus un pievienojot papildsodu, /pers. A/ nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā uz trīs mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem. Nosakot galīgo sodu pēc Vidzemes rajona tiesas 2020.gada 27.jūlija sprieduma, ņemama vērā Krimināllikuma 51.panta pirmā daļa, 1.[1]daļas 2. un 3.punkts, un noteiktajam sodam pilnībā pievienojams sods, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 6 (sešiem) gadiem 22 (divdesmit divām) dienām. Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, noteiktajā brīvības atņemšanas soda laikā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku – no 2021.gada 2.jūlija plkst.18.27 līdz 2021.gada 3.jūlija plkst.12.25 – uzskatot, ka no brīvības atņemšanas soda /pers. A/ jau ir izcietis vienu dienu.

Ar tiesneša 2021.gada 21.jūlija lēmumu krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas nolemts iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam no procesa dalībniekiem nav saņemti.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta trešo daļu lietu rakstveida procesā izskata pēc lietā esošiem materiāliem.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatē, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas atzīst pilnīgi. Apsūdzētais neapstrīd inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas faktiskos apstākļus un juridiskās kvalifikācijas, kā arī piekrīt procesuālo izdevumu 114,95 EUR apmēram par transportlīdzekļa evakuāciju.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un noziedzīgo nodarījumu juridisko kvalifikāciju. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina viņam izvirzītajās apsūdzībās ir pierādīta.

Tiesa secina, ka pirmstiesas kriminālprocesā noslēgtā vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma un Krimināllikuma prasībām. Vienojoties par sodu veidiem un mēriem, ņemts vērā noziedzīgo nodarījumu raksturs un radītais kaitējums, apsūdzētā personība, kā arī ņemti vērā atbildību ietekmējošie apstākļi.

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajā daļā noteiktajam, /pers. A/ ir izdarījis divus mazāk smagus noziegumus.

Ar /pers. A/ izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apdraudēta ceļu satiksmes drošība. Cietušo personu nav, kam pie soda veida noteikšanas nav izšķirošas nozīmes, jo abi noziedzīgie nodarījumi ir ar formālu sastāvu, kas neparedz sekas. Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdī apsūdzētā alkohola ietekme bija 1,22 promiles.

/pers. A/ iepriekš vairākkārtīgi sodīts, pēdējo reizi ar Vidzemes rajona tiesas 2020.gada 27.jūlija sprieduma pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu 5 (pieciem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa

vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem (spriedums spēkā stājies 07.08.2020.). Šos abus noziedzīgos nodarījums /pers. A/ ir izdarījis nosacītas notiesāšanas pārbaudes laikā.

/pers. A/ atzīstams par administratīvi sodītu personu, jo iepriekš vairākkārtīgi sodīts administratīvā kārtā un piemērotie naudas sodi nav pilnībā nomaksāti.

/pers. A/ apgādībā esošu personu nav, pēc paša norādītā algotu darbu nestrādā.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktu, tiesa par apsūdzētā atbildību pastiprinošiem apstākļiem atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, savukārt, noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas izdarīts alkohola ietekmē.

Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz laiku līdz pieciem gadiem, arī Krimināllikuma 312.panta otrās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu.

Krimināllikuma 46.panta ceturtā daļa noteic, ka brīvības atņemšanas sodu par mazāk smagu noziegumu piemēro, ja soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no attiecīgā panta sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem.

Ievērojot to, ka noziedzīgie nodarījumi vērsti pret satiksmes drošību un pret jurisdikciju, nekādas smagas, neatgriezeniskas sekas vai nopietns kaitējums nav radies, taču transportlīdzeklis ir vadīts ievērojamā alkohola reibumā, apsūdzētais jau iepriekš ir sodīts par analoģisku noziedzīgu nodarījumu un šos noziedzīgos nodarījumus izdarījis tiesas noteiktajā pārbaudes laikā, tāpat vairākas reizes sodīts administratīvā kārtā par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem, tiesa atzīst, ka apsūdzētajam piespriežams īslaicīgas brīvības atņemšanas sods par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Tiesas uzskatā, soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no attiecīgo pantu sankcijās paredzētajiem vieglāka soda veidiem.

/pers. A/ piemērojams likumā paredzētais papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana. Ņemot vērā, ka jau par administratīvi sodāmu nodarījumu, kur vadītājam, kuram ir transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, alkohola koncentrācija pārsniedz 1 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promili, likumdevējs paredz kā obligātu tiesību atņemšanu uz trim gadiem, papildsodu par noziedzīgu nodarījumu nav pamata noteikt mazāku, jo lietā nav konstatēti kādi īpaši apstākļi, kas ietekmētu apsūdzētā atbildību.

Izvērtējot visus iepriekš minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka pirmstiesas kriminālprocesā noslēgtā vienošanās par vainas atzīšanu un sodu ir pamatota, tāpēc tā ir apstiprināma. /pers. A/ par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu piespriežama īslaicīga brīvības atņemšana uz diviem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem, un arī par Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu piespriežama īslaicīga brīvības atņemšana uz diviem mēnešiem.

Tā kā apsūdzētais ir izdarījis divus noziedzīgus nodarījumus, tad sods šajā spriedumā viņam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Izskatāmajā lietā noziedzīgie nodarījumi izdarīti Vidzemes rajona tiesas 2020.gada 27.jūlija spriedumā noteiktajā pārbaudes laikā, tāpēc /pers. A/ galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu. /pers. A/ piespriestajam sodam pilnīgi pievienojama ar Vidzemes rajona tiesas 2020.gada 27.jūlija spriedumu noteiktā soda un papildsoda neizciestā daļa. Tā kā pārbaudes laiks nav soda izciešanas laiks, tad /pers. A/ vispār nav uzsācis izciest sodu pēc minētā sprieduma. Savukārt, noteiktā papildsoda – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana uz 3 (trīs) gadiem, izciestā daļa ir no iepriekšējā sprieduma spēkā stāšanās dienas 2020.gada 7.augusta līdz spriedumam šajā lietā, t.i., 1 (viens) gads 4 (četras) dienas, līdz ar ko neizciestā soda daļa ir 1 (viens) gads 11 (vienpadsmit) mēneši 26 (divdesmit sešas) dienas.

Ievērojot kriminālprocesa likuma 543.panta ceturtās daļas nosacījumus un to, ka uz lietas iztiesāšanas dienu /pers. A/ ir mainījusies izciestā papildsoda daļa pēc iepriekšēja sprieduma, tad tiesa uzskata, ka ir precizējams vienošanās protokolā paredzētais galīgais sods attiecībā uz papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

Soda laikā /pers. A/ saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu ieskaitāms šajā lietā aizturēšanā pavadītais laiks no 2021.gada 2.jūlija plkst.18.27 līdz 2021.gada 3.jūlija plkst.12.25, t.i., brīvības atņemšanas soda 1 (vienu) diena.

Pirmstiesas kriminālprocesā /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā, kas saglabājams līdz tiesas spriedums stāsies spēkā.

Kriminālprocesa 367.panta pirmās daļas 8.punkts nosaka, ka procesuālie izdevumi ir citi izdevumi, kas radušies kriminālprocesā.

Valsts policijas Galvenā administratīvā pārvalde procesa virzītājam paziņojusi par procesuāliem izdevumiem 114,95 EUR apmērā, kas ir radušies apsūdzētā vadītā transportlīdzekļa evakuācijas rezultātā. Valsts policijas Galvenā administratīvā pārvalde lūgusi procesa virzītājam pievienot rēķinu par transportlīdzekļa evakuācijas pakalpojumiem procesuālo izdevumu piedziņai no vainīgās personas.

Lietai pievienots SIA A.K.7 2021.gada 5.jūlija rēķins Nr.251/2021 un 2021.gada 2.jūlija akts par transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, evakuēšanu, kopējā izdevumu summa ir 114,95 EUR.

Tiesa secina, ka Valsts policijas Galvenajai administratīvajai pārvaldei izdevumi radušies, izpildot policijas darbinieku lēmumu evakuēt transportlīdzekli, ar kuru izdarīts noziedzīgs nodarījums un kuru nekavējoties nevarēja nodot īpašniekam, līdz ar ko saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 8.punktu tie atzīstami par procesuālajiem izdevumiem krimināllietā.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmajā daļā noteiktajam procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem. Apsūdzētais nav norādījis uz tādiem apstākļiem, kas būtu par pamatu viņa atbrīvošanai no procesuālo izdevumu samaksas. Tiesa atzīst, ka minētā summa 114,95 EUR piedzenama no /pers. A/, nosakot 30 dienu termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai izpildei.

Pēc sprieduma spēkā stāšanās CD ar videoierakstu no dienesta transportlīdzekļa glabājams kopā ar krimināllietas materiāliem. Izlemjot par rīcību ar minēto disku nav piemērojami Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas noteikumi, jo diskā esošais ieraksts tika izmantots pierādīšanā un tam jāatrodas krimināllietā, līdzīgi kā pārējiem lietā esošiem pierādījumiem.

Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta septītā daļa nosaka, ka tiesas nolēmums, kas pieņemts lietu iztiesājot vienošanās procesā, ir pārsūdzams tikai kasācijas kārtībā. Kriminālprocesa likums noteic, ka kasācijas sūdzībā vai protestā izteikto prasību pamato ar Krimināllikuma pārkāpumu vai Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu, kuri noteikti Kriminālprocesa likuma 574.pantā un 575.pantā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529., 530., 540.[1], 542., 543.pantu tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto noslēgto vienošanos, sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto noslēgto vienošanos, sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro un ceturto daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un sodu šajā spriedumā /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc spriedumu kopības sodam pēc šī sprieduma pilnīgi pievienot neizciesto sodu pēc Vidzemes rajona tiesas 2020.gada 27.jūlija sprieduma – brīvības atņemšana uz 7 (septiņiem) mēnešiem un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana uz 1 (vienu) gadu 11 (vienpadsmit) mēnešiem 26 (divdesmit sešām) dienām – un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem 11 (vienpadsmit) mēnešiem 26 (divdesmit sešām) dienām.

Soda laikā /pers. A/ saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu ieskaitīt šajā lietā aizturēšanā pavadīto laiku no 2021.gada 2.jūlija plkst.18.27 līdz 2021.gada 3.jūlija plkst.12.25, t.i., brīvības atņemšanas soda 1 (vienu) dienu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro daļu papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, /pers. A/ izpildīt pastāvīgi no pamatsoda – brīvības atņemšana.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – /pers. A/ atcelt pēc šī sprieduma stāšanās spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Valsts policijai procesuālos izdevumus 114,95 EUR (viens simts četrpadsmit *euro* un 95 centus), nosakot viņam 30 (trīsdesmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas procesuālo izdevumu labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes gadījumā norādītā summa iemaksājama jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādāmi šādi rekvizīti – saņēmējs: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts Nr.LV28TREL1060141011200, iemaksas mērķis – procesuālie izdevumi kriminālprocesā Nr.11130024521.

Maksājumu apliecinošie dokumenti iesniedzami/atsūtāmi Vidzemes rajona tiesai: Rūpniecības iela 8, Alūksne, Alūksnes novads, LV-4301, vai uz e-pastu: vidzeme@tiesas.lv.

Elektronisko dokumentu – 1 (vienu) CD ar 02.07.2021. videoierakstu – glabāt kopā ar krimināllietu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Prokurors un apsūdzētais 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas – 2021.gada 10.augusta – var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma saņemšanas tiesa sagatavo pilnu spriedumu un paziņo tā pieejamības dienu.

Ja tiek sagatavots pilnais spriedums, tad to 10 (desmit) dienu laikā pēc pilnā sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt vai protestēt kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, ja tiek konstatēti Kriminālprocesa likuma 574. vai 575.pantā minētie likuma pārkāpumi, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Vidzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2021.gada 31.augustā.

Tiesnese S.Vilciņa