Lietas arhīva Nr. C-09871-23/102
ECLI:LV:RPT:2023:0327.C770987123.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023. gada 27. martā

Rīgas pilsētas tiesa, tiesnese Irina Augustāne, rakstveida procesā izskatīja SIA /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas tiesā 2023. gada 20. martā saņemts SIA /Nosaukums A/ (turpmāk arī parādniece) juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā parādniece lūdz pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka parādniece ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojusi parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš. Ņemot vērā Valsts ieņēmumu dienesta 2023. gada 1. marta brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un parādnieces kavēto nodokļu maksājumu saistību izpildes kavējumu, parādniecei ir pienākums iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu. Parādniecei ir kavētas parādsaistības arī pret citiem kreditoriem saskaņā ar pieteikumam pievienoto kreditoru sarakstu.

Parādniece apliecina, ka tās galvenais interešu centrs Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 izpratnē atrodas Latvijā/ Rīgā, kā arī parādniece citā Eiropas Savienības dalībvalstī neveic saimniecisko darbību.

Parādniece, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktu, Civilprocesa likuma 363.[3] pantu, lūdz pasludināt tās maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi maksātnespējas procesa pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums par SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pasludināšanu ir pamatots un apmierināms turpmāk norādītu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 60. panta trešā daļa noteic, ka parādniekam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57. panta pirmās daļas 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punkts kā vienu no parādnieka maksātnespējas procesa pazīmēm paredz parādnieces nespēju ilgāk nekā divus mēnešus nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādniece norādījusi, ka tai ir parādsaistības pret Valsts ieņēmumu dienestu (turpmāk arī VID) 55415,15 *euro* apmērā un šīm saistībām ir iestājies izpildes termiņš, par ko arī saņemts VID brīdinājums par maksātnespējas procesa iesniegšanu. Tāpat parādniecei ir parādsaistības pret citiem kreditoriem 12257,34 *euro* kopējā apmērā.

No pieteikuma izriet, ka parādnieces saistību izpildes kavējums pārsniedz divus mēnešus.

Pieteikumam pievienota VID 2023. gada 16. marta Izziņa par SIA /Nosaukums A/ VID administrēto nodokļu (nodevu) parāda kopsummu 55333,27 *euro* apmērā, VID saistību un nodokļu aprēķins uz 2023. gada 17. martu, no kura redzams, ka parādnieces parāds pret VID ir 55415,15 *euro*, kā arī VID 2023. gada 1. marta brīdinājums par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu. No minētā brīdinājuma redzams, ka saskaņā ar VID datiem uz 2023. gada 1. martu parādniecei ir nokavētie nodokļu maksājumi 54829,46 *euro*, kuriem ir iestājies izpildes termiņš, kā arī brīdinājumā norādīts, ka parādniecei ir pienākums iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu tiesai, ja parādniece nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Parādniece brīdināta, ka par maksātnespējas procesa pieteikuma neiesniegšanu paredzēta administratīvā atbildība.

Minētais atbilst Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei, kas dod tiesai pamatu pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

Attiecībā uz Eiropas Parlamenta un Padomes regulu (ES) Nr. 2015/848 noteiktās maksātnespējas procedūras uzsākšanu, nav gūti pierādījumi tam, ka būtu ierosināms pārrobežu maksātnespējas process un šajā lietā par galveno interešu centru ir uzskatāma parādnieces juridiskā adrese Latvijas Republikā.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešā daļa noteic, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

No administratora amata pretendentu saraksta, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, pa administratora amata kandidāti parādnieces SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesā izraudzīts administrators /pers. B/, sertifikāts Nr. /sertifikāta numurs/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora amata kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to /pers. B/ ir ieceļams par parādnieces SIA /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitajā daļā noteiktajam tiesāšanās izdevumi, ko veido parādnieces samaksātā valsts nodeva 70 *euro* apmērā, iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[11] panta otro daļu, 363.[13] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr./sertifikāta numurs/, prakses vietas adrese – /adrese/, par SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaut valsts nodevu 70,00 *euro*.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I. Augustāne