Lietas Nr. 11240041215
Nr. K12-0412-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Krāslavā, 2016.gada 10.februārī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs Ģ.Aizsils,
ar tiesas sēžu sekretārei I.Bidzāni,
tulci E.Zemblicku,
piedaloties prokuroram I.Blaževičam,
advokātei R.Sirotinai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, un

konstatēja

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas atklātu nolaupīšanu (zādzību), šādos apstākļos:

2014.gada 16.novembrī, ap plkst. 05.30, /pers. B/ atradās Rīgas un Lāčplēša ielu krustojumā, Krāslavā, kur tajā laikā uz braucamās daļas notika kautiņš starp /pers. C/ un citu personu. Kautiņa laikā no /pers. C/ virsjakas kabatām uz asfalta izkrita naudas maks un divi mobilie telefoni.

/pers. B/ piegāja pie izkritušajām mantām un, nolūkā prettiesiski iegūt svešu mantu savā īpašumā, atklāti, /pers. D/, /pers. E/ un citu personu klātbūtnē, kuras novēroja kautiņu, bet /pers. C/ neredzot, kurš turpināja kauties ar citu personu, nozaga /pers. C/ piederošo naudas maku bez vērtības ar naudu 200 *euro* apmērā, mobilo telefonu "iPhone 4" 200 *euro* vērtībā un mobilo telefonu "Sony Ericcson Xperia neo V" 200 *euro* vērtībā. Pēc zādzības izdarīšanas /pers. B/ aizgāja pa Lāčplēša ielu Vienības ielas virzienā.

Nozagtās mantas un naudu /pers. B/ izmantoja pēc saviem ieskatiem.

Zādzības rezultātā cietušajam /pers. C/ tika nodarīts materiālais kaitējums 600 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Kā arī /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas atklātu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2015.gada 4.janvārī, ap plkst.19.35, /pers. B/ un persona, attiecībā pret kuru kriminālprocess ir izdalīts atsevišķā lietvedībā, būdami alkohola ietekmē, atrodoties SIA "Pārtikas veikalu grupa" piederošā veikala "Top" tirdzniecības zālē, Rēzeknes ielā 7, Krāslavā, nolūkā prettiesiski iegūt svešu mantu savā īpašumā, izmantojot brīvu piekļūšanu, rīkojoties personu grupā, paņēma no plauktiem un salika divos iepirkumu grozos SIA "Pārtikas veikalu grupa" piederošās preces 142,34 *euro* kopvērtībā: pudeli konjaka "Camus V.S. Elegance" 0,7 litra tilpumā 30,24 *euro* vērtībā, pudeli degvīna "Prestige" 0,7 litra tilpumā 8,39 *euro* vērtībā, divas pudeles degvīna "Mernaja na moloke" 0,7 litra tilpumā 24,98 *euro* kopvērtībā, pudeli liķiera "Jagermeister" 0,7 litra tilpumā 15,21 *euro* vērtībā, odekolonu "Misters" 6,65 *euro* vērtībā, iepakojumu maltās kafijas "Paulig" 5,35 *euro* vērtībā, bundžu šķīstošās kafijas "Nescafe classic" 5,29 *euro* vērtībā, iepakojumu maltās kafijas "Merrild in cup" 6,05 *euro* vērtībā, iepakojumu maltās kafijas "Merrild classic" 5,92 *euro* vērtībā, 7 pārus vīriešu zeķu 7,51 *euro* kopvērtībā, iepakojumu saulespuķu sēkliņu 0,86 *euro* vērtībā, iepakojumu zemesriekstu 1,05 *euro* vērtībā, iepakojumu plūmju bez kauliņiem 1,89 *euro* vērtībā, iepakojumu aprikožu 4 *euro* vērtībā, divus iepakojumus želejas konfekšu 2,38 *euro* kopvērtībā, iepakojumu lazdu riekstu cukurā 2,63 *euro* vērtībā, iepakojumu mandeļu riekstu šokolādē 4,67 *euro* vērtībā, divas tāfelītes šokolādes "Kari Fazer" 5,78 *euro* kopvērtībā, pudeli šampūna "Dove" 3,49 *euro* vērtībā.

Preces, kas bija saliktas divos iepirkumu grozos 7,72 *euro* kopvērtībā, /pers. B/ un persona, attiecībā pret kuru kriminālprocess ir izdalīts atsevišķā lietvedībā, savtīgā nolūkā, atklāti, kasieres /pers. I/ klātbūtne, nozaga, neapstājoties pie kases, nesamaksājot par precēm un grozos iznesot tās no veikala tirdzniecības zāles.

/pers. B/ un personas, attiecībā pret kuru kriminālprocess ir izdalīts atsevišķā lietvedībā, darbību rezultātā cietušajai SIA "Pārtikas veikalu grupa" tika nodarīts materiālais kaitējums 150,06 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Cietušais/pers. C/ iesniedza nodarītā kaitējuma kompensācijas pieteikumu 500 *euro* apmērā un SIA "Pārtikas veikalu grupa" iesniedza nodarītā kaitējuma kompensācijas pieteikumu 150,06 *euro* apmērā.

2016.gada 10.februārī prokurors I.Blaževičs un apsūdzētais /pers. B/, piedaloties aizstāvei R.Sirotinai, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un par to sastādīja vienošanās protokolu. Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais /pers. B/ savu vainu apsūdzībā par Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu atzīst pilnīgi, piekrīt nodarīto noziedzīgo nodarījumu apjomam, kvalifikācijai, nodarītā zaudējuma apmēram un prokurora lūgtajam sodam. Panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs tiesu:

atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem 20 (divdesmit) dienām;

atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi 10 (desmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, /pers. B/ galīgo sodu noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Kā arī prokurors lūgs tiesu ar tiesas spriedumu piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. C/ nodarītā materiālā kaitējuma kompensāciju 500 *euro* apmērā un par labu SIA "Pārtikas veikalu grupa" nodarītā materiālā kaitējuma kompensāciju 150,06 *euro* apmērā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ savu vainu apsūdzībā par Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu atzina pilnīgi, apsolīja ievērot ar prokuroru noslēgto vienošanos, apstiprināja, ka viņam ir saprotams, kādu noziedzīgu nodarījumu

izdarīšanā viņš apsūdzēts, vienošanos par vainas atzīšanu un sodu ar prokuroru ir noslēdzis apzināti un brīvprātīgi, viņam ir izskaidrota un saprotama vienošanās būtība un sekas. Apsūdzētais piekrita vienošanās protokolā norādītajam soda veidam un mēram.

Prokurors I.Blaževičs un aizstāve R.Sirotina tiesai apliecināja, ka vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta apzināti un labprātīgi un lūdza tiesu to apstiprināt. Cietušās SIA "Pārtikas veikalu grupa" pārstāve /pers. M/ arī piekrita noslēgtajai vienošanai par vainas atzīšanu un sodu.

Tiesa, noklausījusies procesa dalībnieku viedokli, pārbaudījusi vienošanās protokolu, lietas materiālus, uzskata, ka vienošanās noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437.panta prasības. Tāpat, pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos. Arī sods, par kādu prokurors vienojās ar apsūdzēto, ņemot vērā apsūdzētā sadarbību ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu, tādējādi sekmējot krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu, atbilst Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas sankcijai, noziedzīgo nodarījumu raksturam, nodarītā kaitējuma apmēram, apsūdzētā personībai un soda mērķim. Soda mērķis ir sodīt apsūdzēto par izdarīto un aizsargāt sabiedrības drošību.

Šajā kriminālprocesā apsūdzētais /pers. B/ tika aizturēts no 2015.gada 3.novembrim līdz 2015.gada 5.novembrim. Aizturēšanas laiks ieskaitāms soda izciešanā.

Lietā piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošanu, /pers. B/ negrozīt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

No apsūdzētā /pers. B/ valsts labā piedzenami izdevumi par advokātes R.Sirotinas sniegto juridisko palīdzību tiesas sēdē.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 23., 437., 511., 514., 520., 542.,543.pantu tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un 180.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt noslēgto vienošanos starp prokuroru Igoru Blaževiču un apsūdzēto /pers. B/ un, piemērojot tajā noteikto sodu, /pers. B/ sodīt:

par Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem 20 (divdesmit) dienām;

par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi 10 (desmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodu /pers. B/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un noteikt galīgo sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošanu, /pers. B/ negrozīt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Soda izciešanā /pers. B/ ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2015.gada 3.novembra līdz 2015.gada 5.novembrim.

Piedzīt no /pers. B/ nodarītā kaitējuma kompensācijas 500 *euro* (pieci simti *euro*) apmērā /pers. C/ labā un 150,06 *euro* (viens simts piecdesmit *euro*, 6 centi) apmērā SIA "Pārtikas veikalu grupa" labā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.pantu un 2009.gada 22.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" piedzīt no /pers. B/ valsts labā samaksu 180,72 *euro* (viens simts astoņdesmit e*uro,* 72 centi) apmērā par advokātes R.Sirotinas sniegto juridisko palīdzību tiesas sēdē.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktu, /pers. B/ noteikt termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Augstākajā tiesā 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesas sēde priekšsēdētājs Ģ.Aizsils