Lietas arhīva Nr. 1-0383-18/14
ECLI:LV:RIRT:2018:0521.133038318.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018.gada 21.maijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese Inese Biteniece
izskatīja, no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirkņa (turpmāk-Olaines iecirknis) saņemtos materiālus attiecībā par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-Latvijas APK) 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

2018.gada laika posmā no 12.marta līdz 30.aprīlim /pers. A/ neievēroja Rīgas apgabaltiesas 2008.gada 10.maija spriedumu lietā Nr.11095000308 piemērotā papildsoda "Policijas kontrole" uz 3 (trīs) gadiem, ierobežojumu un pienākumu 1 (vienu) reizi nedēļā ierasties uz reģistrāciju policijas iecirknī.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja, lietas izskatīšanas atlikšanu nav lūdzis.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2018.gada 7.maijā nosūtīta tiesas pavēste (lietas 1.lapa) uz lietā norādīto dzīves vietas adresi, kurā viņam noteikti policijas kontroles ierobežojumi. Tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu pārkāpējam ir paziņots atbilstoši likuma prasībām. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt administratīvā pārkāpuma lietu bez personas klātbūtnes.

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores kapteines /pers. C/ ziņojuma izriet, ka Olaines iecirkņa lietvedībā atrodas kontrollieta Nr. 22/17 P.K., attiecībā uz /pers. A/ kurš ar Rīgas apgabaltiesas 2008.gada 10.maija spriedumu notiesāts ar brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) gadiem, piemērojot papildsodu - policijas kontroli uz 3 (trīs) gadiem.

2017.gada 5.janvārī /pers. A/ pēc soda izciešanas tika atbrīvots no IeVP Brasas cietuma un devās pēc adreses: /adrese A/. Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirknī tika pieņemts lēmums par policijas kontroles lietas iekārtošanu.

2017.gada 19.maijā /pers. A/ kontrollieta sakarā ar dzīvesvietas maiņu tika pārsūtīta pēc piekritības Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ķengaraga iecirknim, līdz ar ko 2017.gada 23.maijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldē Ķengaraga iecirknī tika pieņemts lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu.

2017.gada 26.jūnijā /pers. A/ kontrollieta sakarā ar dzīvesvietas maiņu tika nosūtīta pēc piekritības Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirknim, līdz ar ko 217.gada 27.jūnijā tika pieņemts jauns lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu. Sakarā ar to, ka /pers. A/ manīja savu dzīvesvietu 2017.gada 18.septembrī tika pieņemts lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu.

2018.gada laika posmā no 12.aprīļa līdz 30.aprīlim /pers. A/ nebija ieradis uz reģistrāciju Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirknī.

2018.gada 11.aprīlī /pers. A/ tika nosūtīta pavēste uz 2018.gada 2.maiju plkst. 10.00, taču norādītajā laikā /pers. A/ nebija ieradies, par neierašanās iemesliem nebija paziņojis ne rakstiski, ne telefoniski.

2018.gada 2.maijā /pers. A/ tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols pēc Latvijas APK 177.panta.

2016.gada 30.decembrī Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirknī tika pieņemts lēmums par policijas kontroles lietas iekārtošanu /pers. A/ lietā (lietas 21.lapa).

2017.gada 10.janvārī, 2017.gada 20.janvārī u n 2017.gada 27.februārī Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirknī tika pieņemts lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/ (lietas 16., 17., 18.lapa).

2017.gada 23.maijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ķengaraga iecirknī tika pieņemts lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/ (lietas 15.lapa).

2017.gada 26.jūnijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ķengaraga iecirknis sakarā ar /pers. A/ dzīvesvietas maiņu kontrollietu Nr. 21/17 pārsūtīja Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirknim tālākai darba veikšanai pēc teritoriālās piederības (lietas 25.lapa).

Ar 2017.gada 27.jūnija un 2018.gada 18.septembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirkņa lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/ ir noteikti ierobežojumi:

- aizliegts atstāt dzīvesvietu laika posmā no plkst.23:00 līdz plkst.06:00;
- aizliegts uzturēties sabiedriskās vietās alkoholisko un narkotisko vielu reibumā: bāros, kafejnīcās, izklaides vietās;
- aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas teritorijas un administratīvās teritorijas;
- uzlikts par pienākumu 1 reizi nedēļā katras nedēļas pirmdienās no plkst. 08:00 līdz 16:30 ierasties reģistrēties Olaines iecirknī, Olaine, Zemgales iela 26 9.kabinetā pie Kārtības policijas nodaļas vecākās inspektores vai OVS.

2017.gada 27.jūnijā un 2018.gada 18.septembrī /pers. A/ izskaidrotas ierobežojumu neievērošanas sekas, ko apliecina viņa

paraksts (lietas 7.-11.lapa).

Ar Rīgas apgabaltiesas 2008.gada 10.maija spriedumu /pers. A/ atzīts par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 176.panta trešās daļas un 159.panta otrās daļas, un pēc Krimināllikuma 176.panta trešās daļas sodīts ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) gadiem, konfiscējot mantu ar policijas kontroli uz 3 (trīs) gadiem, pēc Krimināllikuma 159.panta otrās daļas sodīt ar brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) gadiem, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu ieskaitot vieglāko sodu smagākajā sodā galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) gadiem, konfiscējot mantu, ar policijas kontroli uz 3 (trīs) gadiem. (lietas 14.-22.lapa).

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atbildība par kuru paredzēta Latvijas APK 177.pantā ir pierādīta ar:

- administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC331474 fiksēto;
- lēmumā par policijas kontroles lietas iekārtošanu un lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu fiksēto, kurā ir kontrolējamās personas paraksts;
- policijas kontroles reģistrācijas lapu, kurā konstatēts, ka persona 2018.gada laika posmā no 12.marta līdz 30.aprīlim nav reģistrējusies Olaines iecirknī (lietas 6.lapa);
- Olaines iecirkņa inspektores ziņojumu par personas policijas kontroles ierobežojumu pārkāpumiem.

Saskaņa ar Latvijas APK 177.pantu - *par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.*

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu *policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem (redakcijā līdz 01.01.2015).* Saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 12.punktu, papildsodu — policijas kontroli — turpina piemērot personām, kuras (..) līdz 2014.gada 31.decembrim izdarījušas citu šā likuma sevišķās daļas pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Izvērtējusi lietas apstākļus un pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka personas darbības satur Latvijas APK 177.pantā norādītā administratīvā pārkāpuma sastāvu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesa uzskata, ka, lai konstatētu, ka persona pārkāpj policijas kontroles ierobežojumus, nepietiek ar to vien, ka persona formāli nav veikusi to vai citu darbību, bet jāvērtē notiesātās personas rīcība un, vai tās darbībās ir bijis nodoms pārkāpt noteiktos ierobežojumus vai izvairīties no pienākumu izpildes.

Personai ir izskaidroti papildsoda - policijas kontrole, ierobežojumi un pienākumi. Tiesa atzīst, ka persona konkrētajos apstākļos nav rīkojusies tā, lai viņa darbības būtu vērsta uz papildsoda ierobežojumu izpildi.

Tiesa nekonstatē objektīvus iemeslus, kas attaisnotu personas rīcību, t.i. attaisnotu viņa neierašanos vienu reizi nedēļā katras nedēļas pirmdienā ierasties reģistrēties Olaines iecirknī, kas ir vērtējams kā policijas kontroles neievērošana Latvijas APK 177.panta izpratnē.

Saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu *administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvu pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.*

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, *nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.*

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiesa nekonstatē personas atbildību mīkstinošus apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka izdarītais pārkāpums apdraud valstī noteikto pārvaldes kārtību, to, ka persona iepriekš nav administratīvi sodīta par analoģiskiem administratīviem pārkāpumiem. Deklarētā dzīves vieta /adrese/, faktiskā dzīvesvieta /dzīvesvietas adrese/

Tiesa atzīst, ka soda mērķi, audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt, piemērojot naudas sodu.

Saskaņā ar LAPK 33., 177., 289.^{16}, 289.^{18}., 299.pantu,

nosprieda

atzīt **/pers. A/** par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā un sodīt viņu ar naudas sodu **40 *euro*** apmērā.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods ieskaitāms rēķinā: Valsts kase, reģ.Nr.NMR90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC Kods: TRELLV22, mērķis - personas dati, protokola numurs **PC331474**, un maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts Latvijas APK 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas tiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece