Lietas Nr. C39046714
Lietas arhīva Nr. C-0467-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2014.gada 5.jūnijā

Valmieras rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese I.Liepa

ar tiesas sēdes sekretāri I.Dobenbergu,

piedaloties prasītāja pilnvarotai pārstāvei /pers. B/, atbildētājam /pers. C/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS „DNB banka" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 11.martā prasītājs cēlis prasību tiesā, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu bankai parādu EUR 25636,14, kas sastāv no pamatsummas parāda EUR 23345,22, līgumiskiem procentiem EUR 1241,27, līgumsoda EUR 1049,65, zaudējumus par apdrošināšanu EUR 28,46, lūdz piedzīt tiesas izdevumus; kā arī lūdz atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatsummas parāda līdz sprieduma izpildei.

Prasībā norādīts, ka saskaņā ar 2007.gada 14.maija kredīta līgumu Nr.3816/7H07, atbildētājam izsniegts kredīts EUR 23449,00 ar darbības termiņu līdz 2022.gada 13.maijam, un procentu likmi 5,652%.

Kredīta līgumā 2010.gada 15.janvārī un 2010.gada 4.augustā veikti grozījumi par atliktiem maksājumiem, kā arī papildus izsniegts kredīts, līdz ar to kopējā kredīta summa sastāda EUR 25561,30.

No kredīta līguma izrietošo saistību izpilde nodrošināta ar hipotēku uz atbildētājam piederošo nekustamo īpašumu- dzīvokļa īpašumu Nr.47, kas atrodas /adrese/, par ko starp pusēm 2007.gada 14.maijā noslēgts ķīlas līgums Nr.3816/7H07-1, un attiecīgi 2010.gada 15.janvārī un 2010.gada 4.augustā veikti grozījumi ķīlas līgumā.

Prasībā norādīts, ka atbildētājs kavē maksājumus jau no 2010.gada 25.novembra, līdz ar to uz 2011.gada 6.septembri prasītājs aprēķinājis līgumsodu 0,3% apmērā –EUR 1049,65.

Par laika periodu no 2010.gada 25.oktobra līdz 2011.gada 6.septembrim prasītājs aprēķinājis līgumiskos procentus EUR 1241,27 apmērā.

Saskaņā ar kredīta līguma un tā grozījumu II daļas 10.5 punktu prasītājs vienpusēji atkāpies no kredīta līguma ar 2011.gada 6.septembri un pieprasījis visu kredīta atmaksu.

Uz 2011.gada 6.septembri atbildētāja kopējais parāds sastāda EUR 25636,14.

Prasītājs saskaņā ar kredīta līguma II daļas 7.3.punkta nosacījumiem veicis apdrošināšanas samaksu par ieķīlāto īpašumu EUR 28,46 apmērā, kas ir prasītājam nodarīti zaudējumi un kurus arī lūdz piedzīt no atbildētāja.

Prasītāja pilnvarotā pārstāve /pers. B/ tiesas sēdē prasību uzturēja spēkā uz tajā norādītiem apstākļiem, paskaidroja, ka parāds nav maksāts ilgstoši, tāpēc banka izmantojusi pielīgtās tiesības un vienpusēji atkāpusies no līguma ar 2011.gada 6.septembri, līdz ar to gan procenti, gan līgumsods aprēķināti līdz šim datumam. Kopējā parāda summa, kuru lūdz piedzīt, ir EUR 25636,14.

Atbildētājs/pers. D/ tiesas sēdē paskaidroja, ka prasību atzīst, taču nav naudas, lai samaksātu kredītu. Zaudējis darbu, līdz ar to nav spējis veikt maksājumus bankai, nav spējis veikt arī dzīvokļa komunālos maksājumus. Norādīja, ka banka šobrīd var pārdot ieķīlāto dzīvokli, jo tur neviens nedzīvo, un tādējādi segt parādu.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem, uzklausījusi pušu paskaidrojumus un novērtējusi visu kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto Uzņēmuma reģistra 2011.gada 4.novembra lēmumu AS „DnB NORD Banka" nosaukums mainīts uz AS „DNB banka" (lietas 59.lapa).

2007.gada 14.maijā starp banku un /pers. C/ noslēgts kredīta līgums Nr.3816/7H07, ar turpmākiem grozījumiem, saskaņā ar kuriem

/pers. C/ izsniegtā kredīta kopējā summa sastāda EUR 25561,30 (kredīta pamatsumma, papildus izsniegtais kredīts un atliktie maksājumi), ar mērķi- dzīvokļa īpašuma /adrese/, iegādei. Kredīta atmaksas beigu termiņš noteikts 2022.gada 13.maijs. Līgumā noteikts procentu apmērs, maksājumu kārtība, nodrošinājums, īpašuma apdrošināšana un citi nosacījumi (lietas 10.-25.lapa).

2007.gada 14.maijā starp banku un /pers. C/ noslēgts ķīlas līgums Nr.3816/7H07-1, ar turpmākiem grozījumiem, saskaņā ar kuriem par labu bankai ieķīlāts dzīvokļa īpašums Nr.47, kas atrodas /adrese/, Rūjienas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/, kadastra N./numurs/ (lietas 26.-28.lapa).

Puses iepriekš minētos līgumus ir parakstījušas, tādējādi uzņemoties visas saistības, kas izriet no līgumu noteikumiem.

Banka savas saistības izpildījusi un kredīta summu izsniegusi atbildētājam, ko apstiprina lietā iesniegtie maksājuma uzdevumi kredīta pārskaitījumam (lietas 29.-35.lapa).

Tā kā atbildētājs būtiski kavējis maksājumus,2011.gada 6.septembrī banka sastādījusi un nosūtījusi atbildētājam brīdinājumu, kurā banka pieprasījusi atmaksāt visu neatmaksāto aizdevuma summu un izpildīt visas citas kredīta līgumā noteiktās maksājumu saistības (lietas 52., 53.lapa).

Lietā iesniegts parāda aprēķins, kurā prasītājs detalizēti uzskaitījis atbildētāja veiktos maksājumus, kā arī kavētos pamatsummas, procentu un līgumsoda maksājumus. Uz 2011.gada 6.septembri pamatsummas parāds sastāda EUR 23345,22, procentu parāds EUR 1241,27 un līgumsods EUR 1049,65 (lietas 38.-51.lapa).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, tādējādi atbildētāja pienākums bija veikt kredīta atmaksu saskaņā ar līgumu un tā noteikumiem, un arī norādītās finansiālās grūtības neatbrīvo viņu no uzņemto saistību izpildes, bet prasītājam, saskaņā ar Civillikuma 1590.panta nosacījumiem, ir prasības tiesība par saistību izpildīšanu.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Šajā gadījumā procentu likme noteikta kredīta līgumā un tā grozījumos, atbilstoši kuriem banka aprēķina procentu maksājumus.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, Civillikuma 1720.pants paredz tiesības prasīt kā līgumsodu, tā arī saistību izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts. Kredīta līguma II daļas 10.1.punktā noteikts, ka gadījumā, ja kredītņēmējs neveic maksājumus saskaņā ar grafiku, kā arī sākot ar desmito dienu no bankas vienpusējas atkāpšanās no līguma, kredītņēmējs maksā bankai līgumsodu 0,3% dienā no nesamaksātās summas.

Tā kā atbildētājs nav izpildījis savas līgumā noteiktās saistības, aizdevumu nav atmaksājis, kā arī nav veicis maksājumus par ieķīlātā īpašuma apdrošināšanu, tādējādi tiesa uzskata, ka pamatparāds, procentu maksājums un līgumsods, kuru tiesa vērtē kā taisnīgu un samērojamu ar izdarīto līgumisko attiecību pārkāpumu no atbildētāja puses, apdrošināšanas maksa piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Izskatot lietas par kredīta piedziņu, tiesai pašai ir jāapsver jautājumi par līguma atbilstību Patērētāju tiesību aizsardzības likuma normām un netaisni līguma noteikumi atzīstami par spēkā neesošiem, taču attiecībā uz pušu starpā noslēgto kredīta līgumu, tiesa šādus netaisnīgus līguma noteikumus, kas nelabvēlīgi ietekmētu atbildētāju, nav atradusi.

Ievērojot Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumus, tiesa nosaka prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 1117,62, ko sastāda valsts nodeva EUR 1112,92 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par prasības pieteikuma noraksta, tiesas pavēstu piegādāšanu 4,70.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta nosacījumus, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- 10 dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.,193.,204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt un piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AS „DNB banka”, reģistrācijas Nr.40003024725, juridiskā adrese Skanstes ielā 12, Rīga, kopējo parādu EUR 25636,14, kas sastāv no pamatsummas parāda EUR 23345,22, līgumiskiem procentiem EUR 1241,27, līgumsoda EUR 1049,65; zaudējumus EUR 28,46 un tiesas izdevumus EUR 1117,62, kopā EUR 26782,22 (divdesmit seši tūkstoši septiņi simti astoņdesmit divi *euro* 22 centi).

Atzīt AS „DNB banka”, reģistrācijas Nr.40003024725, juridiskā adrese Skanstes ielā 12, Rīga, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, 6% gadā no pamatsummas parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 19.jūnijā.

Tiesnese I.Liepa